
广东韶关翁源牧原种猪育种有限公司

翁源二场养殖项目

环境影响报告书

(公示稿)

建设单位：广东韶关翁源牧原种猪育种有限公司

环评单位：韶关智铭达环保科技有限公司

二〇二一年六月

目 录

1 概述	3
1.1 项目由来.....	3
1.2 环境影响评价工作程序.....	6
1.3 产业政策及规划相符性分析.....	7
1.4 关注的主要环境问题.....	19
1.5 环境影响评价的主要结论.....	19
2 总则	20
2.1 评价目的.....	20
2.2 评价原则.....	20
2.3 编制依据.....	20
2.4 环境功能区划.....	25
2.5 评价标准.....	29
2.6 环境影响因素识别.....	34
2.7 评价因子.....	35
2.8 评价等级.....	36
2.9 评价范围.....	44
2.10 环境保护目标.....	45
3 建设项目工程分析	48
3.1 项目概况.....	48
3.2 项目组成及主要建设内容.....	56
3.3 工艺流程.....	60
3.4 污染源分析.....	67
3.5 项目运营期拟采取的环保措施及治理效果.....	86
3.6 项目循环经济与清洁生产.....	89
4 环境现状调查与评价	94
4.1 自然环境概况.....	94
4.2 社会环境概况.....	97
4.3 本项目周边污染源调查.....	99
4.4 地表水环境质量现状调查与评价.....	错误！未定义书签。
4.5 地下水环境质量现状调查与评价.....	错误！未定义书签。
4.6 环境空气环境质量现状调查与评价.....	错误！未定义书签。
4.7 声环境质量现状调查与评价.....	错误！未定义书签。
4.8 生态环境质量现状调查与评价.....	100
5 施工期环境影响预测与评价	101
5.1 施工期大气环境影响.....	101
5.2 施工期水环境影响.....	104
5.3 施工期固体废物环境影响.....	105
5.4 施工期噪声环境影响.....	107
5.5 施工期生态环境影响.....	110
5.6 装修期间污染因素及防治措施.....	116
6 营运期环境影响预测与评价	118
6.1 营运期大气环境影响分析.....	118
6.2 营运期水环境影响分析.....	127
6.3 营运期噪声环境影响分析.....	131
6.4 营运期固体废物环境影响分析.....	135
6.5 营运期土壤环境影响分析.....	138

6.6 营运期生态环境影响分析.....	138
6.7 营运期环境风险分析.....	139
7 环境保护措施及其可行性论证.....	146
7.1 水污染防治措施及其可行性分析.....	146
7.2 大气污染防治措施及其可行性分析.....	151
7.3 噪声污染防治措施及其可行性分析.....	156
7.4 固体废物污染防治措施及其可行性分析.....	157
7.5 土壤防治措施.....	160
7.6 生态环境防护措施.....	161
8 环境影响经济损益分析.....	162
8.1 环保投资.....	162
8.2 经济效益.....	162
8.3 社会效益.....	163
9 环境管理与监测计划.....	165
9.1 环境管理.....	165
9.2 环境监测计划.....	168
9.3 环境保护措施“三同时”竣工验收清单.....	172
9.4 竣工环境保护验收监测计划.....	173
10 环境影响评价结论.....	176
10.1 项目概况.....	176
10.2 环境质量现状评价结论.....	176
10.3 施工期环境影响评价结论.....	177
10.4 运营期环境影响评价结论.....	177
10.5 环境保护防治措施.....	179
10.6 公众参与与采纳情况.....	182
10.7 综合结论.....	182

附件：

- 附件一、营业执照；
- 附件二、环评委托书；
- 附件三、租地协议和浇灌协议；
- 附件四、选址意见函；
- 附件五、广东省企业投资项目备案证；
- 附件六、检测报告；
- 附件七、大气环境影响评价自查表；
- 附件八、地表水环境影响评价自查表；
- 附件九、风险环境影响评价自查表；
- 附件十、环境保护部办公厅关于干清粪认定的复函。

1 概述

1.1 项目由来

生猪生产是农业的重要组成部分，猪肉是大多数城乡居民的主要副食品。抓好生猪生产，保持合理的价格水平，对稳定市场供应、满足消费需求、增加农民收入、促进经济发展具有重要意义。国家在农业发展规划中也提出：要大力发展畜牧业生产，特别是发展农区畜牧业，尤其是要稳定优质商品猪生产。近年来，“瘦肉精”事件偶有发生，猪肉安全成为各级部门重点关注的问题，预示着生猪养殖乃至运输屠宰等各方面仍存在监管漏洞，不法分子尤其是散养户受利益驱使，违规添加禁药；又如在一些中小城市，私宰肉依然存在，病死猪流入市场，一旦监管不到位，将严重影响人们的身体健康，扰乱社会秩序。随着我国经济快速发展和社会进步，人们生活水平有了很大提高，膳食结构也随之发生巨大变化，猪肉已成为大多数城乡居民的主要副食品。为抓好生猪生产，保证猪肉食品的安全、保持猪肉合理的价格水平和市场供应，今后生猪产业的重点是要全面落实对生猪生产的各项扶持政策，加强监管力度，从投入品的源头保障猪肉食品安全，加快生猪产业的可持续、健康发展。

《广东省生猪生产发展总体规划和区域布局（2008-2020年）》指出，争取在2020年全省标准化规模养殖比例达到90%以上，废弃物资源利用率90%以上，2012年生猪出栏达到4574万头，2020年生猪出栏达到5245万头，猪肉自给率达到85%，保障全省猪肉供应和安全。规划在建设布局中提出发展北部生猪产业带：以韶关、清远为主要发展区域，重点发展瘦肉型猪，适度饲养本地猪和土杂猪，除满足本地市场需求外，重点面向珠三角和港澳市场。北部生猪产业带规划2020年上市生猪700万头，以发展中、小型生猪养殖场为主。

《韶关市生猪和家禽发展规划和区域布局（2008-2020年）》提出：到2020年，全市年出栏生猪和家禽分别达到500万头和1亿只，规模养殖出栏的生猪和家禽占出栏总量的70%以上，畜牧业产值占农业总产值比重达45%以上，规模化养殖比例达到90%以上，积极推进养殖方式转变，大力推行标准化和生态养殖模式，大力推广“猪（禽）—沼—果（菜、鱼）”等生态养殖模式。建设单位将利用其生态环境及地理优势等有利条件，发展特色养猪业。

《广东省人民政府办公厅关于加快推进生猪家禽产业转型升级的意见》（粤府办【2019】25号）提出：各地级以上市生猪出栏量不得低于《广东省生猪生产发展总体规划和区域布局（2018—2020年）》规定的目标任务，2021年起不得低于2020年的目标任务。

为建设高标准化的现代化养殖场，广东韶关翁源牧原种猪育种有限公司投资13019万元人民币在广东省翁源县新江镇上坝村坡头坑山脚建设——“广东韶关翁源牧原种猪育种有限公司翁源二场养殖项目（以下简称‘本项目’）”。

广东韶关翁源牧原种猪育种有限公司翁源二场养殖项目拟规划占地面积180亩（约120000m²），投资额为13019万元，本项目建成后，年存栏0.275万头母猪，年出栏商品猪6.875万头。

建设项目地理位置图详见图1-1。

根据《中华人民共和国环境保护法》、《中华人民共和国环境影响评价法》、《建设项目环境影响评价分类管理名录》（2021年）有关法律法规的规定，本项目属于“二、畜牧业 03——牲畜饲养 031，年出栏生猪5000头（其他畜禽种类折合猪的养殖量）及以上的规模化畜禽养殖”类别，按要求应编制环境影响报告书。2021年3月，受广东韶关翁源牧原种猪育种有限公司委托，韶关智铭达环保科技有限公司承担了本项目的环评工作。评价单位在详细了解项目的内容、并对拟定场址进行现场踏勘、调查，以及在实测有关的环境质量指标的基础上，编制了《广东韶关翁源牧原种猪育种有限公司翁源二场养殖项目环境影响报告书》，为建设项目污染防治和环境管理提供科学依据。

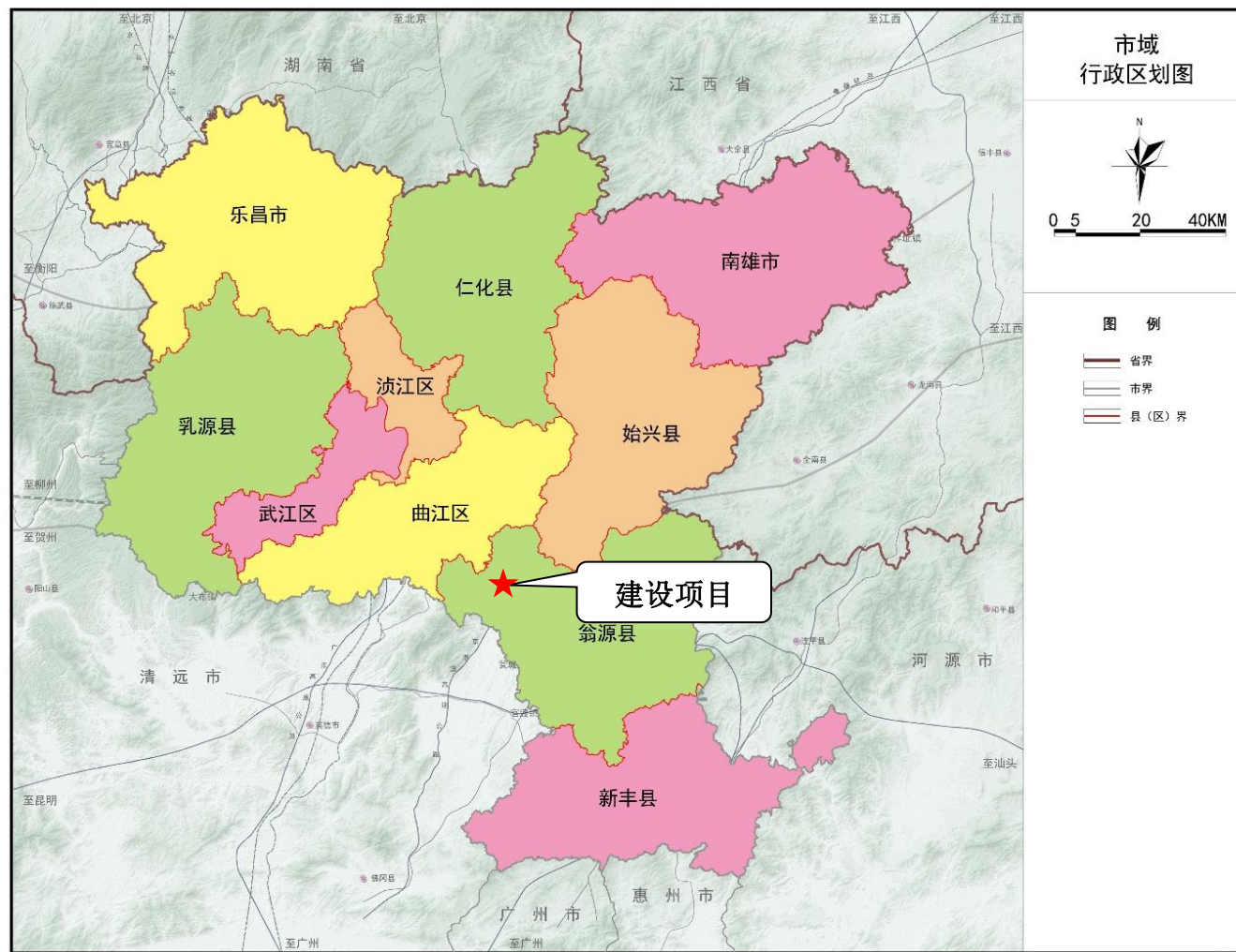


图 1-1 建设项目地理位置图

1.2 环境影响评价工作程序

环境影响评价工作一般分为三个阶段：调查分析和工作方案制定阶段、分析论证和预测评价阶段，环境影响报告书编制阶段。具体流程见图 1-2。

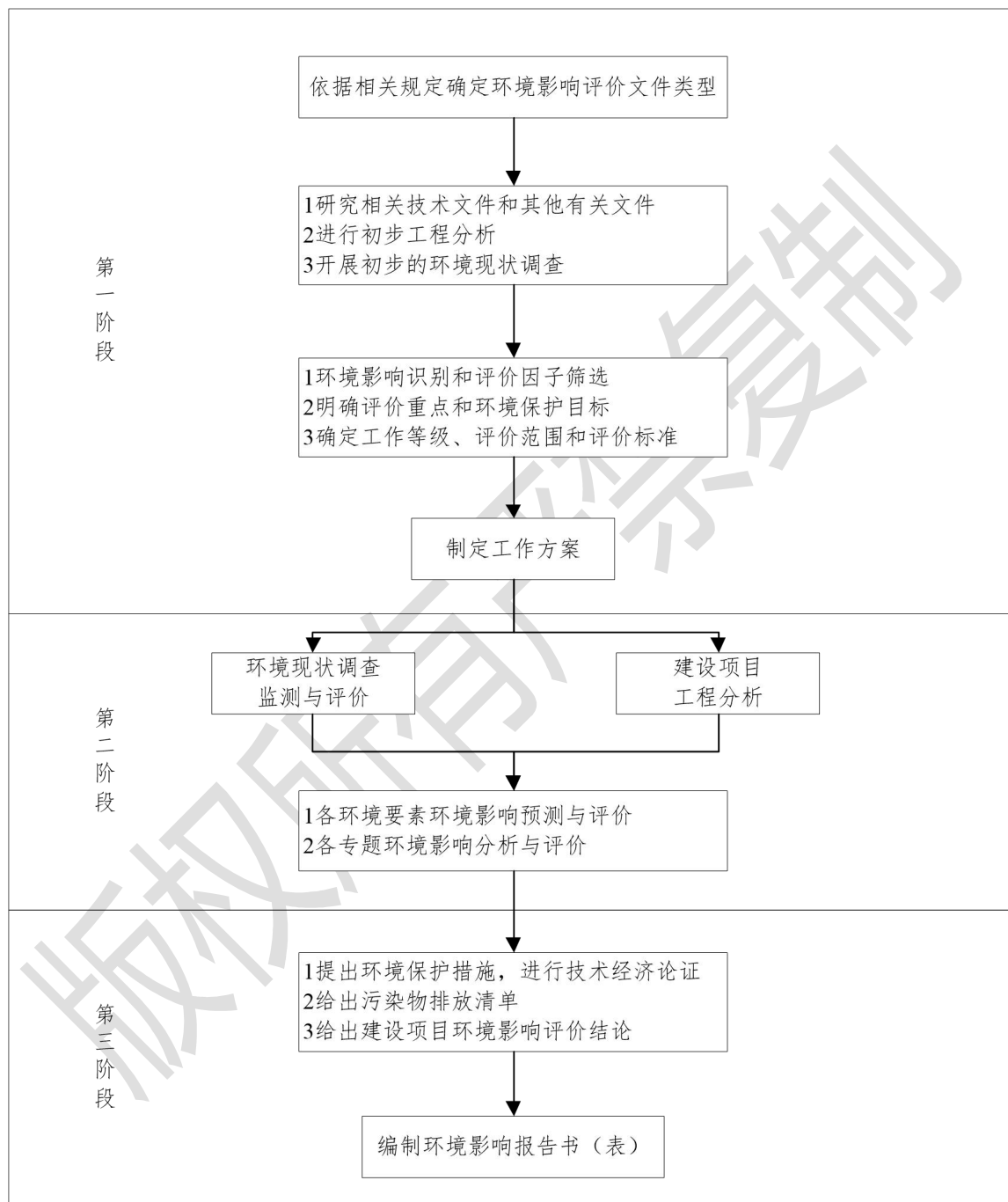


图 1-2 建设项目环境影响评价工作程序图

1.3 产业政策及规划相符性分析

1.3.1 与产业政策相符性分析

自 2008 年以来，国家出台了一系列关于养猪业的惠农政策，为整个行业带来了勃勃生机。“十二五”期间，中央财政支持畜牧业产业技术体系经费由每年 2.39 亿元增加到 3.19 亿元，增加 33.6%。从 2011 年起，农业部将在部分种禽畜场实施疫病净化措施，从源头上加强疫病防控。

为调动地方发展生猪产业的积极性，进一步促进生猪生产、流通，引导产销有效衔接，保障猪肉市场供应安全，财政部 2012 年 1 月出台《生猪调出大县奖励资金管理办法》，对生猪生产大县在资金方面予以一定的奖励，将生猪调出大县奖励范围由 421 个县增加至 500 个县，加强养殖场基础设施改造升级，加大关键技术推广应用力度，进一步提高生猪标准化规模养殖水平。2011 年继续实施生猪标准化规模养殖场（小区）建设项目，推进对生猪标准化规模小区建设，进一步加大了畜牧良种补贴力度，补贴资金较 2010 年增加 2 亿元，达 11.9 亿元。

2012 年中央一号文件《中共中央国务院关于加快推进农业科技创新持续增强农产品供给保障能力的若干意见》中提出，要大力发展设施农业、畜牧水产养殖等机械装备，探索农业全程机械化生产模式；抓紧完善鲜活农产品市场调控办法，健全生猪市场价格调控预案，探索建立主要农产品价格稳定机制；稳定发展生猪生产，扶持畜牧生产大县标准化养殖和原良种场建设，推进生猪和奶牛规模化养殖小区建设；健全主产区利益补偿机制，加大生猪调出大县奖励力度。

为促进广东生猪产业科学发展、和谐发展，继 2008 年出台《广东省生猪生产发展总体规划和区域布局（2008-2020 年）》后，各地市相继出台了生猪养殖管理办法。广东省发改委、省农业厅 2012 年下发《关于申报 2012 年生猪标准化规模养殖场建设项目投资计划的通知》文件，目的要提高广东省生猪标准化规模饲养水平，促进广东省生猪生产的稳定发展。

韶关市人民政府 2011 年出台了《关于促进全市生猪生产和价格稳定的工作方案》，指出要扶持生猪标准化规模养殖，并要求韶关各地积极支持生猪标准化规模养殖场（小区）建设，提高规模化养殖比重，改善饲养、防疫条件，提升产品质量，确保本地区生猪生产能力不下降。推行生猪养殖良种化、养殖设施化、

生产规范化、防疫制度化、粪污无害化生产。大力支持生猪良种场建设，提高良种猪供种能力。

国家和广东省的生猪产业政策为未来生猪业的可持续发展提供了良好的政策环境。项目的建设借助当前积极扶持的产业政策，对带动广东省生猪养殖业升级转型稳步发展，提高种猪品质，保障生猪有效供给发挥重要作用。

本项目为生猪养殖，猪只的饲养过程中不使用任何抗生素或化学抗菌药物，包括有机砷制剂；不使用高铜、国家禁止的药物，包括瘦肉精、莱克多巴胺和镇定剂等，改用益生菌，根据国家发展和改革委员会颁布的《产业结构调整指导目录(2019年本)》，本项目属于鼓励类“一、农林业”第4项“畜禽标准化规模养殖技术开发与应用”项目，对照《市场准入负面清单（2020年版）》，本项目不属于负面清单的内容，无禁止或许可事项。

综上，本项目的建设符合国家及地方相关产业政策要求。

1.3.2 与《关于做好畜禽规模养殖项目环境影响评价管理工作的通知》相符性分析

根据《关于做好畜禽规模养殖项目环境影响评价管理工作的通知》（环办环评[2018]31号）：优化项目选址，合理布置养殖场区；加强粪污减量控制，促进粪污资源化利用；加强粪污治理措施，做好污染防治；落实环评信息公开要求，发展公众参与的监督作用；强化事中事后监管，形成长效管理机制。

本项目选址于广东省翁源县新江镇上坝村坡头坑山脚，不属于禁止养殖区域，在平面布置的过程中为了减少恶臭影响，恶臭产生源均远离环境保护目标，设置100m的卫生防护距离以减轻对环境保护目标的不利影响；建设单位拟采用“漏缝地板+干清粪”减少粪污的产生量，产生的废水经处理后部分排入暂存池用作桉树浇灌，部分再进一步深度处理后回用于猪舍除臭墙；猪粪和污泥运至固粪处理区进行堆存，发酵后作为有机肥基料，全部外售；病死猪及胎盘分泌物采用农业部推荐的无害化处理方式处置；在报告编制阶段均按照《环境影响评价公众参与办法》（生态环境部令部令第4号）进行了第一次、第二次、登报公示；建设单位应严格执行环境保护“三同时”制度，落实各项生态环境保护措施，建成后开展自主竣工环境保护验收。

综上所述，本项目所采取的措施符合《关于做好畜禽规模养殖项目环境影响评价管理工作的通知》中的要求。

1.3.3 与《畜禽养殖业污染防治技术规范》（HJ/T81-2001）、《畜禽规模养殖污染防治条例》（国务院令 第 643 号，2014 年 1 月 1 日）符合性分析

根据《畜禽养殖业污染防治技术规范》(H/T81-2001) 选址要求，禁止在下列区域内建设畜食养殖场：

- ①生活饮用水水源保护区、风景名胜区、自然保护区的核心区及缓冲区；
- ②城市和城镇居民区，包括文教科研区、医疗区、商业区、工业区、游览区等人口集中区；
- ③县级人民政府依法划定的禁养区域；
- ④国家和地方法律、法规规定需特殊保护的其他区域；
- ⑤新建、改建、扩建的畜禽养殖场在禁建区域附近建设的，应设在规定的禁建区域常年主导风向的下风向或侧风向处，场界和禁建区域边界的最小距离不得小于 500m。

根据《畜禽规模养殖污染防治条例》(国务院令 第 643 号，2014 年 1 月 1 日) 禁止在下列区域内建设畜禽养殖场、养殖小区：

- ①饮用水水源保护区，风景名胜区；
- ②自然保护区的核心区和缓冲区；
- ③城镇居民区、文化教育科学研究区等人口集中区域；
- ④法律、法规规定的其他禁止养殖区域。

项目位于广东省翁源县新江镇上坝村坡头坑山脚，场界 500m 范围内无城镇集中居民点，远离生活饮用水水源保护区和自然保护区、风景名胜区。选址周边为林地，不属于城市和城镇居民区，也不属于禁养区域和其它需要特殊保护的区域，符合《畜禽养殖业污染防治技术规范》(HJ/T81-2001)、《畜禽规模养殖污染防治条例》(国务院令 第 643 号，2014 年 1 月 1 日)要求。

1.3.4 与《关于印发广东省促进生猪生产保障市场供应十条措施的通知》相符性分析

根据《关于印发广东省促进生猪生产保障市场供应十条措施的通知》（粤农农函[2019]1354号）：实行生猪生产红线制度，各地级以上市生猪出栏量不得低于《广东省生猪生产发展总体规划和区域布局（2018-2020年）》（粤农农[2019]185号）规定的目标任务，将最低生猪出栏量纳入“菜篮子”市长负责制考核。

省级在中央财政农业发展资金中对具有种畜禽生产经营许可证的种猪场（含地方猪保种场）和年出栏5000头以上（当前存栏能繁母猪250头以上或存栏生猪2500头以上）的规模猪场给予短期贷款贴息支持，贷款贴息比例不超过2%，重点支持企业购买饲料和购买母猪、仔猪，具体办法由省农业农村厅会同省财政厅另行制定。

坚持自主选育为主、国外引进为辅，持续推进“育、引、繁、推”一体化，提高生猪良种繁育水平。

坚持源头减量、过程控制、末端利用的治理途径，整县推进畜禽养殖废弃物资源化利用。大力推广节水、节粮、节能等清洁养殖工艺，推广“三改两分一利用”（改水冲粪为干清粪、改无限用水为控制用水、改明沟排污为暗沟排污，干湿分离、雨污分离和资源化利用）模式，推广粪便全量收集利用、水肥一体化等技术，扶持养殖场和第三方组织建设粪便收集运输处理和资源化利用设施设备，支持在田间林地配套建设管网和储粪（液）池，扩大有机肥替代化肥试点范围，实施有机肥替代化肥行动，促进种养结合、农牧循环。到2020年，全省生猪养殖粪污综合利用率达到75%，生猪规模养殖场粪污处理设施装备配套率达到95%。

广东韶关翁源牧原种猪育种有限公司响应国家政策，选址广东省翁源县新江镇上坝村坡头坑山脚建设生猪养殖项目，预计总共年存栏0.275万头母猪，年出栏商品猪6.875万头。项目运营过程中产生的三废均从源头控制，采用干清粪、粪污和污泥制作有机肥基料外售等措施资源化利用产生的三废。

本项目的建设符合《关于印发广东省促进生猪生产保障市场供应十条措施的通知》（粤农农函[2019]1354号），因此，本项目建设是必要的。

1.3.5 与《翁源县畜禽养殖禁养区划定方案》相符性

畜禽养殖禁养区主要包括以下区域：

- (1) 翁源县龙仙河饮用水水源地一级保护区、二级保护区；
- (2) 翁源县贵东水饮用水水源地一级保护区、二级保护区；
- (3) 翁源县官渡镇六户山饮用水水源地一级保护区、二级保护区；
- (4) 翁源县翁城镇黄塘村河背山闷子泉饮用水水源地一级保护区；
- (5) 翁源县新江镇凉桥村饮用水水源地一级保护区；
- (6) 翁源县周陂镇五指山水库饮用水水源地一级保护区；
- (7) 翁源县江尾镇联益村高桥坑饮用水水源地一级保护区；
- (8) 广东翁源青云山省级自然保护区的核心区和缓冲区；
- (9) 广东韶关翁源半溪市级自然保护区的核心区和缓冲区；
- (10) 翁源县城市居民区和文化教育科学研究区范围；

(11) 江尾镇、坝仔镇、周陂镇、官渡镇、翁城镇、新江镇、铁龙镇城镇居民区和文化教育科学研究区范围。

项目位于广东省翁源县新江镇上坝村坡头坑山脚，距离镇区约 5km，不在饮用水源保护区、国家和省级风景名胜区、自然保护区、文物历史自然遗迹保护区及基本农田保护区范围内；与矾洞水最近距离 730m，因此，项目选址不在《翁源县畜禽养殖禁养区划定方案》规定的禁养区。

本项目选址符合要求，详见图 1-3。



图 1-3 项目与翁源县新江镇禁养区划定方案位置关系图

1.3.6 与《广东省环境保护厅关于印发广东省环境保护“十三五”规划的通知》相符性分析

根据《广东省环境保护厅关于印发广东省环境保护“十三五”规划的通知》：进一步规范畜禽养殖禁养区划定工作，2017年底前依法关闭或搬迁禁养区内的畜禽养殖场(小区)和养殖专业户，珠三角地区提前一年完成。新建、改建、扩建规模化畜禽养殖场(小区)要实施雨污分流、粪便污水资源化利用。推行规模化畜禽养殖场(小区)标准化改造和建设，鼓励和支持中小型养殖场和散养户采取就地或附近消纳污染物生态养殖模式，推动养殖专业户实施粪便收集和资源化利用，推动建设一批畜禽粪污原地收储、转运、固体粪便集中堆肥等设施 and 有机肥加工厂。到2020年，规模化养殖场、养殖小区配套建设废弃物处理设施比例达到75%以上。强化农业面源污染治理，严控水产养殖面积和投饵数量，推进生态养殖。

本项目为生猪规模养殖项目，项目采用干清粪工艺清理畜禽粪便；粪污水采用“固液分离+絮凝沉淀+厌氧发酵+两级AO生化处理+暂存池”工艺处理后约53.2%浇灌桉树，剩余约46.8%再经过“MBR+超滤+臭氧消毒”后回用至猪舍除臭墙；经固液分离机分离出的猪粪和废水处理过程中产生的污泥均运至固粪处理区进行堆存，发酵后作为有机肥基料全部外售。项目的粪污综合利用率较高。综上所述，本项目的建设符合《广东省环境保护“十三五”规划》的要求是相符的。

1.3.7 与“三线一单”相符性分析

环境保护部《关于以改善环境质量为核心加强环境影响评价管理的通知》(环环评[2016]150号)提出“切实加强环境影响评价管理，落实“生态保护红线、环境质量底线、资源利用上线和环境准入负面清单”(以下简称“三线一单”)约束，建立项目环评审批与规划环评、现有项目环境管理、区域环境质量联动机制”。

本项目“三线一单”相符性分析见表1-1。

“三线一单”指的是生态保护红线、环境质量底线、资源利用上线以及负面清单。根据《广东省主体功能区规划》，项目所在区域属于省级重点生态功能区：因地制宜发展资源环境可承载的特色产业。在不损害生态功能和严格控制开发强度的前提下，因地制宜适度发展资源开采、农林牧渔产品生产和加工、观光

休闲农业等产业，积极发展旅游等服务业。依托山地以及资源优势，重点建设特色农产品生产基地，合理开发利用铜、铅、锌等矿产资源。

表 1-1 本项目与“三线一单”符合性分析

内容	符合性分析
生态保护红线	本项目不在生态红线范围内，不属于《翁源县畜禽养殖禁养区划定方案》中禁养区，项目周边 0.5km 范围内不涉及饮用水源保护区、自然保护区、森林公园、湿地公园等敏感区，项目选址合理。
资源利用上线	本项目选址于广东省翁源县新江镇上坝村坡头坑山脚，项目从事生猪养殖，根据国家发展和改革委员会颁布的《产业结构调整指导目录(2019 年本)》的相关产业政策，本项目属于第一类 鼓励类“一、农林业”第 4 项“畜禽标准化规模养殖技术开发与应用”，项目运营期间消耗的饲料等均为常见的原辅材料，可以从周边市场获得稳定供应。因此，从资源利用上线角度分析，本项目规模和布局具有合理性。
环境质量底线	本项目附近地表水环境、地下水环境、大气环境、声环境质量能够满足相应的标准要求。因此，本项目符合环境质量底线。
负面清单	项目从事生猪养殖，根据《市场准入负面清单（2020 年版）》，本项目不属于负面清单中的内容，无禁止或许可事项，故本项目的建设符合《市场准入负面清单（2020 年版）》的相关要求。

1.3.8 选址合理合法性分析

项目选址不在饮用水水源保护区、国家和省级风景名胜区、自然保护区、文物历史自然遗迹保护区及基本农田保护区范围内，项目不在《翁源县畜禽养殖禁养区》(翁府【2020】51 号)规定的禁养区内。

牧原食品股份有限公司在广东省翁源县新江镇上坝村坡头坑山脚租地 180 亩（见附件 3）用于《广东韶关翁源牧原种猪育种有限公司翁源二场养殖项目》建设；牧原食品股份有限公司为广东韶关翁源牧原种猪育种有限公司总公司，前期部分合同协议由总公司签订。

项目位于广东省翁源县新江镇上坝村坡头坑山脚，项目周边 500m 内无城镇居民区、文化教育科研等人口集中区域；选址远离生活饮用水水源保护区和自然保护区、风景名胜区。选址周边为林地，不属于城市和城镇居民区，项目周边 500m 范围内无生活饮用水源地、动物屠宰加工场所、动物和动物产品集贸市场；

综合分析，项目选址符合《畜禽养殖业污染防治技术规范》(HJ/T81-2001)、《畜禽规模养殖污染防治条例》(国务院第 643 号)、《关于做好畜禽规模养殖项目环境影响评价管理工作的通知》(环办环评[2018]31 号)要求。

根据《韶关市城市总体规划》(2015-2035)可看出，项目不在镇区总体规划范围内。根据翁源县农业农村局出具的选址意见(见附件四)，本项目所在区域不占用生态公益林、基本农田，翁源县农业农村局同意本项目用地，所以本项目建设不违反土地利用原则。

综上所述，项目选址合理。

1.3.9 与广东省人民政府办公厅《关于印发广东省畜禽养殖废弃物资源化利用工作方案的通知》符合性分析

根据《关于印发广东省畜禽养殖废弃物资源化利用工作方案的通知》(粤办函[2017]735号)：统筹资源环境承载能力、畜产品供给保障能力和养殖废弃物资源化利用能力，坚持保供给与保环境并重，以畜牧大县和规模养殖场为重点，通过源头减量、过程控制、末端利用，整县推进畜禽养殖废弃物资源化利用，加快畜牧业转型升级和绿色发展，构建种养结合、农牧循环的可持续发展新格局。严格落实畜禽规模养殖环评制度；完善畜禽养殖污染监管制度；落实规模养殖场主体责任；加快畜牧业转型升级；加强科技创新示范；推动种养循环发展。

本项目采用“漏缝地板+干清粪”减少粪污的产生量，产生的废水经处理达标后部分排入暂存池用作桉树浇灌，部分再进一步深度处理后回用于猪舍除臭墙；猪粪和污泥运至固粪处理区进行堆存，发酵后作为有机肥基料全部外售；病死猪及胎盘分泌物采用农业部推荐的无害化处理方式处置；本项目采用的废水、废气、废渣处理工艺属于成熟并且国家部门推荐的工艺，产生的三废均得到了资源化利用同时建设单位作为环保措施主体单位，承诺待项目运营后落实各项环保生态保护措施。

可见，本项目采取的环保措施符合《关于印发广东省畜禽养殖废弃物资源化利用工作方案的通知》的要求。

1.3.10 与农业部办公厅《关于印发畜禽规模养殖场粪污资源化利用设施建设规范（试行）的通知》符合性分析

根据农业部办公厅关于印发《畜禽规模养殖场粪污资源化利用设施建设规范（试行）》的通知（农办牧[2018]2号）：畜禽规模养殖场粪污资源化利用应坚持农牧结合、种养平衡、按照资源化、减量化、无害化的原则，对源头减量、过程控制和末端利用各环节进行全过程管理，提高粪污综合利用率和设施装备配套率。畜禽规模养殖场宜采用干清粪工艺，应及时对粪污进行收集、贮存、粪污暂存池（场）应满足防渗、防雨、防溢流等要求。畜禽规模养殖场应建设雨污分流设施，污水宜采用暗沟或管道输送，本项目已建设雨污分流设施，污水采用管道输送。

本项目采用干清粪工艺清理畜禽粪便；粪污水采用“固液分离+絮凝沉淀+厌氧发酵+两级AO生化处理+暂存池”工艺处理后约53.2%浇灌桉树，剩余约46.8%再经过“MBR+超滤+臭氧消毒”后回用至猪舍除臭墙；经固液分离机分离出的猪粪和废水处理产生的污泥运至固粪处理区进行堆存，发酵后作为有机肥基料全部外售，实现零排放；猪舍、病死猪暂存区、固粪处理区、粪污暂存池、废水处理系统等均采用了防渗、防雨、防溢流。

可见，本项目配套的环保措施符合《畜禽规模养殖场粪污资源化利用设施建设规范（试行）》的通知的要求。

1.3.11 与生态环境部、农业农村部《关于进一步规范畜禽养殖禁养区划定和管理促进生猪生产发展的通知》符合性分析

根据生态环境部、农业农村部《关于进一步规范畜禽养殖禁养区划定和管理促进生猪生产发展的通知》（环办土壤[2019]55号）：受非洲猪瘟疫情冲击，当前我国生猪存栏量下降，产能下滑，稳产保供形势严峻。为贯彻落实党中央、国务院决策部署，按照全国稳定生猪保障市场供应电视电话会议精神，进一步规范畜禽养殖禁养区划定和管理，促进生猪生产发展，现将有关要求通知如下。依法科学划定禁养区；开展禁养区划定情况排查；立即整改违反法律法规规定超划禁养区情形；加强禁养区整改调整政策支持。

本项目响应国家号召选址于广东省翁源县新江镇上坝村坡头坑山脚新建养殖项目，预计年存栏0.275万头母猪，年出栏商品猪6.875万头，项目选址不属于禁养区范围，项目投产后在保证猪只存栏量的同时规范三废处理处置。

可见，本项目与生态环境部、农业农村部《关于进一步规范畜禽养殖禁养区划定和管理促进生猪生产发展的通知》是相符的。

1.3.12 与农业农村部印发《关于调整动物防疫条件审查有关规定的通知》（农牧发[2019]42号）（2019年12月18日）的符合性分析

根据农业农村部印发《关于调整动物防疫条件审查有关规定的通知》（农牧发[2019]42号）：为优化动物防疫条件审查工作，促进生猪等畜禽养殖业健康发展，暂停执行关于兴办动物饲养场、养殖小区、动物隔离场所、动物屠宰加工场所以及动物和动物产品无害化处理场所的选址距离规定。

故本项目选址符合农业农村部印发《关于调整动物防疫条件审查有关规定的通知》。

1.3.13 与《广东省农业农村厅关于动物防疫条件审查场所选址风险评估暂行办法》的相符性分析

暂停执行关于兴办动物饲养场、养殖小区、动物隔离场所、动物屠宰加工场所以及动物和动物产品无害化处理场所的选址距离规定，要求《动物防疫条件合格证》发证机关根据相关场所周边的自然屏障、防护措施、饲养环境等情况实施选址风险评估。

本项目选址符合《广东省农业农村厅关于动物防疫条件审查场所选址风险评估暂行办法》。

1.3.14 与《韶关市城市总体规划（2015-2035）》符合性分析

项目选址广东省翁源县新江镇上坝村坡头坑山脚，根据《韶关市城市总体规划（2015-2035）》可知，项目不在镇区总体规划范围内，项目建设与《韶关市城市总体规划（2015-2035）》相符。

1.3.15 土地利用合理性分析

根据《关于促进规划化畜禽养殖有关用地政策的通知》(国土资发[2007]220号):“(二)在当前土地利用总体规划尚未修编的情况下,县级国土资源管理部门对于规模化养殖用地实行一事一议,依照现行土地利用规划,做好用地论证等工作,提供用地保障。(三)规模化畜禽养殖用地的规划布局和选址,应坚持鼓励利用废弃地和荒山荒坡等未利用土地、尽可能不占或少占耕地的原则,禁止占用基本农田。各地在土地整理和新农村建设中,可以充分考虑规模化畜禽养殖的需要,预留用地空间,提供用地条件。任何地方不得以新农村建设或整治环境为由禁止或限制规模化畜禽养殖。根据翁源县农业农村局的选址意见(见附件四),本项目不涉及占用生态公益林、基本农田。

综上所述,本项目建设不占用自然保护区林地、水源林和生态公益林等,不违反土地利用原则,项目对用地范围内林地采取就地保护的措施。

1.4 关注的主要环境问题

本项目评价的主要问题为运营期环境染及其影响，具体如下：

(1) 本项目属于畜禽养殖类建设项目，生产过程中产生高浓度的有机废水，因此污废水的收集、处理、排放及对地表水、地下水环境的影响为本项目的重点。

(2) 养殖场运营期会产生恶臭气体，因此恶臭气体对大气环境的影响及降低恶臭气体影响的措施也是本次评价重点关注的问题。

(3) 运营期养猪场将产生大量的猪粪便等固体废弃物，因此固体废物的收集、无害化处理及综合利用也是本次环评关注的问题。

1.5 环境影响评价的主要结论

广东韶关翁源牧原种猪育种有限公司翁源二场养殖项目符合国家和广东省相关产业政策，项目选址不在《翁源县畜禽养殖禁养区划定方案》规定的禁养区内，选址合理；项目建设与“三线一单”相关要求是符合的；项目建设造成的环境影响符合项目所在地环境功能区划确定的环境质量要求；项目总体布局合理，并具有明显的社会、经济及环境综合效益。项目建成投入使用后，其产生的“三废”在采取相应治理措施后，可满足相应的污染物排放标准。建设单位保证在建设中认真执行环保“三同时”，落实本报告提出的各项污染防治措施，可将对环境的影响降至最低，从环境保护的角度来看，本项目的建设可行。

2 总则

2.1 评价目的

通过对区域现状环境质量、自然生态等的调查，在环境现状评价的基础上，对项目及区域的主要环境影响因子进行分析、预测、评价，确定项目对区域大气、水、声等环境影响的程度及范围，分析可能存在的环境风险。同时，从环保角度提出工程拟采取的污染治理措施并论证环保措施的可行性；分析污染物总量控制要求；为环境保护部门提供可靠的决策依据，为项目顺利建设和运行提供有效的污染防治措施，为建设单位环境管理提供科学依据，达到保护好该区域环境的目的。

2.2 评价原则

突出环境影响评价的源头预防作用，坚持保护和改善环境质量。

(1) 了解建设项目的概况，深入进行工程分析，查清主要原料消耗、能耗和水耗等，特别是其中有毒有害物质的使用和流失情况、查清生产工艺流程及污染物排放和回收处理情况，并对其处理效率可靠性、合理性进行分析；

(2) 通过工程分析筛选项目的主要污染因素和主要污染因子，为环境影响预测提供真实可靠的污染源强参数；

(3) 通过现场实地调查，资料收集等技术手段，对评价区域内环境质量现状（包括大气、水体、噪声等）进行评价，查清工程建设区域内的环境质量状况；

(4) 针对主要污染因素和因子，选择适宜的计算模式进行环境影响预测，了解其污染影响范围和程度；

(5) 按照“总量控制”、“清洁生产”、“达标排放”的环保规定和要求，进行综合分析，并提出可行的环境保护对策措施；

(6) 对工程的建设在环境方面是否可行做出明确的结论，为环境保护主管部门的决策提供科学依据。

2.3 编制依据

2.3.1 国家相关法律法规

(1) 《中华人民共和国环境保护法》（2015年1月1日）；

- (2) 《中华人民共和国环境影响评价法》(2018年12月29日修订并施行);
- (3) 《中华人民共和国水污染防治法》(2018年1月1日);
- (4) 《中华人民共和国环境噪声污染防治法》(2018年12月29日修订并施行);
- (5) 《中华人民共和国固体废物污染环境防治法》(2020年4月29日修订,2020年9月1日起施行);
- (6) 《中华人民共和国大气污染防治法》(2018年10月26日修订并施行);
- (7) 《中华人民共和国土壤污染防治法》(2018年8月31日审议通过,2019年1月1日起施行);
- (8) 《中华人民共和国环境保护税法》(2018年10月26日修订);
- (9) 《中华人民共和国水法(2016年修订)》(2016年7月2日);
- (10) 《中华人民共和国土地管理法》(2019年8月26日审议通过,2020年1月1日起施行);
- (11) 《中华人民共和国清洁生产促进法》(2012年7月1日);
- (12) 《清洁生产审核办法》(发改委、环保部2016年令第38号);
- (13) 《中华人民共和国节约能源法(2018年修订)》(2018年10月26日);
- (14) 《中华人民共和国安全生产法》(2014年12月1日);
- (15) 《国务院关于印发水污染防治行动计划的通知》(国发[2015]17);
- (16) 《国务院关于印发土壤污染防治行动计划的通知》(国发[2016]31号);
- (17) 《建设项目环境保护管理条例》(国务院2017年令第682号);
- (18) 《建设项目环境影响评价分类管理名录》(2021年1月1日);
- (19) 《建设项目环境影响评价文件分级审批规定》(环境保护部2009年令第5号);
- (20) 《关于发布<生态环境部审批环境影响评价文件的建设项目目录(2019年本)>的公告》(环境部公告2019年第8号);
- (21) 《关于进一步加强环境影响评价管理防范环境风险的通知》(环发[2012]77号);
- (22) 《关于切实加强风险防范严格环境影响评价管理的通知》(环发[2012]98号);
- (23) 《环境影响评价公众参与办法》(生态环境部令第4号,2019年1

月 1 日起施行)；

(24) 《关于印发<建设项目环境影响评价政府信息公开指南(试行)>的通知》(环办[2013]103 号)；

(25) 《关于印发<突发环境事件应急预案管理暂行办法>的通知》(环发[2010]113 号)；

(26) 《国家突发环境事件应急预案》(国办函[2014]119 号)；

(27) 《企业事业单位突发环境事件应急预案备案管理办法(试行)》(环发[2015]4 号)；

(28) 《突发环境事件应急管理办法》(环境保护部 2015 年令第 34 号)；

(29) 《突发环境事件信息报告办法》(环境保护部 2011 年令第 17 号)；

(30) 《关于推进大气污染联防联控工作改善区域空气质量的指导意见》(国发[2010]33 号文)；

(31) 《国家危险废物名录(2021 年)》

(32) 《危险化学品目录》(2015 版)；

(33) 《危险废物污染防治技术政策》(环发[2001]199 号)；

(34) 《危险废物转移联单管理办法》(原国家环境保护总局 1999 年令第 5 号)；

(35) 《危险化学品安全管理条例》(国务院令 第 645 号, 2013 年 11 月 7 日施行)；

(36) 《关于印发大气污染防治行动计划的通知》(国发[2013]37 号文)；

(37) 《“十三五”挥发性有机物污染防治工作方案》(环大气[2017]121 号)；

(38) 《固定污染源排污许可分类管理名录》(2019 年版)；

(39) 环保部 农业部关于进一步加强畜禽养殖污染防治工作的通知(环水体[2016]144 号)；

(40) 《农业部关于印发《病死及病害动物无害化处理技术规范》的通知农医发〔2017〕25 号》；

(41) 《国家突发重大动物疫情应急预案》；

(42) 《农业部关于加快推进畜禽标准化规模养殖的意见》(农牧发[2010]6 号)；

(43) 《畜禽养殖污染防治管理办法》(国环[2001]第 9 号, 实施时间: 2002

年5月8日)；

(44) 《关于促进规模化畜禽养殖有关用地政策的通知》(国土资发[2007]220号)；

(45) 《重大动物疫情应急条例》(2017年10月7日,国务院令第687号修订)；

(46) 《关于印发<病死及死因不明动物处置办法(实行)>的通知》,农医发[2005]25号；

(47) 《关于印发<畜禽养殖场(小区)环境守法导则>的通知》(环办[2011]89号)；

(48) 《畜禽规模养殖污染防治条例》(国务院令第643号,2014年1月1日起施行)；

(49) 《饲料和饲料添加剂管理条例》(2017年3月1日修订)；

(50) 《畜禽场环境质量及卫生控制规范》(NY/T 1167-2006)；

(51) 《农业农村部关于印发<加快生猪生产恢复发展三年行动方案>的通知》(农牧发[2019]30号)；

(52) 《关于进一步做好当前生猪规模养殖环评管理相关工作的通知》(环办环评函[2019]872号)；

(53) 《国家林业和草原局办公室关于生猪养殖使用林地有关问题的通知》(国家林业和草原局办公室,办资字[2019]163号)。

2.3.2 地方相关法律法规

(1) 《产业结构调整指导目录(2019)》；

(2) 《生猪调出大县奖励资金管理办法》(财建[2012]24号)；

(3) 《中共中央国务院关于加快推进农业科技创新持续增强农产品供给保障能力的若干意见》(2012年1月印发)；

(4) 《关于促进全市生猪生产和价格稳定的工作方案》(韶府[2011]67号)

(5) 《广东省农业现代化“十三五”规划》(粤农[2017]28号)

(6) 《韶关市国民经济和社会发展第十三个五年规划纲要》(韶府[2016]50号)

- (7) 《韶关市城市总体规划（2015—2035年）》
- (8) 《“十三五”生态环境保护规划》（国发[2016]65号）
- (9) 《广东省环境保护“十三五”规划》（粤环[2016]91号）
- (10) 《韶关市“十三五”环境保护与生态建设规划》（2017年3月）
- (11) 《建设项目危险废物环境影响评价指南》（环境保护部公告2017年第43号）
- (12) 《印发关于促进全市生猪生产和价格稳定工作方案的通知》（韶府[2011]67号）；
- (13) 广东省人民政府关于印发《部分乡镇集中式饮用水源保护区划分方案的通知》（粤府函[2015]17号）；
- (14) 广东省环保厅、农业厅关于转发《畜禽养殖禁养区划定技术指南的通知》（粤环函[2017]436号）；
- (15) 《广东省规模化畜禽养殖场（小区）主要污染物减排技术指南》。

2.3.3 技术标准

- (1) 《建设项目环境影响评价技术导则 总纲》(HJ2.1-2016)；
- (2) 《环境影响评价技术导则 大气环境》(HJ2.2-2018)；
- (3) 《环境影响评价技术导则 地表水环境》(HJ2.3-2018)；
- (4) 《环境影响评价技术导则 声环境》(HJ2.4-2009)；
- (5) 《环境影响评价技术导则 地下水环境》(HJ 610-2016)；
- (6) 《环境影响评价技术导则—土壤环境（试行）》（HJ964-2018）
- (7) 《环境影响评价技术导则 生态影响》(HJ19-2011)；
- (8) 《建设项目环境风险评价技术导则》(HJ169-2018)；
- (9) 《广东省用水定额》（DB44/T1461-2021）；
- (10) 《水土保持综合治理规范》（GB/T16453-2008）；
- (11) 《开发建设项目水土保持方案技术规范》（GB50433-2008）；
- (12) 《畜禽养殖业污染防治技术规范》（HJ/T81-2001）(2001年12月19日发布，2002年04月01日实施)；
- (13) 《家畜家禽防疫条例实施细则》（1992年4月8日农业部令第10号修订发布）；

- (14) 《畜禽场环境质量评价准则》（GB/T19525.2-2004）；
- (15) 《畜禽场环境质量标准》（NY/388-1999）；
- (16) 《畜禽养殖业污染治理工程技术规范》（HJ 497-2009）；
- (17) 《标准化规模养猪场建设规范》（NY/T1568-2007）；
- (18) 《规模化畜禽养殖场沼气工程设计规范》（NY/T1222-2006）；
- (19) 《畜禽养殖产地环境评价规范》（HJ 568-2010）；

2.4 环境功能区划

2.4.1 地表水环境功能区划

本项目附近水体为矾洞水（曲江笠麻顶-翁源虾麻石），根据《关于同意实施<广东省地表水环境功能区划>的批复》（粤府函[2011]29号），矾洞水（曲江笠麻顶-翁源虾麻石）河段为 III 类水体，执行 III 类水质标准。项目所在区域地表水功能区划图见图 2-1。

2.4.2 地下水功能区划

根据广东省政府以《关于同意广东省地下水功能区划的复函》（粤办函[2009]459号）批准的《广东省地下水功能区划》，本项目位于“北江韶关始兴地下水水源涵养区”（H054402002T04），涵养区水质目标为：维持较高的地下水水位，执行《地下水质量标准》（GB/T14848-2017）的 III 类标准，详见图 2-2。

2.4.3 环境空气功能区划

根据《环境空气质量标准》（GB3095-2012）大气环境功能区划，本项目位于环境空气功能区二类区。

2.4.4 声环境功能区划

本项目位于广东省翁源县新江镇上坝村坡头坑山脚，属于乡村区域，属于《声环境质量标准》（GB3096-2008）1 类功能区。

2.4.5 生态环境功能区划

韶关市建设四个二级结构性生态控制区和以北江一级生态廊道和交通干线构成的“一江、二横、三纵”绿色通道网络，以及点、线、面结合的三级生态控制体系。

本项目不在北江一级生态廊道、二级结构性生态控制区内，不涉及特殊生态敏感区和重要生态敏感区。

2.4.6 土壤环境功能

本项目所在地及周边主要为林地，土壤执行《土壤环境质量 农用地土壤环境风险管控标准（试行）》（GB15618-2018）。

版权所有 严禁复制

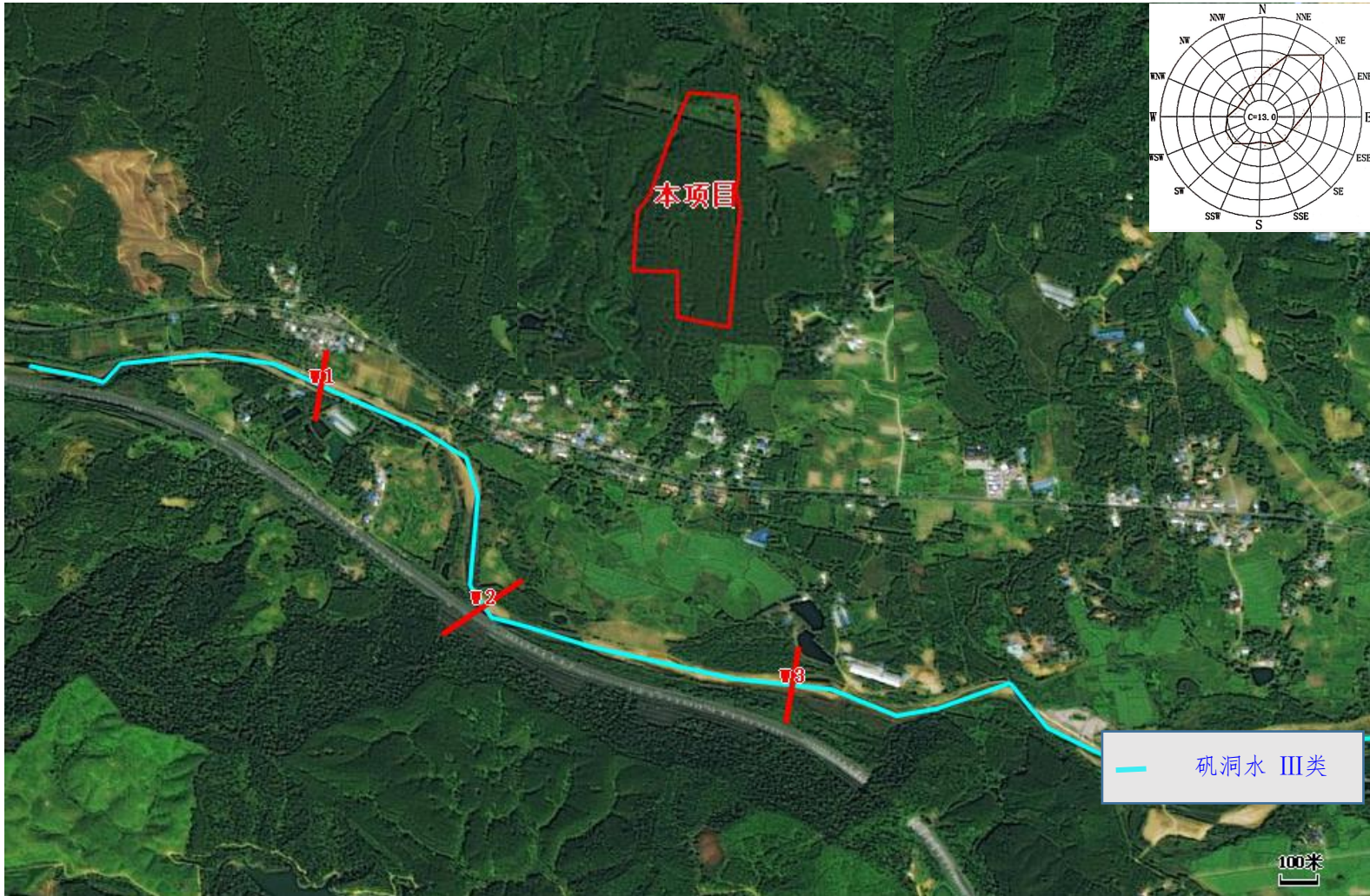


图 2-1 项目所在区域地表水功能区划图

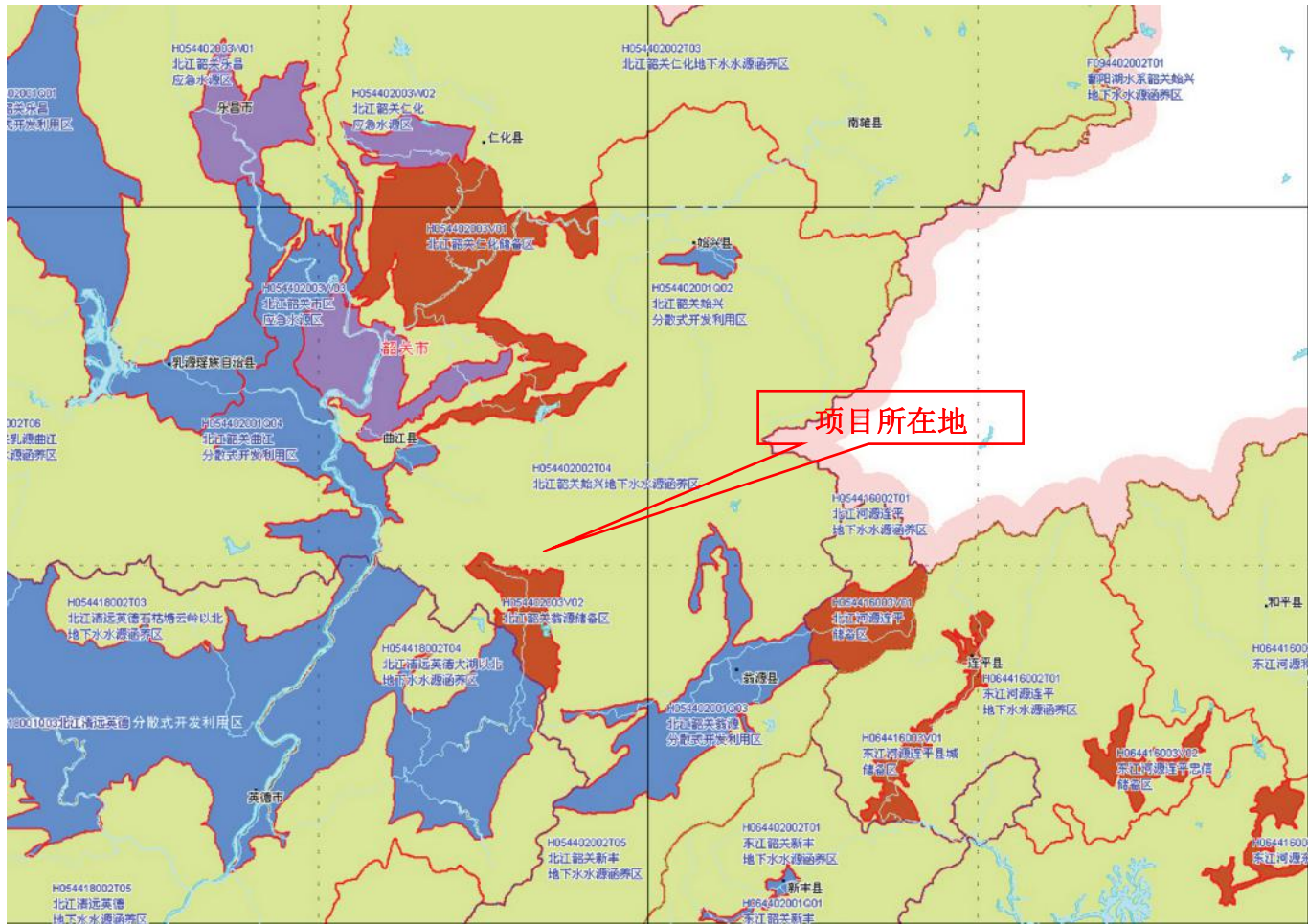


图 2-2 地下水功能区划示意图

2.4.7 本项目所在地环境功能区划属性

表 2-1 本项目所在地环境功能属性表

序号	功能区类别	功能区分类及执行标准
1	地表水环境功能区	矾洞水(曲江笠麻顶-翁源虾麻石)河段的水质目标为 III 类, 执行《地表水环境质量标准》(GB3838-2002) III 类标准。
2	地下水功能区	位于“北江韶关始兴地下水水源涵养区”。地下水水质执行《地下水质量标准》(GB/T14848-2017) III 类标准。
3	环境空气功能区	位于环境空气功能区二类区。执行《环境空气质量标准》(GB3095-2012) 二级标准、《畜禽养殖产地环境评价规范》(HJ568-2010) 畜禽养殖场和养殖小区环境空气质量评价指标限值、《环境影响评价技术导则 大气环境》(HJ2.2-2018) 附录 D 中其他污染物空气质量浓度参考限值。
4	声环境功能区	位于 1 类声环境功能区。执行《声环境质量标准》(GB3096-2008) 1 类标准。
5	是否基本农田保护区	否
6	是否自然保护区、风景名胜 区	否
7	是否水库库区	否
8	是否污水处理厂集水范围	否
9	是否管道煤气管网区	否
10	是否必须预拌混凝土范围	否
11	是否环境敏感区	否

2.5 评价标准

2.5.1 环境质量标准

(1) 环境空气

本项目环境空气质量常规指标执行《环境空气质量标准》(GB3095-2012) 二级标准; 特征指标 H_2S 、 NH_3 执行《环境影响评价技术导则 大气环境》(HJ2.2-2018) 附录 D 中其他污染物空气质量浓度参考限值, 恶臭(臭气浓度)参照执行《畜禽养殖产地环境评价规范》(HJ568-2010) 畜禽养殖场和养殖小区环境空气质量评价指标限值, 详见表 2-2。

表 2-2 环境空气执行标准 (单位: $\mu\text{g}/\text{m}^3$)

污染物名称	1小时平均值	日均值	年均值	选用标准
SO ₂	500	150	60	《环境空气质量标准》 (GB3095-2012) 及2018年修改 单的二级标准
NO ₂	200	80	40	
NO _x	250	100	50	
PM ₁₀	/	150	70	
PM _{2.5}	/	75	35	
CO	10000	4000	/	
O ₃	200	160(8小时)	/	
臭气浓度 (无量纲)	/	50	/	《畜禽养殖产地环境评价规范》 (HJ568-2010)
硫化氢	10			《环境影响评价技术导则 大气 环境》(HJ2.2-2018) 附录 D
氨	200	/	/	

(2) 地表水

本项目附近水体为砚洞水(曲江笠麻顶-翁源虾麻石)河段,水质目标为 III 类,执行《地表水环境质量标准》(GB3828-2002)III 类标准。详见表 2-3。

表 2-3 地表水执行标准 (单位: mg/L)

序号	指标	III 类标准
1	水温 ($^{\circ}\text{C}$)	人为造成的环境水温变化应限制在: 周平均最大温升 \leq 1, 周平均最大温降 \leq 2
2	pH	6~9
3	溶解氧	\geq 5
4	化学需氧量	\leq 20
5	高锰酸盐指数	\leq 6
6	五日生化需氧量	\leq 4
7	氨氮	\leq 1.0
8	总磷	\leq 0.2
9	石油类	\leq 0.05
10	阴离子表面活性剂	\leq 0.2
11	粪大肠菌群 (个/L)	\leq 10000
12	悬浮物*	\leq 100

备注: *参考执行《农田灌溉水质标准》(GB5084-2021)中旱作水质要求

(3) 地下水

本项目位于“北江韶关始兴地下水水源涵养区”(H054402000T04),地下水水质执行《地下水质量标准》(GB/T14848-2017) III 类标准,详见表 2-4。

表 2-4 地下水执行标准

序号	项目	(GB/T14848-2017) III 类标准
----	----	--------------------------

1	pH	6.5≤pH≤8.5
2	总硬度（以 CaCO ₃ 计，mg/L）	≤450
3	硫酸盐（mg/L）	≤250
4	氯化物（mg/L）	≤250
5	挥发性酚类（以苯酚计，mg/L）	≤0.002
6	阴离子表面活性剂（mg/L）	≤0.3
7	亚硝酸盐	≤1.0
8	耗氧量（COD _{Mn} 法，以 O ₂ 计，mg/L）	≤3.0
9	NH ₃ -N（mg/L）	≤0.50
10	硝酸盐	≤20
11	溶解性总固体	≤1000
12	总大肠菌群（MPN/100mL 或 CFU/100mL）	≤3.0

(4) 土壤

本项目场区及周边地区的土壤执行《土壤环境质量 农用地土壤环境风险管控标准（试行）》（GB15618-2018），详见表 2-5。

表 2-5 农用地土壤污染风险筛选值（单位：mg/kg）

序号	项目 ^{①②}		风险筛选值			
			pH≤5.5	5.5<pH≤6.5	6.5<pH≤7.5	pH>7.5
1	镉	水田	0.3	0.4	0.6	0.8
		其他	0.3	0.3	0.3	0.6
2	汞	水田	0.5	0.5	0.6	1.0
		其他	1.3	1.8	2.4	3.4
3	砷	水田	30	30	25	20
		其他	40	40	30	25
4	铅	水田	80	100	140	240
		其他	70	90	120	170
4	铬	水田	250	250	300	350
		其他	150	150	200	250
6	铜	水田	150	150	200	200
		其他	50	50	100	100
7	镍		60	70	100	190
8	锌		200	200	250	300

注：①重金属和类金属砷均按元素总量计；②对于水旱轮作地采用其中较严格的风险筛查值。

(5) 环境噪声

本项目场区及周边地区的声环境执行《声环境质量标准》（GB3096-2008）1类标准，详见表 2-6。

表 2-6 环境噪声执行标准（单位：dB(A)）

区域	时段		执行标准
	昼间	夜间	
场区及周边地区	55	45	(GB3096-2008) 1类标准

2.5.2 污染物排放标准

(1) 大气污染物

猪舍、固粪处理区和废水处理系统、病死猪处理区产生的 NH_3 、 H_2S 浓度执行《恶臭污染物排放标准》(GB14554-93) 厂界二级新改扩建标准限值；臭气浓度执行《畜禽养殖业污染物排放标准》(DB44/613-2009) 集约化畜禽养殖业恶臭污染物排放标准；饲料生产粉尘、沼气燃烧废气和备用柴油发电机尾气执行广东省《大气污染物排放限值》(DB44/27-2001) 第二时段二级标准；燃气锅炉废气参照执行《锅炉大气污染物排放标准》(DB44/765-2019) 中表 2 新建燃气锅炉大气污染物排放浓度限值。

本项目大气污染物排放执行标准汇总详见表 2-7。

表 2-7 大气污染物排放执行标准汇总

污染源		污染物	速率限值 (kg/h)	浓度限值 (mg/m ³)	执行标准
无组织	猪舍、固粪处理区和	NH_3	—	1.5	(GB14554-93)
	废水处理	H_2S	—	0.06	厂界二级新改扩建标准限值
	系统、病死猪处理区	臭气浓度	—	60 (无量纲)	(DB44/613-2009) 集约化畜禽养殖业恶臭污染物排放标准
饲料生产车间 (1-6#排气筒)	粉尘	2.9	120	广东省《大气污染物排放限值》 (DB44/27-2001) 第二时段二级标准	
沼气燃烧火炬	SO_2	2.1	500		
备用柴油发电机	颗粒物	0.42	120		
	NO_x	0.64	120		
	CO	42	1000		
燃气锅炉废气 (7#排气筒)	HC	8.4	120	《锅炉大气污染物排放标准》 (DB44/765-2019)	
	颗粒物	—	20		
	SO_2	—	50		
	NO_x	—	150		
	烟气黑度	≤1			
食堂	油烟	—	2.0	《饮食业油烟排放标准(试行)》 (GB18483-2001)	

(2) 水污染物

本项目员工生产污水经化粪池处理后，与生产废水一并排入场内自建的废水处理设施处理，采用“固液分离+絮凝沉淀+厌氧发酵+两级AO生化处理+暂存池”工艺处理，出水达到《畜禽养殖业污染物排放标准》（DB44/613-2009）中集约化畜禽养殖业水污染物最高允许日排放浓度（其他地区标准值）和《农田灌溉水质标准》（GB5084-2021）旱作水质标准值较严者要求后，排入暂存池暂存。

暂存池中废水 53.2%用于浇灌周边桉树，剩余约 46.8%再进一步经过“MBR+超滤+臭氧消毒”深度处理后，回用至猪舍除臭墙工艺处理，不外排。

表 2-8 水污染物灌溉执行标准汇总（单位：mg/L）

序号	控制项目		执行标准		
			DB44/613-2009 集约化畜禽养殖业水污染物最高允许日排放浓度（其他地区标准值）	GB5084-2021 旱作标准值	本项目执行
1	pH（无量纲）	—	—	5.5~8.5	5.5~8.5
2	水温（℃）	≤	—	35	35
3	BOD ₅	≤	150	100	100
4	COD	≤	400	200	200
5	SS	≤	200	100	100
6	NH ₃ -N	≤	80	—	80
7	TP	≤	8.0	—	8.0
8	LAS	≤	—	8	8
9	粪大肠菌群数（个/100mL）	≤	1000	4000	1000
10	蛔虫卵（个/L）	≤	2	2	2
11	悬浮物	≤	—	100	100

(3) 噪声

本项目施工期噪声执行《建筑施工场界环境噪声排放标准》（GB12523-2011）。本项目运营期噪声执行《工业企业厂界环境噪声排放标准》（GB12348-2008）1类标准。本项目噪声执行标准汇总详见表 2-9。

表 2-9 噪声执行标准汇总（单位：dB(A)）

时段	昼间	夜间
施工期	70	55
运营期	55	45

(4) 固体废物

根据《畜禽养殖业污染物排放标准》（DB44/613-2009）要求，畜禽养殖业必须设置废渣的固定储存设施和场所，储存场所要有防止粪液渗漏、溢流措施；用于直接还田的畜禽粪便，必须进行无害化处理；禁止直接将废渣倾倒入地表水体或其他环境中。畜禽粪便还田时，不能超过当地的最大农田负荷量，避免造成面源污染和地下水污染。经无害化处理后的废渣，应符合表 2-10 的规定。

表 2-10 畜禽养殖业废渣无害化环境标准

控制项目	指标
蛔虫卵	死亡率≥95%
粪大肠菌群数	≤10 ⁵ 个/公斤

根据《畜禽养殖业污染防治技术规范》（HJ/T81-2001），对没有充足土地消纳利用粪肥的大中型畜禽养殖场和养殖小区，应建立集中处理畜禽粪便的有机肥厂或处理（置）机制。

堆肥发酵是目前畜禽养殖常用的处理方法，通过发酵使粪便中的有机物氧化分解，得到无臭、无虫（卵）及病原菌的优质有机肥和再生饲料。畜禽粪便中易分解的有机物大部分被分解，既抑制臭气产生，又分解了对农作物不利的物质。

项目采用干清粪工艺清理畜禽粪便；粪污水采用粪污水采用“固液分离+絮凝沉淀+厌氧发酵+两级 AO 生化处理+暂存池”工艺处理后约 53.2%浇灌桉树，剩余约 46.8%再经过“MBR+超滤+臭氧消毒”后回用猪舍除臭墙；经固液分离机分离出的猪粪和废水处理产生的污泥运至固粪处理区进行堆存，发酵后作为有机肥基料全部外售。

2.6 环境影响因素识别

根据本项目所在地的区域环境现状、本项目特征进行环境影响识别，影响识别结果详见表 2-11。

表 2-11 环境影响因素识别表

工程行为	自然环境				农 作 物	社会环境				人文资源			
	大气 环境	水 环境	土壤 环境	声 环境		土地 利用	工业 发展	农业 发展	基础 设施	自然 风景	环境 美学	公众 健康	生活 水平
大气污染物	-2L↓				-1L↓		-1L↑	-1L↑	-1L↓	-1L↓	-1L↓	-1L↑	
水污染物		-1S↑	-2L↓		-1S↑	-1S↑		-1S↑				-1S↓	
固体废物			-1S↓			-1S↑				-1S↑			
噪声				-2L↑								-1L↓	
资源利用							+2L↑	+2L↑					
产品销售							+3L↓						+2L↓
施工活动	-1S			-1S	-1S	-1L↓			+2L		-1S↑		

注：“+”有利影响，“-”不利影响；“L”长期影响，“S”短期影响；“↑”可逆影响，“↓”不可逆影响；“1”轻微影响，“2”中度影响，“3”严重影响

由上表可见，大气污染物、水污染物、固体废物和噪声是本项目生产运营期间对环境最不利的因素，其中以水污染物和大气污染物为主，其次是固体废物和噪声。

2.7 评价因子

根据本项目所在地的区域污染特征和本项目污染排放特征，确定本项目的评价因子如表 2-12 所示。

表 2-12 评价因子筛选表

评价项目		评价因子
地表水	现状评价	水温、pH、溶解氧、高锰酸盐指数、悬浮物、化学需氧量、五日生化需氧量、氨氮、阴离子表面活性剂、总磷、粪大肠菌群、石油类
	预测评价	/
地下水	现状评价	pH、总硬度、耗氧量、硫酸盐、硝酸盐、亚硝酸盐、氯化物、溶解性总固体、氨氮、挥发性酚类、阴离子表面活性剂、总大肠菌群、碳酸根、重碳酸根、钾、钙、钠、镁
	预测评价	定性分析
环境空气	现状评价	SO ₂ 、NO ₂ 、PM _{2.5} 、PM ₁₀ 、CO、O ₃ 、NH ₃ 、H ₂ S、臭气浓度
	预测评价	NH ₃ 、H ₂ S、SO ₂ 、NO _x 、PM ₁₀
声环境	现状评价	等效连续 A 声级
	预测评价	等效连续 A 声级
土壤环境	现状评价	不开展评价
生态环境	现状评价	土地利用、地表植被、水土流失
	预测评价	定性分析

2.8 评价等级

2.8.1 地表水环境影响评价工作等级

根据《环境影响评价技术导则（地表水环境）》（HJ2.3-2018），地表水环境影响评价工作等级依据建设项目的污水排放量、污水水质的复杂程度、受纳水域的规模以及水质的要求确定。

本项目员工生产污水经化粪池处理后，与生产废水一并排入场内自建的废水处理设施处理，采用“固液分离+絮凝沉淀+厌氧发酵+两级AO生化处理+暂存池”工艺处理，出水达到《畜禽养殖业污染物排放标准》（DB44/613-2009）中集约化畜禽养殖业水污染物最高允许日排放浓度（其他地区标准值）和《农田灌溉水质标准》（GB5084-2021）旱作水质标准值较严者要求后，排入暂存池暂存。

暂存池中废水约53.2%浇灌桉树，剩余约46.8%再进一步经过“MBR+超滤+臭氧消毒”深度处理后，回用至猪舍除臭墙工艺处理，不外排。

根据《环境影响评价技术导则（地表水环境）》（HJ2.3-2018）中的地表水环境影响评价分级判据，确定本项目的地表水环境影响评价工作等级为三级B。

具体评价等级原则见下表。

表 2-13 水污染影响型建设项目评价等级判定表

评价等级	判定依据	
	排放方式	废水排放量 $Q/(\text{m}^3/\text{d})$ ； 水污染物当量数 $W/(\text{无量纲})$
一级	直接排放	$Q \geq 20000$ 或 $W \geq 600000$
二级	直接排放	其他
三级 A	直接排放	$Q < 200$ 且 $W < 6000$
三级 B	间接排放	—

注 1：水污染物当量数等于该污染物的年排放量除以该污染物的污染当量值（见附录 A），计算排放污染物的污染物当量数，应区分第一类水污染物和其他类水污染物，统计第一类污染物当量数总和，然后与其他类污染物按照污染物当量数从大到小排序，取最大当量数作为建设项目评价等级确定的依据。

注 2：废水排放量按行业排放标准中规定的废水种类统计，没有相关行业排放标准的通过工程分析合理确定，应统计含热量大的冷却水的排放量，可不统计间接冷却水、循环水以及其他含污染物极少的清净下水的排放量。

注 3：厂区存在堆积物（露天堆放的原料、燃料、废渣等以及垃圾堆放场）、降尘污染的，应将初期雨污水纳入废水排放量，相应的主要污染物纳入水污染当量计算。

注 4：建设项目直接排放第一类污染物的，其评价等级为一级；建设项目直接排放的污染物为受纳水体超标因子的，评价等级不低于二级。

注 5：直接排放受纳水体影响范围涉及饮用水水源保护区、饮用水取水口、重点保护与珍稀水生生物的栖息地、重要水生生物的自然产卵场等保护目标时，评价等级不低于二级。

注 6: 建设项目向河流、湖库排放温排水引起受纳水体水温变化超过水环境质量标准要求, 且评价范围有水温敏感目标时, 评价等级为一级。

注 7: 建设项目利用海水作为调节温度介质, 排水量 ≥ 500 万 m^3/d , 评价等级为一级; 排水量 < 500 万 m^3/d , 评价等级为二级。

注 8: 仅涉及清净下水排放的, 如其排放水质满足受纳水体水环境质量标准要求的, 评价等级为三级 A。

注 9: 依托现有排放口, 且对外环境未新增排放污染物的直接排放建设项目, 评价等级参照间接排放, 定为三级 B。

注 10: 建设项目生产工艺中有废水产生, 但作为回水利用, 不排放到外环境的, 按三级 B 评价。

2.8.2 地下水环境影响评价工作等级

本项目属于“农、林、牧、渔、海洋——畜禽养殖场、养殖小区”类项目, 根据《环境影响评价技术导则地下水环境》(HJ610-2016), 本项目的地下水环境影响评价项目类别为 III 类; 本项目所在地位于“北江韶关始兴地下水水源涵养区”, 涵养区水质目标为: 维持较高的地下水水位, 地下水环境敏感程度为“不敏感”。按地下水评价工作等级划分要求(表 2-14), 本项目地下水环境影响评价工作等级为三级。

表 2-14 地下水评价工作等级分级表

环境敏感程度\项目类别	I 类项目	II 类项目	III 类项目
敏感	一	一	二
较敏感	一	二	三
不敏感	二	三	三

2.8.3 大气环境影响评价工作等级

(1) 确定依据

本项目排放的主要大气污染物有 H_2S 、 NH_3 、 SO_2 、 NO_x 、颗粒物等, 按《环境影响评价技术导则 大气环境》(HJ2.2-2018) 中的规定, 需利用估算模式分别计算每一种污染物的最大地面浓度占标率 P_i (第 i 个污染物) 及第 i 个污染物的地面浓度达标准限值 10% 时所对应的最远距离 $D_{10\%}$ 。其中 P_i 定义为:

$$P_i = \frac{C_i}{C_{0i}} \times 100\%$$

式中:

P_i —第 i 个污染物的最大地面浓度占标率, %;

C_i —采用估算模式计算出的第 i 个污染物的最大地面浓度, mg/m^3 ;

C_{oi} —第 i 个污染物的环境空气质量标准， mg/m^3 。

C_{oi} 一般选用 GB 3095 中 1h 平均质量浓度的二级浓度限值，如项目位于一类环境空气功能区，应选择相应的一级浓度限值；对该标准中未包含的污染物，使用表 2-17 确定的各评价因子 1h 平均质量浓度限值。对仅有 8h 平均质量浓度限值、日平均质量浓度限值或年平均质量浓度限值的，可分别按 2 倍、3 倍、6 倍折算为 1h 平均质量浓度限值。

评价工作等级按表 2-15 的分级判据进行划分，如污染物 i 大于 1，取 P_i 值最大者 (P_{\max}) 和其对应的 $D_{10\%}$ 。

表 2-15 评价工作等级分级判据

评价工作等级	评价工作分级依据
一级	$P_{\max} \geq 10\%$
二级	$1\% \leq P_{\max} < 10\%$
三级	$P_{\max} < 1$

同一项目有多个（两个以上，含两个）污染源排放同一种污染物时，则按各污染源分别确定其评价等级，并取评价级别最高者作为项目的评价等级。

(2) 估算模式选取参数

表 2-16 估算模型参数表

参数		取值
城市/农村选项	城市/农村	农村
	人口数（城市选项村）	——
最高环境温度/ $^{\circ}\text{C}$		39.5
最低环境温度/ $^{\circ}\text{C}$		-1.3
土地利用类型		针叶林
年平均风速 m/s		1.0
区域湿度条件		潮湿
是否考虑地形	考虑地形	是
	地形数据分辨率/ m	——
是否考虑岸线熏烟	考虑岸线熏烟	否
	岸线距离/ m	——
	岸线方向/ $^{\circ}$	——

表 2-17 评价因子和评价标准表

评价因子	平均时段	标准值 ($\mu\text{g}/\text{m}^3$)	标准来源
NH ₃	1 小时平均	200	《环境影响评价技术导则 大气环境》(HJ2.2-2018) 附录 D
H ₂ S	1 小时平均	10	
SO ₂	1 小时平均	500	《环境空气质量标准》 (GB3095-2012)及 2018 年 修改单
PM ₁₀	24 小时平均	3×150	
NO _x	1 小时平均	250	

项目污染物排放源强及有关参数见下表:

表 2-18 点源参数表

污染源名称	排气筒底部中心坐标		排气筒底部海拔高度 /m	排气筒参数				年排放小时数 /h	排放工况	污染物	排放速率 / (kg/h)
	经度	纬度		高度 (m)	内径 (m)	温度 (°C)	流速 (m/s)				
1#排气筒	113.7854	24.4941	180	15	0.6	25	9.8	5760	正常排放	颗粒物	0.26
2#排气筒	113.7849	24.4941	180	15	0.6	25	14.7	5760	正常排放	颗粒物	0.26
3#排气筒	113.7857	24.4945	180	15	0.4	25	11.0	5760	正常排放	颗粒物	0.13
4#排气筒	113.7854	24.4945	180	15	0.6	25	12.3	5760	正常排放	颗粒物	0.26
5#排气筒	113.7849	24.4944	180	20	0.6	25	19.6	5760	正常排放	颗粒物	0.19
6#排气筒	113.7849	24.4947	180	20	0.6	25	19.6	5760	正常排放	颗粒物	0.19
7#排气筒	113.7846	24.4938	174	8	0.2	100	14.9	5760	正常排放	SO ₂	0.00625
								5760	正常排放	NO _x	0.2483

表 2-19 火炬源参数表

污染源名称	排气筒底部中心坐标		排气筒底部海拔高度 /m	排气筒参数				年排放小时数 /h	排放工况	污染物	排放速率 / (kg/h)
	经度	纬度		高度 (m)	内径 (m)	温度 (°C)	流速 (m/s)				
沼气燃烧火炬	113.7840	24.4948	191	3	0.15	80.0	0.8	8760	正常排放	SO ₂	0.00022

表 2-20 面源参数表

污染源	污染物	面源尺寸	面源初始排放高度	年排放小时数	排放工况	评价因子源强
猪舍	NH ₃	220m×180m	3m	8760h	正常排放	0.0466kg/h
	H ₂ S					0.0042kg/h
固粪处理区	NH ₃	42m×14m	3m	8760h	正常排放	0.0074kg/h
	H ₂ S					0.0007kg/h
废水处理系统	NH ₃	35m×25m	0.5m	8760h	正常排放	0.0068kg/h
	H ₂ S					0.00034kg/h
病死猪处理区	NH ₃	18.3m×15m	3m	8760h	正常排放	0.00119kg/h
	H ₂ S					0.00013kg/h

(3) 评价等级确定

表2-21 主要污染源估算模型计算结果表

污染源	污染因子	预测结果		
		预测质量浓度/ $\mu\text{g}/\text{m}^3$	占标率/%	评价等级
猪舍	NH ₃	2.7824	1.3912	二级
	H ₂ S	0.2508	2.5077	二级
固粪处理区	NH ₃	7.7689	3.8845	二级
	H ₂ S	0.7349	7.3490	二级
废水处理系统	NH ₃	14.6700	7.3350	二级
	H ₂ S	0.7335	7.3350	二级
病死猪处理区	NH ₃	2.3358	1.1679	三级
	H ₂ S	0.2552	2.5517	二级
沼气燃烧火炬	SO ₂	6.4296	1.2859	二级
1#排气筒	PM ₁₀	10.8670	2.4149	二级
2#排气筒	PM ₁₀	10.8670	2.4149	二级
3#排气筒	PM ₁₀	5.4985	1.2219	二级
4#排气筒	PM ₁₀	10.9790	2.4398	二级
5#排气筒	PM ₁₀	4.1847	0.9299	三级

6#排气筒	PM ₁₀	4.1847	0.9299	三级
7#排气筒	SO ₂	0.6255	0.1251	三级
	NO _x	24.8487	9.9395	二级

根据预测模式的计算结果，本项目排放源最大地面空气质量浓度占标率 $P_{\max}=9.9395\% < 10\%$ 。根据《环境影响评价技术导则 大气环境》（HJ2.2-2.018）的评价等级确定原则，本项目大气环境影响评价等级定为二级。

2.8.4 声环境影响评价工作等级

根据前文分析，本项目所在区域执行《声环境质量标准》中的1类标准。养猪场运营期主要噪声源是猪只发出的嚎叫声、废水处理站水泵噪声，发电机噪声、风机噪声、饲料生产噪声以及运输车辆噪声。本项目通过场内合理布局，尽可能满足猪只饮食需要，避免因饥饿或口渴而发出叫声，并对高噪声设备采取隔声、减震等措施进厂处理，在办公区、生产区、道路两侧、场四周等设置绿化隔离带等，建成后周边噪声等级变化不大，而且本项目位于乡村地区，距离村民居住点较远，预计受影响的居民较少。根据《环境影响评价技术导则声环境》

（HJ2.4-2009）评价等级划分的相关规定，本项目声环境影响评价工作等级为二级。

2.8.5 土壤环境影响评价工作等级

根据《环境影响评价技术导则—土壤环境（试行）》（HJ964-2018），本项目为“农林牧渔业一年出栏生猪5000头及以上的畜禽养殖场或养殖小区”，属于III类建设项目，占地120000m²，规模属于中型（5-50hm²），周边土地性质为林地。

根据《土壤环境质量 农用地土壤环境风险管控标准（试行）》（GB15618-2018），标准中所指的农用地主要为耕地、园地和牧草地，不包含林地，未考虑林地标准，因此，林地不属于敏感土壤；且本项目周围林地为桉树林，其产品为桉树成年后的木材，属于非食用林产品林地，本项目属于生猪养殖项目，不排放影响桉树林生长和木材产品质量的污染物；因此，综合考虑，林地对于本项目而言不属于土壤环境敏感目标，本项目土壤环境属于不敏感区域。

根据下表分析，本项目不开展土壤环境影响评价工作。

表 2-22 污染影响型工作等级划分表

	I 类			II 类			III 类		
	大	中	小	大	中	小	大	中	小
敏感	一级	一级	一级	二级	二级	二级	三级	三级	三级
较敏感	一级	一级	二级	二级	二级	三级	三级	三级	-
不敏感	一级	二级	二级	二级	三级	三级	三级	-	-

注：“-”表示可不开展土壤环境影响评价工作。

2.8.6 生态影响评价工作等级

本项目规划占地面积120000m²（180亩），小于2km²。场区内无珍稀濒危物种，不属于特殊生态敏感区和重要生态敏感区，生态环境破坏可通过绿化、植树得到有效的补偿和优化。根据《环境影响评价技术导则—生态影响》（HJ19-2011）评价等级划分的相关要求（表2-23），本项目生态影响评价工作等级为三级。

表 2-23 生态影响评价工作等级划分表

影响区域生态敏感性	工程占地（含水域）范围		
	面积≥20km ² 或长度≥100km	面积2~20km ² 或长度50~100km	面积≤2km ² 或长度≤50km
特殊生态敏感区	一级	一级	一级
重要生态敏感区	一级	二级	三级
一般区域	二级	三级	三级

2.8.7 环境风险评价工作等级

根据《建设项目环境风险评价技术导则》（HJ169-2018），环境风险评价工作等级划分为一级、二级、三级。根据建设项目涉及的物质及工艺系统危险性和所在地的环境敏感性确定环境风险潜势，按照下表确定评价工作等级。

表 2-24 风险评价工作级别判定表

环境风险潜势	IV、IV ⁺	III	II	I
评价工作等级	一	二	三	简单分析 ^a

^a 是相对于详细评价工作内容而言，在描述危险物质、环境影响途径、环境危害后果、风险防范措施等方面给出定性的说明。见附录 A。

1、危险单元存储量重大危险源识别

(1) 危险物质数量与临界量比值（Q）

计算所涉及的每种危险物质在厂界内的最大存在总量与其在《建设项目环境风险评价技术导则》(HJ169-2018)附录B中对应临界量的比值Q。在不同厂区的同一种物质,按其在厂界内的最大存在总量计算。对于长输管线项目,按照两个截断阀室之间管段危险物质最大存在总量计算。

①当只涉及一种危险物质时,计算该物质的总量与其临界量比值,即为Q。

②当存在多种危险物质时,则按式(C.1)计算物质总量与其临界量比值(Q):

$$Q = \frac{q_1}{Q_1} + \frac{q_2}{Q_2} + \dots + \frac{q_n}{Q_n}$$

式中: q_1, q_2, \dots, q_n ——每种风险物质的存在量, t;

Q_1, Q_2, \dots, Q_n ——每种风险物质的临界量, t。

当 $Q < 1$, 该项目环境风险潜势为 I;

当 $Q \geq 1$, 将 Q 值划分为: (1) $1 \leq Q < 10$; (2) $10 \leq Q < 100$, (3) $Q \geq 100$ 。

本项目所涉及的危险物质为柴油、液化天然气和沼气, 柴油最大储存量为 0.4t/a; 液化天然气最大储存量为 30m³ (密度为 0.43t/m³), 则液化天然气最大储存量为 12.9t; 沼气产生量约为 59500m³/a, 具有危险性的成分为 CH₄ 和 H₂S, 其中 CH₄ 产生量为 41650m³/a, H₂S (未脱硫前) 产生量为 595m³/a。本项目厌氧罐容积为 470m³, 则 CH₄ 最大储存量为 0.34t (CH₄ 密度为 0.716kg/m³), H₂S 最大储存量为 0.72t (H₂S 密度为 1.54kg/m³)。本项目危险单元所涉及的危险物质及其临界量见表 2-25:

表 2-25 本项目危险物质及其临界量比值

危险单元	危险物质	实际最大储存量 q, (t)	临界量 Q, (t)	q/Q	Σq/Q
柴油桶	柴油	0.4	2500	0.00016	0.58016
厌氧罐	CH ₄	0.34	10	0.034	
	H ₂ S	0.72	2.5	0.288	
LNG 气罐	液化天然气	12.9	50	0.258	

综上所述可知, 企业环境风险物质数量与临界量比 $Q=0.58016 < 1$, 本项目环境风险潜势为 I。根据评价工作级别判定表的划分, 故本次环境风险评价等级确定为简单分析。

2.9 评价范围

2.9.1 地表水环境评价范围

本项目所在地主要地表水为矾洞水（曲江笠麻顶-翁源虾麻石）河段，本项目员工生产污水经化粪池处理后，与生产废水一并排入场内自建的废水处理设施处理，采用“固液分离+絮凝沉淀+厌氧发酵+两级AO生化处理+暂存池”工艺处理，出水达到《畜禽养殖业污染物排放标准》（DB44/613-2009）中集约化畜禽养殖业水污染物最高允许日排放浓度（其他地区标准值）和《农田灌溉水质标准》（GB5084-2021）旱作水质标准值较严者要求后，排入暂存池暂存。

暂存池中废水约53.2%浇灌桉树，剩余约46.8%再进一步经过“MBR+超滤+臭氧消毒”深度处理后，回用至猪舍除臭墙工艺处理，不外排。

根据《环境影响评价技术导则（地表水环境）》（HJ2.3-2018）要求，本项目水环境评价范围需符合以下要求：

- （1）满足依托废水处理系统环境可行性分析的要求；
- （2）本项目附近的距离项目最近的矾洞水河段上游500m至下游1500m处；项目地表水环境影响评价范围见图2-3。

2.9.2 地下水环境评价范围

本项目地下水环境影响评价工作等级为三级，按《环境影响评价技术导则地下水环境》（HJ610-2016）有关规定，地下水环境评价范围为以本项目所在区域同一地下水文单元，以地表水和山脊线为边界所围成的区域，面积为2.7km²。详见图2-3。

2.9.3 大气环境评价范围

评价范围以项目厂址的中心区域为中心，常年主导风向为轴的边长为5km正方形区域。

2.9.4 声环境评价范围

本项目声环境影响评价工作等级为二级，根据《环境影响评价技术导则声环境》（HJ2.4-2009）及本项目场区周边实际情况，本项目声环境影响评价范围为场区外200m包络线范围内的区域。详见图2-3。

2.9.5 生态环境评价范围

本项目生态影响评价工作等级为三级，建设和运营期间对地表状况的改变主要发生在场区内部，根据《环境影响评价技术导则生态影响》（HJ19-2011）并结合项目实际情况，本项目生态环境评价范围为场区边界外 200m 包络线范围内的区域。详见图 2-4。

2.9.6 环境风险评价范围

根据《建设项目环境风险评价技术导则》（HJ169-2018）有关规定，本项目危险物质为柴油、液化石油气和沼气，环境风险潜势为 I，环境风险评价等级确定为简单分析，可能的风险事故为废水事故外排和废气事故外排，地表水风险评价范围为 W1-W3（距离项目最近点地表水上游 500m 至下游 1500m）之间的河道；大气风险评价范围为常年主导风向为轴的边长为 5km 正方形区域。详见图 2-3。

2.10 环境保护目标

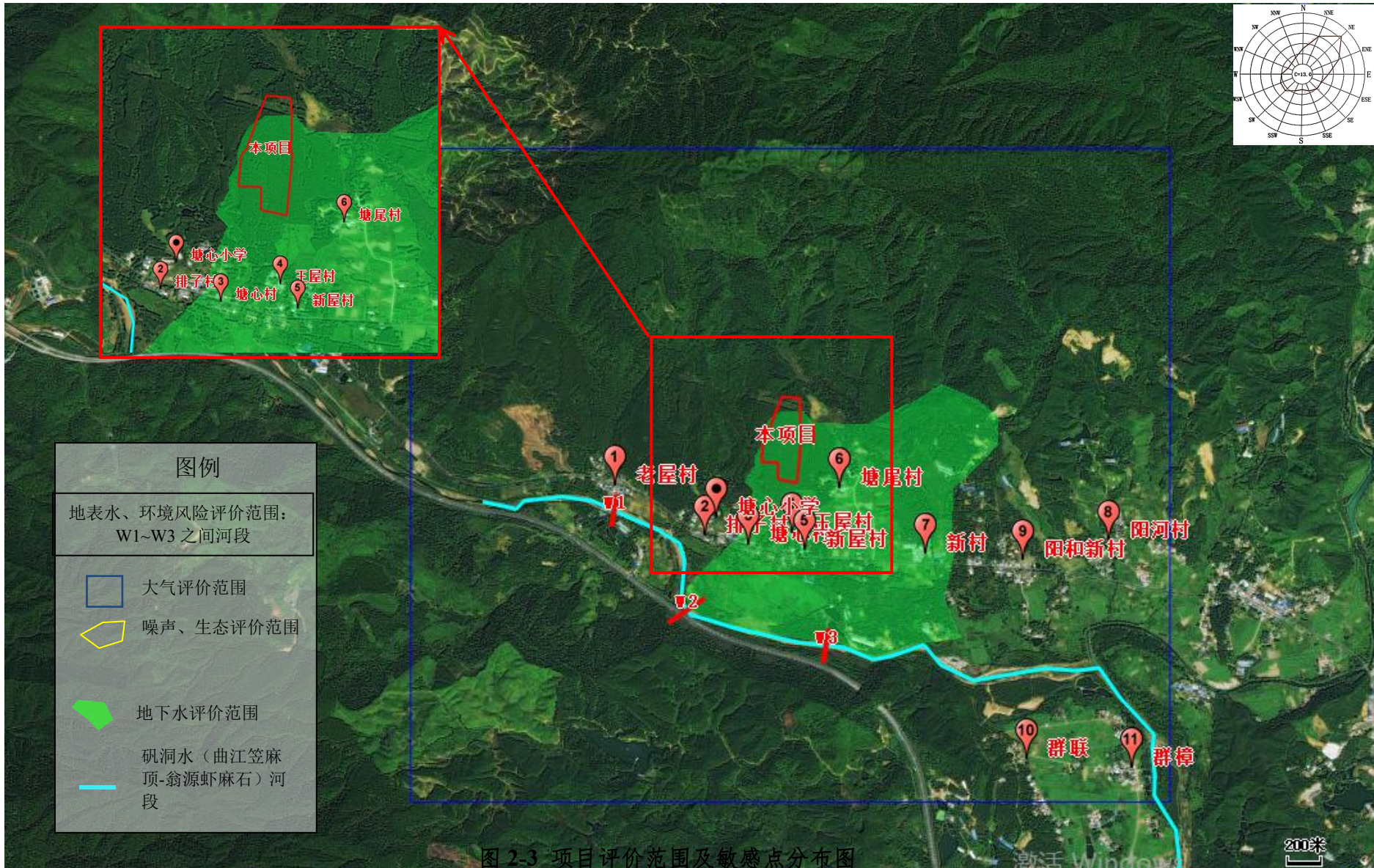
2.10.1 污染控制目标

- (1) 确保污水全部资源化利用，保护周边地表水体。
- (2) 确保地下水不受本项目污水、固体废物及堆肥过程渗漏废液的影响，做好废水处理系统等构筑物的土工膜防渗。
- (3) 确保大气污染物达标排放，并有效控制恶臭污染物、NH₃、H₂S、SO₂、NO_x、颗粒物等的排放，保护评价区内的环境空气质量达到该区的环境空气功能区划要求。
- (4) 控制噪声的排放，确保评价范围内声环境质量达到相应声环境功能区的要求。
- (5) 积极推行清洁生产的原则，各项清洁生产经济技术指标达到国内先进水平。
- (6) 控制各污染源所排放的主要污染物，实行总量控制。
- (7) 推行循环经济和生态农业的原则，做到固废的无害化和综合利用。

本项目位于广东省翁源县新江镇上坝村坡头坑山脚，周边主要环境保护敏感点有新村、老屋村小组、排子村小组、塘心村、新屋村小组、王屋村小组、塘尾村小组等。敏感点具体情况详见表 2-26，分布图详见图 2-3。

表 2-26 本项目周边主要环境保护敏感点一览表

序号	敏感点	与本项目 边界距离 (m)	方位	坐标/m		人口规 模(人)	影响 因素	保护目 标及等 级
				X	Y			
1#	老屋村小组	800	W	800	0	80	废气	大气环 境二级
2#	排子村小组	529	SW	327	430	30		
3#	塘心村	300	SW	350	400	150		
4#	王屋村小组	260	S	0	260	30		
5#	新屋村小组	400	S	0	400	40		
6#	塘尾村小组	220	E	0	220	20		
7#	新村	900	SE	880	500	40		
8#	阳河村	2000	E	2000	0	300		
9#	阳和新农村	1400	E	1400	0	200		
10#	群联	2400	SE	1500	1820	50		
11#	群樟	2900	SE	2110	1850	60		
12#	塘心小学	500	SW	460	600	200		
13#	矾洞水(曲江 笠麻顶-翁源 虾麻石)河段	730	S	--	--	/	废水	地表水 III类



3 建设项目工程分析

3.1 项目概况

3.1.1 项目基本情况

项目名称：广东韶关翁源牧原种猪育种有限公司翁源二场养殖项目

建设单位：广东韶关翁源牧原种猪育种有限公司

行业类别：A0313 猪的饲养

建设性质：新建

建设地点：广东省翁源县新江镇上坝村坡头坑山脚（北纬24° 29'34.82"，东经113° 47'21.19"）

投资总额：13019万元，其中环保投资600万元。

产品产量：本项目建成后，年存栏0.275万头母猪，年出栏商品猪6.875万头。

拟投产日期：拟于2022年8月正式投产。

3.1.2 项目四至情况

根据现场实际踏勘与调查，本项目的四至情况：

- (1) 东侧：项目东侧为山林；
- (2) 南侧：项目南侧为山林；
- (3) 西侧：项目西侧为山林；
- (4) 北侧：项目北侧为山林。

项目四至图详见图3-1。

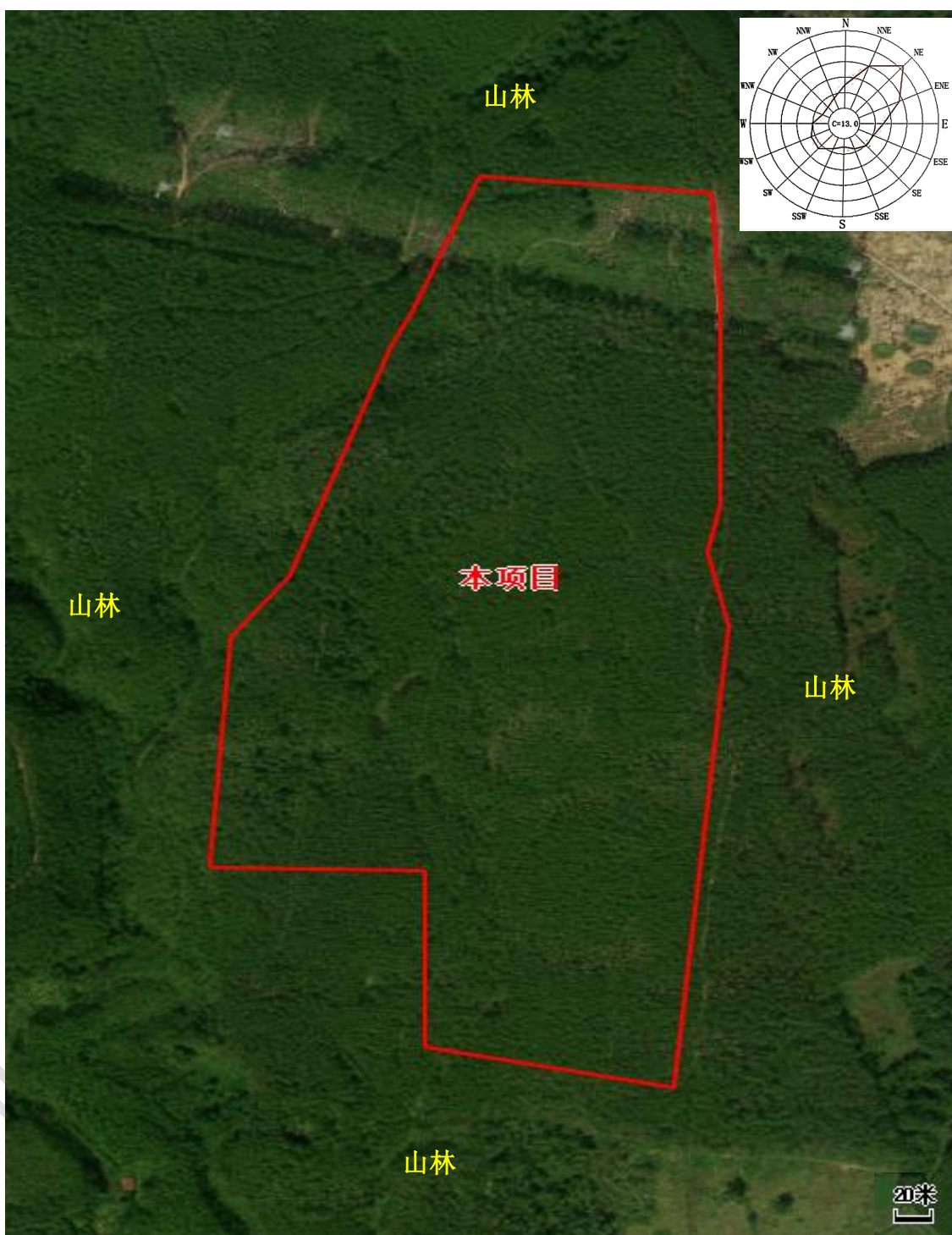


图 3-1 项目四至图

3.1.3 平面布置

本项目总图布置依据猪场的生产流程、交通运输、环境保护、防火、安全、卫生、施工、检修、生产经营管理及发展，并结合韶关市限养区规划、场内地形进行布置，做到布局合理、分区明确；在满足生产工艺流程要求的前提下，尽量整洁美观，并由有利于管理和生产。

《畜禽养殖业污染防治技术规范》（HJ/T81-2001）要求：“新建、改建、扩建的畜禽养殖场应实现生产区、生活管理区的隔离，粪便废水处理设施和禽畜尸体焚烧炉应设在养殖场的生产区、生活管理区的常年主导风向的下风向或侧风向处”。项目固粪处理区、废水处理系统均位于宿舍的下风向，满足要求。

“养殖场的排水系统应实行雨水和污水收集输送系统分离，在场区内外设置的污水收集输送系统，不得采取明沟布设。”本项目场区自建雨污分流系统，猪舍、办公室、生产区均敷设污水收集管道，污水收纳至废水处理系统进行处理。

“新建、改建、扩建的畜禽养殖场应采取干法清粪工艺，采取有效措施将粪及时、单独清出，不可与尿、污水混合排出，并将产生的粪渣及时运至贮存或处理场所，实现日产日清，采用水冲粪、水泡粪湿法清粪工艺的养殖场，要逐步改为干法清粪工艺。”本项目采用干清粪工艺，在猪舍内实现了猪粪、尿自动分离。

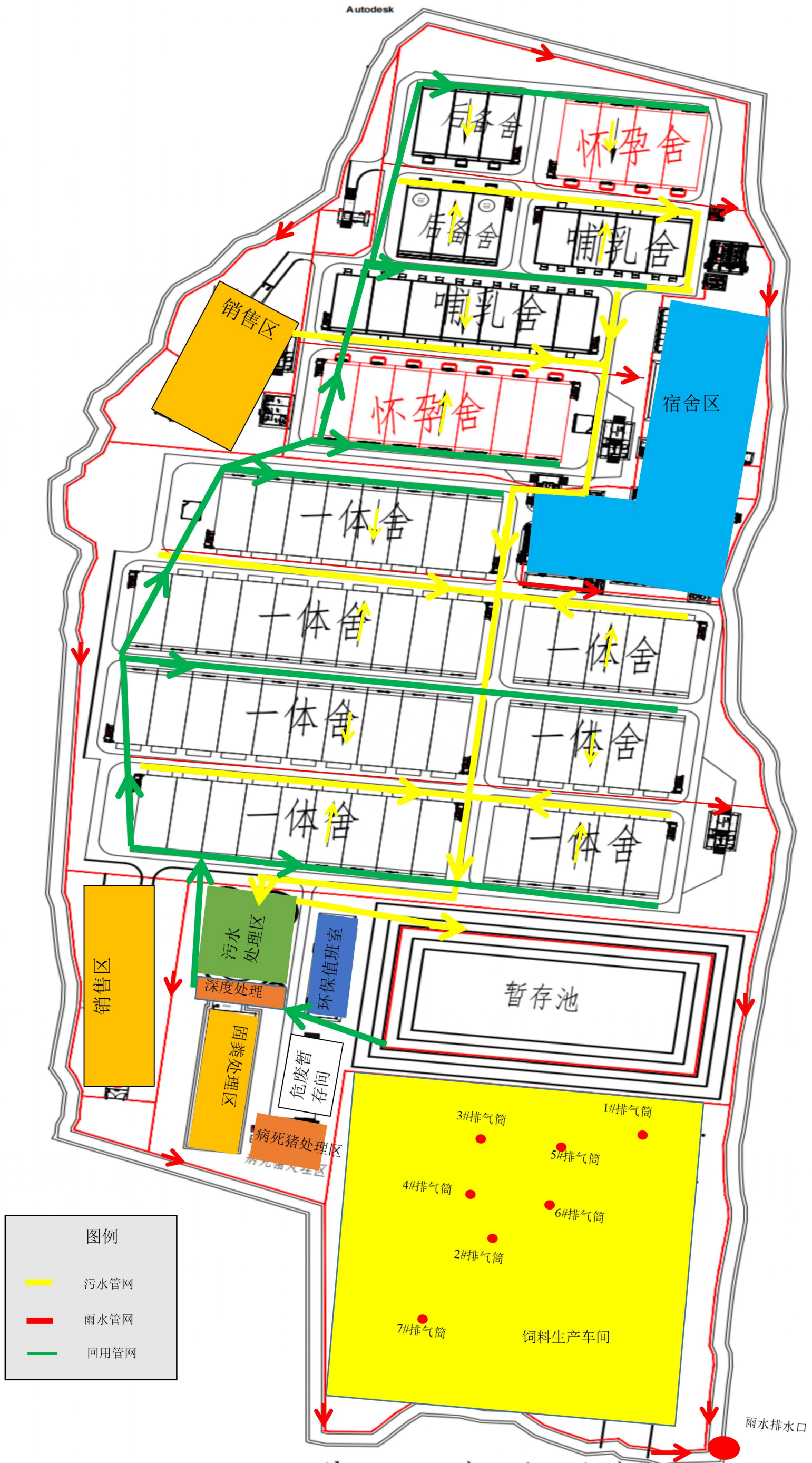
《动物防疫条件审查办法》（农业部令 2010 年第 7 号）对动物饲养场、养殖小区的布局做出了如下规定：（1）场区周围建有围墙；（2）场区出入口处设置与门同宽，长 4 米、深 0.3 米以上的消毒池；（3）生产区与生活办公区分开，并设有隔离设施；（4）生产区入口处设置更衣消毒室，各养殖栋舍入口设置消毒池或者消毒垫；（5）生产区内清洁道、污染道分设；（6）生产区内各养殖栋舍之间距离在 5 米以上或者有隔离设施。

本项目场区主出入口设有消毒通道；各猪舍均设墙围蔽。

总体而言，本项目场区内的规划布置符合《畜禽养殖业污染防治技术规范》（HJ/T81-2001）和《动物防疫条件审查办法》（农业部令 2010 年第 7 号）的相关要求；员工办公生活区与养殖区实现隔离，布置较合理。本项目建筑、构筑物的主要经济技术指标详见表 3-1。

表 3-1 建设项目主要经济技术指标

序号	类型	构筑物名称	占地面积 (m ²)	数量/个	建筑面积 (m ²)	备注	
1	主体工程	宿舍楼	725.76	1	25.2×28.8 (两层)	新建	
2		门卫室	553.52	1	29.6×18.7	新建	
3		哺乳舍	4785.88	11	29.2×14.9	新建	
4		怀孕舍	6073.056	11	38.88×14.2	新建	
5		一体舍	26863.2	52	36.9×14	新建	
6		后备舍	2738.244	6	34.6×13.19	新建	
7		销售区	490	1	50×9.8	新建	
8		环保值班室	344.52	1	39.6×8.7	新建	
9	环保工程	固废处理	病死猪处理区	274.5	1	18.3×15	新建
10			固粪处理区	588	1	42×14	新建
11			暂存池	/	1	22000m ³	新建
12		废水处理系统	一级组合罐	452.16	1	452.16	新建
13			二级组合罐	200.96	1	200.96	新建
14			初沉池	28.26	1	28.26	新建
15			二沉池	28.26	1	28.26	新建
16			终沉池	28.26	1	28.26	新建
17			深度处理 (MBR+超滤+消毒)	45.00	1	45.00	新建
18			厌氧罐	/	1	470m ³	新建
19			事故应急池	/	1	1000m ³	新建
20	饲料生产车间	主车间	1059	1	17.7×13	新建	
21		原料库	594	1	32.62×17.54	新建	
22		筒仓	314	4	Φ10 (高度 37.7)	新建	
23		筒仓	77	2	Φ6.5 (高度 25)	新建	
24		卸粮棚	240	1	8×30	新建	
25		清理间	285	1	6.9×6.9	新建	
26		综合楼	584	1	18×16.2	新建	
27		综合门卫室	208	1	28.8×7.2	新建	
28		锅炉房	141	1	9.24×15.24	新建	
29		LNG 气罐	/	1	30m ³	新建	
30	公用工程	供水工程	来源于井水			新建	
31	工程	供电工程	来源于当地供电管网			新建	



本项目建成后，年存栏 0.275 万头母猪，年出栏商品猪 6.875 万头。

3.1.4 原辅材料

1) 饲料生产原辅材料

主要成分为玉米、小麦，少量磷酸氢钙、乳清粉、氨基酸、食盐、维 C 等添加剂，以及铁、锰、铜、锌等微量元素。本项目使用的饲料、药物、消毒等原辅材料和化学品用量详见表 3-2。本项目饲料来源严格按照《饲料和饲料添加剂管理条例》（国务院令第 645 号）进行生产和配比，饲料成分及饲料添加剂符合条例规定要求。

本项目使用的饲料添加剂主要包括三类：营养性添加剂、一般添加剂。营养性添加剂主要包括：维生素类添加剂、微量元素添加剂、氨基酸类添加剂。一般添加剂主要包括：消化促进剂、代谢调节剂、产品工艺添加剂。添加剂暂存在仓库内，随用随购。

表 3-2 原辅材料及化学品清单

编号	种类	年用量（吨）	最大储存量（吨）	存储位置	用途
1	玉米	15.3 万	10000	仓库	原料
2	高粕 46			仓库	原料/辅料
3	麸皮			仓库	原料/辅料
4	鱼粉			仓库	原料/辅料
5	膨化大豆			仓库	原料/辅料
6	磷酸氢钙	2.7 万	3000	仓库	饲料添加剂
7	微量元素 (铁、锰、铜、锌)			仓库	饲料添加剂
8	乳清粉			仓库	饲料添加剂
9	氨基酸			仓库	饲料添加剂
10	五水硫酸铜			仓库	饲料添加剂
11	食盐			仓库	饲料添加剂
12	维 C	仓库	饲料添加剂		
13	除臭剂	5	5	仓库	除臭
14	石灰	2	2	仓库	消毒
15	过氧乙酸	2	2	仓库	消毒
16	灭菌灵	2	2	仓库	消毒

本项目使用的常用消毒药品为：

(1) 石灰：碱类消毒剂，粗制品为白色不透明固体，有块、片、粒、棒等形状；20 份石灰加水到 100 份制成石灰乳，用于涂刷墙体、栏舍、地面等，或直接加石灰于被消毒的液体中，或撒在阴湿地面、粪池周围及污水沟等处消毒。不直接用于金属笼具的消毒，宜现配现用，以免失效。

(2) 过氧乙酸：氧化剂类消毒剂，纯品为无色澄明液体，易溶于水，是强氧化剂，有光谱杀菌作用，作用快而强，能杀死细菌、霉菌芽孢及病毒，不稳定，宜现配现用。0.04~0.2%溶液用于耐腐蚀小件物品的浸泡消毒，时间 2~120 分钟；0.05~0.5%或以上喷雾，喷雾时消毒人员应佩戴防护目镜、手套和口罩，喷后密闭门窗 1~2 小时；用 3~5%溶液加热熏蒸，每立方米空间 2~5 毫升，熏蒸后密闭门窗 1~2 小时。

(3) 灭菌灵：片剂，遇水分解，杀菌率可达 99.97%。

(4) 除臭剂：从天然植物中分离提取的天然成分，具有抑菌、杀菌和除臭功效，对氨、硫化氢等无机物和低分子脂肪酸、胺类、醛类、酮类、醚类、卤代烃等有机物等恶臭有吸附、遮盖、良好的分解，或者与异味分子发生碰撞,进行反应，促使异味分子发生改变原有分子结构,使之失去臭味，达到去除臭味的效果。

2) 本场猪只自用原辅材料

本项目猪只食用的饲料全部为本场自产，按一定比例调制后供猪只食用。

表 3-3 饲料用量

种类	怀孕舍	哺乳舍	一体舍	后备舍
存栏数 (头)	1375	1375	27500	1050
饲料定额 (kg/头·d)	2.5	5.5	2	2
年消耗量 (t/a)	1254.6875	2760.3125	20075	766.5
	24856.5			

注：饲料用量为建设单位提供。

3.1.5 产品方案

本项目生产产品为 17.28 万吨/年猪只饲料和年出栏 6.875 万头。

表 3-4 产品方案

产品名称	数量	备注
生猪	6.875 万头/年	/
猪只饲料	17.28 万吨/年	猪只饲料其中 24856.5 吨自用, 剩余饲料外供至建设单位在翁源县内的其他生猪养殖场做饲料。

3.1.6 生产设备

本项目使用的设备主要包括生产设备、辅助设备等，详细清单详见表 3-5。

表 3-5 建设项目设备清单

设备	数量	备注
----	----	----

猪舍生产设备	猪舍设备	自动饮水设备	1332 个	/	
		自动喂料系统	80 台	包含料塔、料线	
		除臭墙	80 个	/	
		风机	400 台	/	
		高压冲洗消毒器	80 台	/	
	水电设备	配电箱、开关、线路等	若干	/	
		水管、阀门等	若干	/	
饲料生产设备	饲料生产	预混料仓	10 个	1.2m ³ /个	
		缓冲仓	1 个	4m ³	
		待制粒仓	2 个	10m ³ /个	
		粉碎料仓	3 个	/	
		斗式提升机	5 台	/	
		锤片式粉碎机	1 台	/	
		粉碎沉降斗	2 台	/	
		单轴桨叶式混合机	1 台	/	
		振动分级筛	2 台	/	
		粉碎缓冲斗	1 台	/	
		锤片式粉碎机	1 台	/	
		制粒机	2 台	/	
		圆筒初清筛	1 个	/	
		调制器	4 个	/	
		3t/h 燃气锅炉	1 台		
		软水制备设备	1 套	/	
辅助设备	办公、管理及生产监控设备	电脑	若干	/	
	运输工具	运输车	20 台	/	
	发电设备	备用柴油发电机	1 台	位于配电房	
		固液分离机	1 台	用于粪污水分离	
	废水处理设备		配电箱	6 个	用于废水处理
			滚筒筛	2 套	
			挤压机	4 套	
			翻抛机	1 个	
			潜污泵	2 个	
			电控箱	6 套	
			曝气风机	2 个	
			两相流泵	1 台	
			电机	1 个	
		潜水搅拌器	6 套		
		滚筒筛提升泵	2 台		
		排泥泵	3 个		
	电磁流量计	3 个			
	叠螺机	1 台			

病死猪处置设备	电导热油炉装置	1套	用于病死猪处置
废气处理设备	脉冲袋式除尘器	5套	用于废气处理
	沙克龙除尘器	3套	
	排气筒	7根	
沼气燃烧火炬		1个	用于沼气燃烧

3.1.7 劳动定员及工作制度

本项目劳动定员 100 人，其中管理人员 10 人，猪舍生产人员 80 人，饲料生产车间工作人员为 10 人，均在厂区内食宿，年工作 365 日，猪只常年存栏约 365 日。

3.1.8 实施计划

项目计划于 2021 年 8 月开工建设，2022 年 8 月完成建设并投入使用。

3.2 项目组成及主要建设内容

3.2.1 主体工程

本项目将在场区建设一个饲料生产车间和 80 座猪舍。

猪舍内设怀孕舍、哺乳舍、保育育肥一体舍、后备舍等功能区，形成集约化生产，主要进行母猪养殖、配种、妊娠、生产仔猪、仔猪育肥等生产活动，猪只养殖规模见下表。

表 3-6 养殖规模一览表

序号	类型	构筑物名称	建筑面积 (m ²)	数量 (栋)	存栏周期 /天	日常存栏总量/头
1	主体工程	哺乳舍	4785.88	11	114	1375
2		怀孕舍	6073.056	11	30	1375
3		一体舍	26863.2	52	147	27500
4		后备舍	2738.244	6	77	1050

注：本项目折合年存栏 0.275 万头母猪，年出栏商品猪 6.875 万头；

饲料生产车间主要进行猪只饲料生产，饲料生产车间占地面积约 10000 平方米，建筑面积 3500 平方米。

3.2.2 辅助工程

(1) 办公生活区

建设单位在厂区内新建员工宿舍。

(2) 废水处理系统

废水处理设施处理能力约 200m³/d，废水处理设施采用“固液分离+絮凝沉淀+厌氧发酵+两级 AO 生化处理+暂存池”工艺处理后部分用于桉树浇灌，剩余部分经进一步经过“MBR+超滤+臭氧消毒”深度处理后，回用至猪舍除臭墙。

3.2.3 公用工程

(1) 给水系统

本项目由井水供水，主要用水环节为：存栏猪饮用水、猪舍冲洗用水、除臭用水、锅炉用水、软水制备废水和办公生活用水。

①存栏猪饮用水

根据建设单位提供经验资料，本项目猪只平均日供水量见表 3-7。

表 3-7 猪只耗水量

种类	怀孕舍	哺乳舍	一体舍	后备舍
存栏数 (头)	1375	1375	27500	1050
饮用水	夏季 (L/d·头)	20	55	11
	其他季节 (L/d·头)	13	30	6.5
	总用水量 (m ³ /a)	7698.625	19250	80341.25
	110357.45			

注：夏季按 122 天/年计。

故本项目猪只总耗水量为 110357.45m³/a。

②猪舍冲洗用水

项目猪舍采用干清粪工艺，无需每天对地板进行冲洗，仅在猪出栏时，为避免交叉感染，清空完干清粪后，会对猪栏舍地板进行冲洗，冲洗水进入废水处理系统，根据建设单位提供经验数据，项目猪舍清洗用水见下表。

表 3-8 猪舍清洗用水一览表

种类	怀孕舍	哺乳舍	一体舍	后备舍	
单元个数	11	11	52	6	
清圈周期 (d)	114	30	147	77	
清圈次数 (次/a)	3	12	2.5	5	
猪舍冲洗水	定额 (m ³ /单元·次)	15	12	24	12
清洗用水总量	495	1584	3120	360	
	5559				

则冲洗用水量为 5559m³/a。

③办公生活用水

本项目劳动定员 100 人，其中管理人员 10 人，生产员工 90 人，在厂区内食

宿。根据《广东省用水定额》（DB44/T1461.3-2021）规定，在厂区食宿的员工生活用水为 $38\text{m}^3/\text{人}\cdot\text{a}$ ，则员工办公生活用水量为 $3800\text{m}^3/\text{a}$ 。

④除臭用水

根据建设单位提供资料，本项目采用除臭墙体装置除臭，除臭墙墙内填充填料球，填料球疏松多孔，排列无规则，能与臭气充分接触，实现高效拦截；另外除臭墙墙内有循环水，水中添加有除臭灭菌的除臭剂，可以实现良好的恶臭气体净化效果，可以有效去除猪舍 80% 的恶臭，最大限度地将气体中的各类臭素降解，排出的废气中危害成分极低。每个猪舍除臭墙内循环用水量为 $8\text{m}^3/\text{h}$ ，蒸发损耗量约 $1.0\text{m}^3/\text{d}$ ，本项目一共 80 个猪舍，则需补充水量为 $29200\text{m}^3/\text{a}$ ，补充水量为循环水，除臭用水全部蒸发逸散，无废水产生。

⑤锅炉用水

本项目饲料生产区采用一台 3t/h 燃气锅炉，每年生产 360 天，每天 16h，产生的蒸汽经逆流冷凝器冷却后回用于锅炉，生产过程中不产生废水，蒸发损耗约为使用量的 1.5%，则每年需补充软水 $259.2\text{m}^3/\text{a}$ 。制备 1t 软水所产生的废水约为 0.2t，则制备软水总用水量为 $311.04\text{t}/\text{a}$ ；每年清洗锅炉废水约 4m^3 。

(2) 排水系统

本项目雨水通过明渠直接外排；项目猪舍冲洗水、猪粪尿经漏缝地板进入猪舍底部粪污储存池，经泵送至固液分离区固液分离后进入废水处理系统处理；经化粪池预处理后的员工生活污水和病死猪处置冷凝废水、锅炉清洗废水、软水制备废水通过管道进入废水处理系统处理，废水处理设施采用“固液分离+絮凝沉淀+厌氧发酵+两级 AO 生化处理+暂存池”工艺处理，出水达到《畜禽养殖业污染物排放标准》（DB44/613-2009）中集约化畜禽养殖业水污染物最高允许日排放浓度（其他地区标准值）和《农田灌溉水质标准》（GB5084-2021）旱作水质标准值较严者要求后，排入暂存池暂存。

暂存池中废水约 53.2% 浇灌桉树，剩余约 46.8% 再进一步经过“MBR+超滤+臭氧消毒”深度处理后，回用至猪舍除臭墙工艺处理，不外排。

(3) 消防系统

各栏舍和办公楼每栋设一定数量的手提式干粉灭火器。

(4) 供电系统

本项目建成后，主要使用能源为电能和沼气、液化天然气，年用电量约为200万kWh；沼气产生量为463476m³/a，约8000m³/a用于食堂，剩余部分经脱硫后通过沼气燃烧火炬燃烧；天然气用于饲料生产，年用燃气量为90万m³；备用柴油发电机的能源为柴油。

3.2.4 环保工程

(1) 废气处理

① 通过“优化猪只饲料（采用低氮饲料）+加强通风+除臭墙除臭+加强绿化”等措施降低猪舍恶臭气体。

② 猪舍设施均密闭设计，通过负压抽风将恶臭气体引至排气扇排除，在排气扇出风口猪舍出风端配套建设除臭墙，猪舍出风由除臭墙统一收集的方式去除恶臭。

③ 通过在项目固粪处理区、病死猪处理区和废水处理系统上方定期喷洒除臭剂去除恶臭。

④ 猪只饲料生产产生的粉尘采用5套脉冲袋式除尘器和3套沙克龙除尘器处理后通过六根排气筒排放。

⑤ 燃气锅炉废气通过8m高排气筒外排。

(2) 污水处理

① 建设化粪池对员工生活污水进行预处理。

② 废水处理系统采用“固液分离+絮凝沉淀+厌氧发酵+两级AO生化处理+暂存池”，废水处理系统总容积约为1500m³，经预处理后的生活污水与猪舍废水（猪粪尿污水和猪舍冲洗废水）、病死猪处置冷凝废水、锅炉清洗废水、软水制备废水经污水管道集中汇入废水处理系统，出水达到《畜禽养殖业污染物排放标准》（DB44/613-2009）中集约化畜禽养殖业水污染物最高允许日排放浓度（其他地区标准值）和《农田灌溉水质标准》（GB5084-2021）旱作水质标准值较严者要求后，排入暂存池暂存。

暂存池中废水约53.2%浇灌桉树，剩余约46.8%再进一步经过“MBR+超滤+臭氧消毒”深度处理后，回用至猪舍除臭墙工艺处理，不外排。

经固液分离机分离出的猪粪和废水处理产生的污泥运至固粪处理区进行堆

存，发酵后作为有机肥基料全部外售。

(3) 固废处理

① 生活垃圾临时堆放点保持清洁、干净，定期清运至附近城镇垃圾站，最终进行无害化处理；

② 采用干清粪工艺收集猪粪，猪粪经固液分离机分离后，9460.615t/a（含水率 60%）猪粪运至固粪处理区进行堆存，发酵后作为有机肥基料全部外售，3153.531t/a 的粪水进入废水处理系统处理，产生的污泥运至固粪处理区进行堆存，发酵后作为有机肥基料全部外售。

③ 病死猪及胎盘分泌物日产日清，采用“化制法”处理。

④ 医疗废物交由有相关处理资质的单位处理。

⑤ 废脱硫剂交由厂家回收更换。

⑥ 电导热油炉产生的废导热油交由有相关处理资质的单位处理。

(4) 噪声控制

① 给猪只提供充足的饲料和水，减少因饥饿发出突发性噪声；

② 固定源设备噪声采取选择低噪声设备、合理布置、减振、厂房隔声等措施进行降噪；

③ 移动源噪声通过保持路面平整、限速等措施降噪；

④ 加强场区内绿化，增强绿色植物的吸声作用。

3.3 工艺流程

(1) 猪场饲养工艺

本项目养猪场为生猪标准化规模养殖场，饲养 2750 头母猪，年出栏商品猪 6.875 万头，母猪配种生产仔猪，仔猪经母猪哺乳 3~4 周后断奶育肥，母猪重新转栏进行配种。生产工艺流程详见图 3-3。

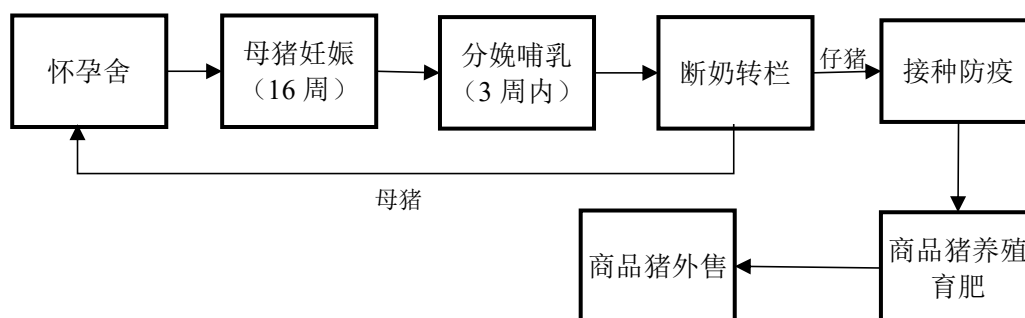


图 3-3 本项目主要生产工艺流程图

(2) 清粪及粪污处理工艺

本项目为牧原股份有限公司旗下的子公司“广东韶关翁源牧原种猪育种有限公司”建设项目，项目采用清粪工艺为牧原股份有限公司同类养殖场的干清粪工艺，该干清粪工艺得到环境保护部办公厅认定（见附件十）。

本项目实行免冲栏养殖模式，猪生活在漏缝地板上，猪舍内产生的猪粪由于猪的踩踏及重力作用进入猪舍底部的粪污储存池，粪污储存池使用尿封，不注入清水，也不将清水用于圈舍粪尿日常清理。项目粪污储存池定期排空，排空时粪尿依靠储存池底部坡度由储存池排出，废水通过泵送至固液分离机固液分离后，进行厌氧发酵 3.2 天，通过絮凝沉淀后再进入 OA 生化处理反应池处理 8.7 天，生化处理后的废水部分排入暂存池用作桉树浇灌，部分再进一步深度处理后回用于猪舍除臭墙。猪粪和污泥运至固粪处理区进行堆存，发酵后作为有机肥基料，全部外售，可以实现粪污固液分离和无害化并全部实现综合利用，不混合排出。本项目采用的清粪工艺日常清理不需使用清水，废水产生量较小，劳动强度小，管理难度低。

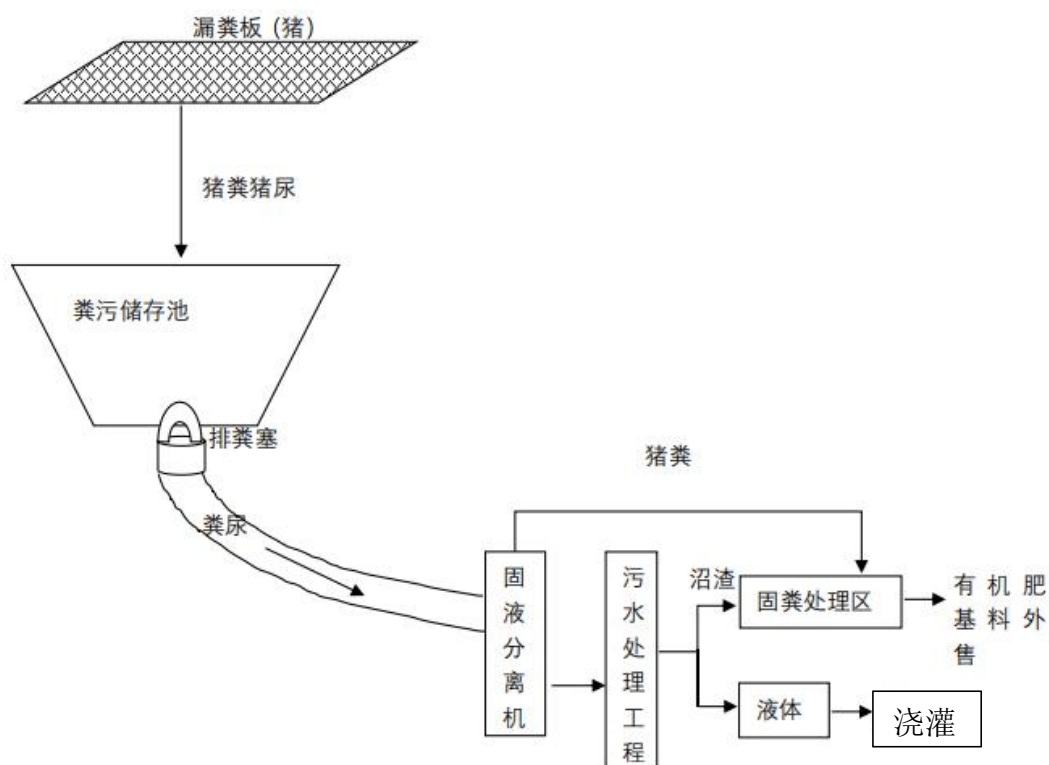


图 3-4 清粪及粪污处理工艺流程图

(3) 废水处理工艺

本项目员工生产污水经化粪池处理后，与生产废水一并排入场内自建的废水处理设施处理，采用“固液分离+絮凝沉淀+厌氧发酵+两级AO生化处理+暂存池”工艺处理，出水达到《畜禽养殖业污染物排放标准》（DB44/613-2009）中集约化畜禽养殖业水污染物最高允许日排放浓度（其他地区标准值）和《农田灌溉水质标准》（GB5084-2021）旱作水质标准值较严者要求后，排入暂存池暂存。

暂存池中废水 53.2%用于浇灌周边桉树，剩余约 46.8%再进一步经过“MBR+超滤+臭氧消毒”深度处理后，回用至猪舍除臭墙工艺处理，不外排。

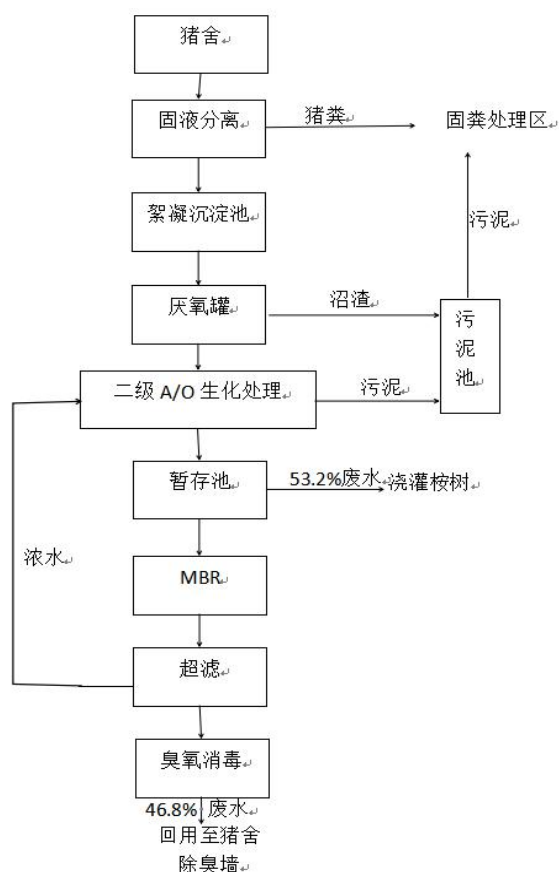


图 3-5 废水处理工艺流程图

(4) 病死猪处理工艺

本项目产生病死猪及胎盘分泌物由场内病死猪无害化处理区处理，无害化处理工艺主要为破碎和高温化制。设计最大处理能力为 1t/批次（主要设备预碎机、化制机喂料螺旋输送机、化制机安装连接为一体），实际处理本厂产生的病死猪及胎盘分泌物，具体流程如下：

①病死猪破碎

病死动物集中收集后，由专用封闭自卸式运输车经本项目场区消毒通道消毒后运至本项目无害化处理区。病死猪在呈负压的密闭环境里通过螺旋输送机直接匀速把物料输送至预碎机内，物料在密闭的环境里在绞刀的作用下，破碎成粒径 40mm--50mm 的肉块。破碎后的物料直接进入不锈钢储料斗，储料斗起到缓冲储存的作用，然后通过管道采用负压液压泵输送的方式直接进入高温化制罐，该过程内全程密闭、远距离、高流程，智能操作无需人员直接接触，避免了病菌二次污染，极大的改善了工作环境。该过程在物料暂存室内会产生一定的无组织恶臭。

②化制烘干

破碎后的物料装至额定重量后，关闭罐口，通过导热油锅炉所产生的高温进行间接加热升温灭菌，罐内温度达到 140 度 (0.3Mpa) 后，保持压力 30 分钟（欧美灭菌标准，也可根据不同物料调整压力和温度），然后进入干燥阶段，采用低温真空干燥的方式，干燥 3-4 小时（根据物料水分的不同来调整干燥时间）后，物料的含水量降至 10-12%。

化制烘干完成后，开启卸料电控阀，物料通过螺旋输送机直接进入半成品缓存仓，卸料电控阀确保放料时无蒸汽溢出，无需手工操作。缓存仓对半成品物料进行暂存，并自动匀速搅拌、拱破，过程中产生的臭气通过负压管道集中收集处理后进入冷凝器，将高温化制烘干蒸汽冷凝成水。冷凝后的蒸馏水主要污染成为 COD、BOD₅、氨氮等，通过密闭管道排入污水处理站处理。肉骨渣作为高蛋白有机肥基料外售。

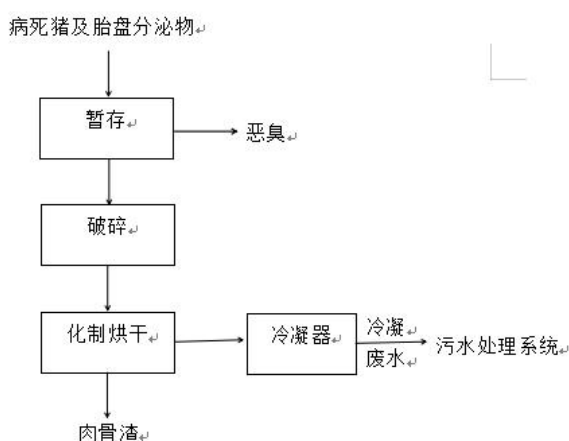


图 3-6 病死猪及胎盘分泌物处理工艺流程图

(5) 好氧堆肥工艺

根据建设单位提供技术资料，项目采用改良后的条垛堆肥工艺进行粪污堆肥处理，处理工艺具体如下：

A、原料预处理

猪粪由地下管道输送至全密闭的固粪处理区后，经固液分离机分离，分离出的猪粪按一定的比例添加菌种进行发酵（发酵 7~10 天，含水率约为 40%左右）。

B、发酵

本项目混合后的物料用铲车在发酵区堆成条垛状，条垛每条宽约 1.8m，高 2m。可使堆体在 1~3 天内温度上升至 25~45℃，堆体温度达到 60~70℃后发酵稳定，物料中纤维素和木质素也开始分解，腐殖质开始形成。堆体温度最高能达到 80℃，充分发酵后温度逐步降低。经一次发酵后的物料含水率约为 40%。堆肥发酵过程分为 4 个阶段：

①升温阶段

这个过程一般指堆肥过程的初期，在该阶段，堆肥温度逐步从环境温度上升到 45℃左右，主导微生物以嗜温性微生物为主，包括细菌、真菌和放线菌，分解底物以糖类和淀粉为主，期间能发现真菌的子实体，也有动物及原生动物的参与分解。

②高温阶段

堆温升至 45℃以上即进入高温阶段，在这一阶段，嗜温微生物受到抑制甚至死亡，而嗜热微生物则上升为主导微生物。堆肥中残留的和新生成的可溶性有机物质继续被氧化分解，复杂的有机物如半纤维素-纤维素和蛋白质也开始被强烈分解。微生物的活动交替出现，通常在 50℃左右时最活跃的是嗜热性真菌和放线菌，温度上升到 60℃时真菌几乎完全停止活动，仅有嗜热性细菌和放线菌活动，温度升到 70℃时大多数嗜热性微生物已不再适应，并大批进入休眠和死亡阶段。

广东韶关翁源牧原种猪育种有限公司采用现代化的工艺生产有机肥基料，最佳温度为 55℃，这是因为大多数微生物在该温度范围内最活跃，最易分解有机物，而病原菌和寄生虫大多数可被杀死。

③降温阶段

高温阶段必然造成微生物的死亡和活动减少，自然进入低温阶段。在这一阶段，嗜温性微生物又开始占据优势，对残余较难分解的有机物作进一步的分解，但微生物活性普遍下降，堆体发热量减少，温度开始下降，有机物趋于稳定化，需氧量大大减少，堆肥进入腐熟或后熟阶段。

④腐熟保肥阶段

有机物大部分已经分解和稳定，温度下降，为了保持已形成的腐殖质和微量的氮、磷、钾肥等，要使腐熟的肥料保持平衡。堆肥腐熟后，体积缩小，堆温下降至稍高于气温，应将堆体压紧，有机成分处于厌氧条件下，防止出现矿质化，

以利于肥力的保存。发酵后的固体有机肥基料，经过腐熟度检测、质量检测、安全检测后通过自然风干、晾晒等方法把含水量降至 40%以下，作为有机肥基料外售。

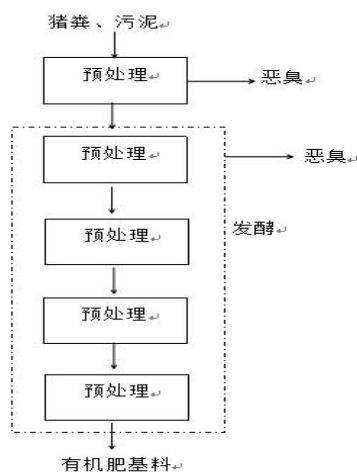


图 3-7 好氧堆肥工艺流程图

(6) 饲料生产车间工艺流程图

饲料由运输车运进饲料处理区开始清理，清理过后与小麦等辅料混合之后进入粉碎机，粉碎混合好之后制成饲料粒成品，成品部分自用，部分外售。工艺流程图如下：

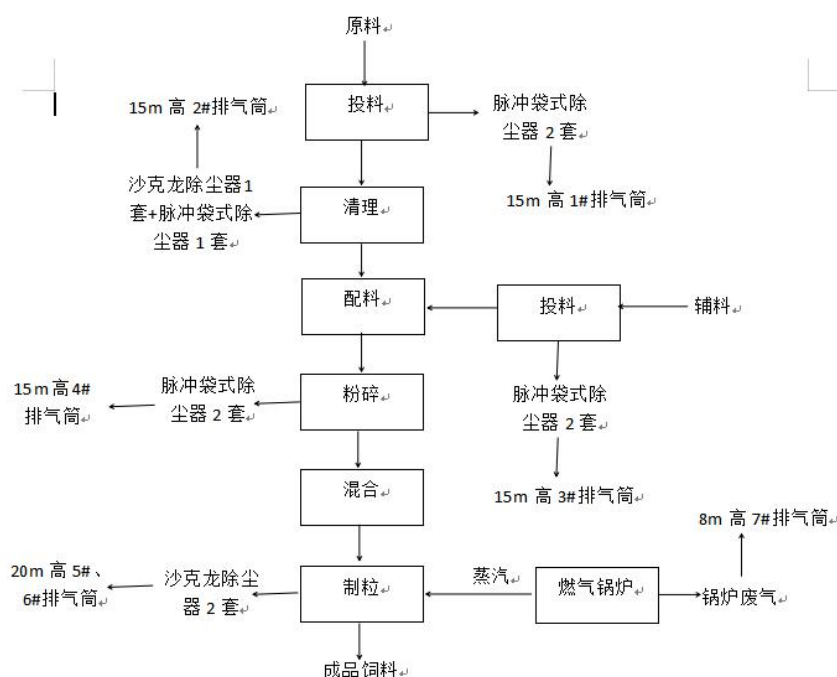


图 3-8 饲料生产工艺流程图

(7) 软水制备工艺流程

本项目饲料生产车间的燃气锅炉用水为软水，软水制备工艺流程图如下。

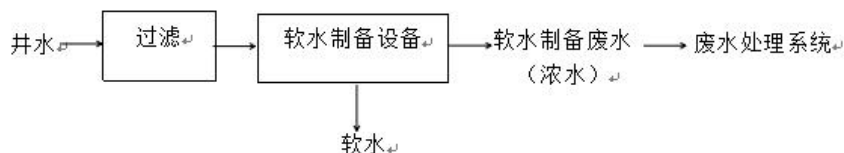


图 3-9 软水制备工艺流程图

(8) 项目产污节点汇总

养猪场的主要产污环节为猪生长过程中各种排泄物的排放，俗称猪粪尿排放，一切污染物及影响均由此而来。本项目主要产污节点如下图所示。

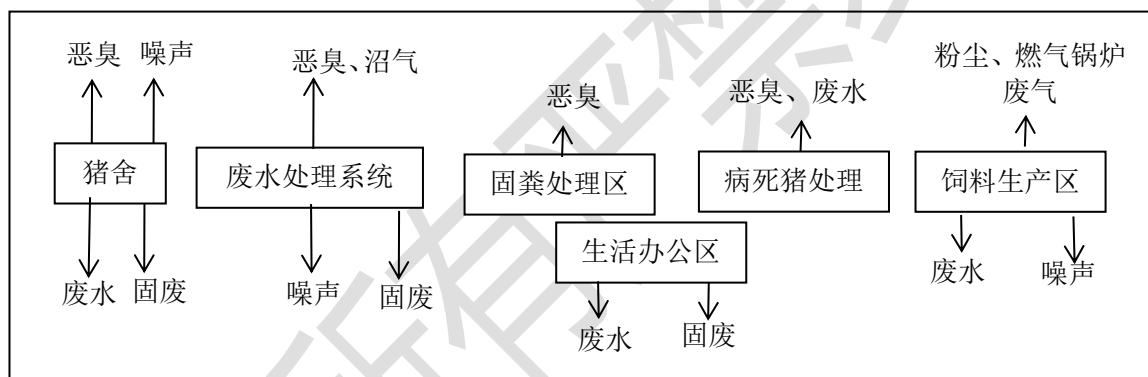


图 3-10 项目产污节点图

3.4 污染源分析

3.4.1 施工期

3.4.1.1 水污染源

本项目施工期水污染源主要来自暴雨地表径流、地下水、施工废水及施工人员的生活污水。施工废水包括开挖和钻孔产生的泥浆水、机械设备运转的冷却水和洗涤水；生活污水包括施工人员的盥洗水、食堂下水和厕所冲刷水；地下水主要指开挖断面含水地层的排水；暴雨地表径流冲刷浮土、建筑砂石、垃圾、弃土等，不但会夹带大量泥砂，而且会携带水泥、油类、化学品等各种污染物。排水工程产生的沉积物如果不经处理进入地表水，不但会引起水体污染，还可造成河道和水体堵塞。

以建设施工期间，建设工地施工人员 50 人进行生活污水计算，按每人每天产生的生活用水量 80L 计，产污系数 0.9，则每天产生的生活污水量可达 3.6t。按建筑施工工地的有关规定，生活污水中的粪便污水必须设置化粪池，进行化粪池处理；工人临时食堂的下水必须设置隔油池，进行隔油隔渣处理，处理以后的污水回用场内绿化浇灌或道路洒水，不外排。

3.4.1.2 大气污染源

本项目建设施工过程中将产生的大气污染源有扬尘、施工机械、运输车辆尾气以及临时食堂油烟废气。

施工扬尘主要来自建筑材料运输、开挖土方运输和装卸过程中产生的扬尘，以及施工场地地表开挖后风吹起的扬尘等。施工机械及施工运输车辆在作业过程中，燃油会产生一定的大气污染物。施工工地使用的柴油发电机会产生废气污染物。为便于就餐，必须在施工场地设置临时职工食堂，其炉具燃油或燃气，均会产生废气污染物。

3.4.1.3 固体废物

施工期间的固体废弃物的来源主要有：建筑施工工作人员生活垃圾；污水处理厂地表开挖产生的弃土；管线施工过程中产生的废砖瓦、废弃的建材等。

据初步估算，本项目将有约 50 施工人员进行施工。这些施工人员在施工场地会产生一定量的生活垃圾，生活垃圾产生量按 1.0kg/人.d 计，经计算，工程施工人员产生的生活垃圾总量为 50kg/d。

3.4.1.4 噪声

噪声是建筑工地最严重的污染因素，其影响给附近居民日常生活带来严重干扰。施工期间各阶段噪声都会对环境造成不同程度的影响，其主要噪声源的具体影响情况详见表 3-11。基础施工阶段占整个建筑施工周期的比例较小；而结构施工阶段工期较长，应是重点控制噪声的阶段；土石方阶段由于主要使用的各种施工机械绝大部分为移动声源（推土机、运输车辆等），其噪声影响范围广。

表 3-11 建设施工期主要噪声源情况

施工阶段	噪声源	声级范围 (dB(A))	设备	距离 (米)	声级 (dB(A))

土方阶段	推土机	100~110	190 小斗车	3	88.8
	挖掘机		75 马力推土机	3	85.5
	装载机		100 型挖掘机	3	88.0
	运输车等		建设 101 挖掘机	5	84
基础阶段	打桩机	120~130	风镐	1	102.5
	打井机		移动空压机	3	92
	风镐		yxcZZ 型打井机	3	84.3
	移动空压等		60P45C3T 打桩机	15	104.8
结构阶段	运输设备、	100~110	电锯	1	103
	混凝土搅拌机		振捣棒	2	87
	振捣棒、施工电梯		斗式搅拌机 50mm	3	78.1
			混凝土搅拌车	4	90.6
装修阶段	砂轮锯、电钻、	85~95	砂轮锯	3	86.5
	电梯吊车、材切机、		切割机	3	88
	卷扬机等		磨石机	3	82.5
			电动卷扬机	3	85~90
			吊车	3	85~90

3.4.2 营运期

3.4.2.1 水污染源

本项目猪舍冲洗水、猪粪尿经漏缝地板进入猪舍底部粪污储存池，经泵送至固液分离区固液分离后进入废水处理系统，经化粪池预处理后的员工生活污水和病死猪处置冷凝废水、锅炉清洗废水、软水制备废水通过管道进入废水处理系统，经废水处理系统处理后的废水部分排入暂存池用作桉树浇灌，部分再进一步深度处理后回用于猪舍除臭墙，不外排。

(1) 猪粪尿污水

根据《规模畜禽养殖场污染防治最佳可行技术指南（试行）》，猪尿排泄量计算公式为： $YU=0.205+0.438W$

式中，YU-----猪尿排泄量（kg/头·d）；

W----饮水量（kg/头·d）。

表 3-12 猪尿产生量

种类	怀孕舍	哺乳舍	一体舍	后备舍
存栏数（头）	1375	1375	27500	1050
饮水量（kg/头·d）（夏季）	20	55	11	11
饮水量（kg/头·d）（其他季节）	13	30	6.5	6.5
猪尿排泄量（kg/头·d）（夏季）	8.965	24.295	5.023	5.023
猪尿排泄量（kg/头·d）（其他季节）	5.899	13.345	3.052	3.052

猪尿产生量 t/a	3474.882	8534.384	37247.155	1422.164
	50678.585			

注：夏季按 122 天/年计。

项目猪尿（50678.585t/a）及猪粪一同进入粪污储存池，再经固液分离机将猪粪（8829.9t/a，含水率 70%）、猪尿等污水分离，固液分离机可将猪粪的含水率降至 60%，分离后的固体猪粪（9460.615t/a，含水率 60%）直接进入固粪处理区制作为有机肥基料外售，剩余 3153.531t/a 的粪水进入废水处理系统。

综上所述，项目猪粪尿污水产生量为 53832.116m³/a。

（2）猪舍冲洗废水

本项目猪舍全部采用干清粪工艺，根据前文 3.2.3 给水系统的估算，猪舍冲洗用水量为 5559m³/a，排污系数取 0.9，则猪舍冲洗废水量为 5003.1m³/a。

（3）除臭用水

猪舍除臭平均年用水量 29200m³/a，全部蒸发损耗，无废水产生。

（4）病死猪处置冷凝废水

病死猪及胎盘分泌物无害化处理（化制法）过程中产生的废气通过负压管道集中收集处理后进入冷凝器，将高温化制烘干蒸汽冷凝成水。冷凝后的蒸馏水主要污染成为 COD、BOD₅、氨氮等。本项目病死猪及胎盘分泌物合计 89.378t/a，约产生 80%冷凝水（71.5t/a），通过密闭管道排入废水处理系统。

（5）锅炉清洗废水

本项目饲料生产区采用一台 3t/h 燃气锅炉，每年生产 360 天，每天 16h，产生的蒸汽经逆流冷凝器冷却后回用于锅炉，生产过程中不产生废水，锅炉使用一定时间后，需进行除垢，约一年 2 次，产生废水约 4t/a，通过密闭管道排入废水处理系统。

（6）软水制备废水

本项目在 3t/h 燃气锅炉的用水为软水，软水制备水源采用井水。燃气锅炉每年工作 360 天，每天 16h，则软水总用水量为 17280t/a，产生的蒸汽经逆流冷凝器冷却后回用于锅炉，生产过程中不产生废水，蒸发损耗约为使用量的 1.5%，则循环使用水量为 17020.8t/a，每年需补充软水 259.2t/a。制备 1t 软水所产生的废水约为 0.2t。

制备软水总用水量为 311.04t/a，燃气锅炉总用软水量为 259.2m³/a，废水产

生量为 51.84m³/a。

(7) 员工生活污水

根据 3.2.3 给水系统分析可知，本项目员工在厂区内食宿，员工生活用水总量为 3800m³/a，排污系数按 0.9 计算，则工作人员生活污水产生量为 3420m³/a，员工生活污水经化粪池处理后进入废水处理系统处理。

(8) 初期雨水

由于猪舍采用封闭式负压设计，猪粪尿均有专门的排污管，道路也全部采用水泥硬底化，因此本项目不对场区初期雨水进行收集处理。雨水通过明渠直接外排。

(9) 水污染源小计

本项目猪舍冲洗水、猪粪尿经漏缝地板进入猪舍底部粪污储存池，经泵送至固液分离区固液分离后进入废水处理系统，经化粪池预处理后的员工生活污水和病死猪处置冷凝废水、锅炉清洗废水、软水制备废水通过管道进入废水处理系统；综合污水量为 62382.556m³/a（170.9m³/d），废水中各种污染物的浓度非常大，直接进入天然水体将对水环境造成严重破坏。本项目采用“固液分离+絮凝沉淀+厌氧发酵+两级 AO 生化处理+暂存池”工艺处理后约 53.2%浇灌桉树，剩余约 46.8%再经过“MBR+超滤+臭氧消毒”工艺处理后回用至猪舍除臭墙，减少废水产生。

本项目参考牧原食品股份有限公司其他同类养猪场，本猪场废水处理设施进水 COD_{Cr} 浓度按 21000mg/L 计、BOD₅ 按 4200mg/L 计、NH₃-N 按 1200mg/L 计、SS 按 16000mg/L 计。

本项目营运期废水及污染物汇总详见表 3-13，水平衡图详见图 3-9。

表 3-13 营运期水污染物产生情况一览表

水污染源	污水量	指标	COD _{Cr}	BOD ₅	NH ₃ -N	SS
综合污水（处理前）	62382.556m ³ /a	浓度（mg/L）	21000	4200	1200	16000
		产生量（t/a）	1310.034	262.007	74.859	998.121
综合污水（处理后）	62382.556m ³ /a	浓度（mg/L）	179.88	87.44	22.53	79.95
		产生量（t/a）	11.222	5.455	1.406	4.988
处理措施	猪场产生的生活污水、生产废水经管网排入厂区废水处理站经过处理，达到《畜禽养殖业污染物排放标准》（DB44/613-2009）中集约化畜禽养殖业水污染物					

		最高允许日排放浓度（其他地区标准值）和《农田灌溉水质标准》（GB5084-2021）旱作标准严者后部分排入暂存池用作桉树浇灌，部分再进一步深度“MBR+超滤+臭氧消毒”工艺处理后回用至猪舍除臭墙，不外排。				
灌溉	33182.556m ³ /a	浓度（mg/L）	179.88	87.44	22.53	79.95
		产生量（t/a）	6.404	3.119	0.763	3.119
回用（深度处理）	29200m ³ /a	浓度（mg/L）	165	80	22	64
		产生量（t/a）	4.818	2.336	0.642	1.869

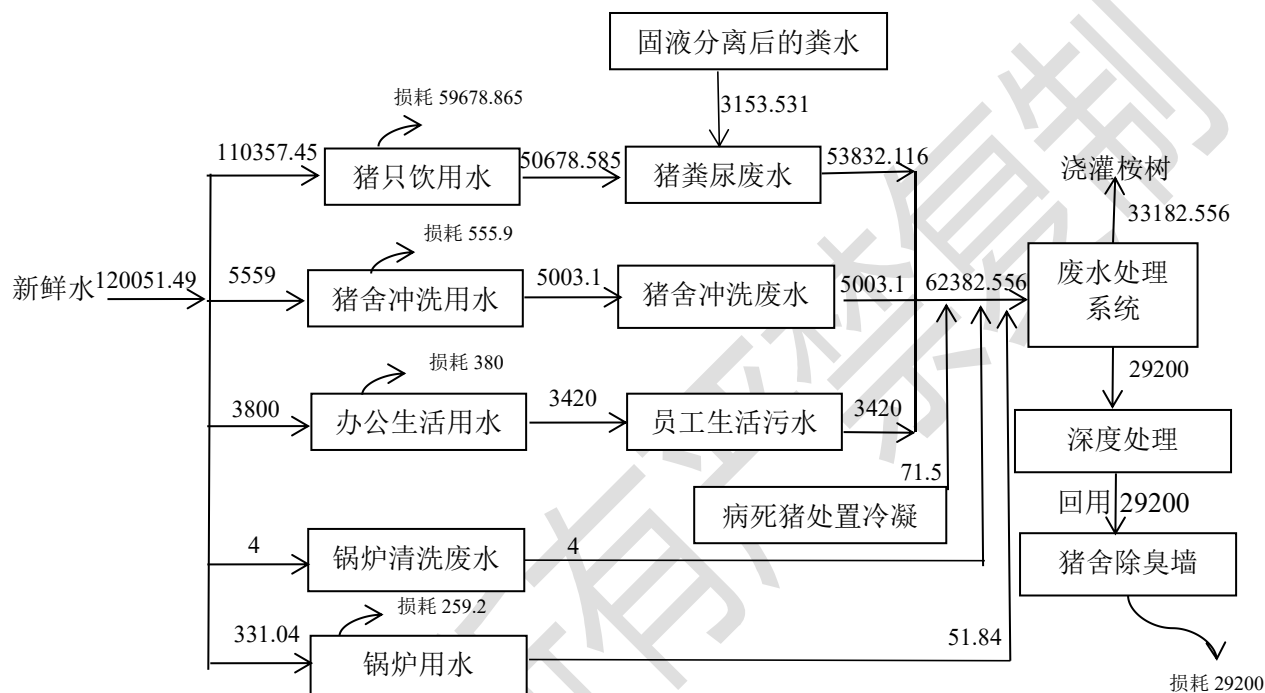


图 3-9 水平衡图（单位：m³/a）

3.4.2.2 大气污染源

本项目主要大气污染源为猪场恶臭、饲料生产粉尘、燃气锅炉废气、备用柴油发电机尾气和沼气燃烧废气。

(1) 猪场恶臭

恶臭主要产生源为猪舍、固粪处理区、废水处理系统、病死猪处理区产生的恶臭。

①恶臭产生量

猪舍废气主要是恶臭气体，其主要来源为刚排泄出的粪便中有氨、硫化氢等有害气体，进而产生甲硫醇、多胺、脂肪酸、吲哚等，在高温季节尤为明显。据统计与监测，猪舍内可能存在的臭味化合物不少于 168 种。大量的氮固定在猪粪

中，少量的损失挥发，参考《畜禽场环境评价》（刘成国主编，中国标准出版社）和《第一次全国污染源普查 畜禽养殖业源产排污手册》（2009年2月，中国农业科学院农业环境与可持续发展研究所和环境保护部南京环境科学研究所编写）中的数据，中南区生猪—育肥猪全氮量 44.73g/头·d，氮挥发量约占总量的 10%，其中 NH₃ 占挥发总量的 25%，H₂S 含量约为 NH₃ 的 10%。NH₃ 及 H₂S 产生系数及产生量见表 3-9。

本项目饲养 2750 头母猪，年出栏商品猪 68750 头，根据《排污许可证核发技术规范 畜禽养殖行业》（HJ 1029-2019），存栏 1 头母猪折合出栏 5 头生猪计，存栏 2750 头母猪折合出栏 13750 头生猪，故总计折合成生猪出栏量为 82500 头，折合年存栏生猪 41250 头。

表 3-14 本项目全氮转化为 NH₃ 和 H₂S 时污染物产生量

猪类型	折合存栏量(头)	存栏天数(天)	全氮量(g/头·d)	氮挥发量(g/头·d)	NH ₃ 挥发量(g/头·d)	H ₂ S挥发量(g/头·d)
生猪	41250	365	44.73	4.473	1.12	0.112

本项目采用全价配合饲料，饲料中含有能量、蛋白质、矿物质以及各种饲料添加剂，营养物质种类齐全，数量充足，比例恰当，能够满足猪只不同生长阶段的喂养需求，可有效减少排泄物中臭气污染物的量。

全价饲料中适量氨基酸添加剂可调节胃肠道内的微生物群落，促进有益菌群的生长繁殖，从而促进猪只对饲料中营养物质的吸收，可使氮的排泄量减少 25%~29%；茶叶提取物含有较高浓度的茶多酚，为主要的除臭活性物质。

根据《规模畜禽场臭气防治研究进展》（农业部规划设计研究院，2014 年）及《植物提取物减少猪场臭气的机理及应用》（山东省畜牧协会生猪产销分会专家组，2013 年），茶多酚对硫化氢、氨气的最大除臭率为（89.05±1.16）%、（90.28±1.11）%。综合考虑全价饲料中合成氨基酸、益生菌和茶多酚对排泄物臭气污染物的削减作用，采用全价配合饲料喂养模式时，NH₃ 和 H₂S 的产生强度分别可减少 87.89%、89.17%。

②恶臭去除效率及排放量

恶臭气味对畜禽有刺激性作用，可引起呼吸系统疾病，同时恶臭气味对养殖场员工身体健康产生一定的影响，为降低养殖场恶臭，本项目生产区采取措施有：

A、合理设计猪舍：项目猪舍采用负压风机，保证猪舍良好的通风效果；

B、采用漏缝地板，配套建设除臭墙，减少猪粪中 NH₃ 和 H₂S 的挥发。

建设单位在四个方面控制猪舍恶臭的排放，具体臭气防治措施如下：干清粪

+优化饲料+除臭墙除臭+加强绿化。

本项目采用干清粪工艺，同时加强猪舍通风，猪舍出风灭菌除臭：猪舍出风端配套建设除臭墙，猪舍出风由除臭墙统一收集，除臭墙墙内填充填料球，填料球疏松多孔，排列无规则，能与臭气充分接触，实现高效拦截；另外除臭墙墙内有循环水，水中添加有除臭灭菌的氧化剂，可以实现对猪舍出风的灭菌及除臭功能，通过一系列措施，可以有效去除猪舍 80%的恶臭。

采用全价饲料喂养 NH₃ 和 H₂S 的产生强度分别可减少 87.89%、89.17%，除臭墙去除 NH₃ 和 H₂S 的去除效率按 80%。恶臭污染物处理效率可通过如下公式进行计算：

$$\eta=1-(1-\eta_1)(1-\eta_2)$$

式中： η ——总效率，%；

η_1 ——第一级处理系统的处理效率；NH₃ 为 87.89%、H₂S 为 89.17%；

η_2 ——第二级处理系统的处理效率；均取 80%。

经计算，猪舍 NH₃ 的去除率为 97.578%、H₂S 的去除率为 97.834%。恶臭排放情况见表 3-15。

表 3-15 项目猪舍恶臭气体产排情况一览表

污染源	污染物	产生速率 kg/h	产生量 t/a	处理效率	排放速率 kg/h	排放量 t/a
猪舍	NH ₃	1.925	16.863	97.58%	0.0466	0.4084
	H ₂ S	0.1925	1.6863	97.83%	0.0042	0.0365

(2) 固粪处理区恶臭

本项目固粪处理区采用好氧堆肥工艺，参考《养猪场恶臭影响量化分析及控制对策研究》（孙艳青），同类型生猪标准化养殖场的堆粪间 NH₃ 和 H₂S 排放强度为 1.2g/(m²·d)和 0.12g/(m²·d)。本项目固粪处理区面积为 588m²，则堆肥间恶臭气体 NH₃ 的产生量为 0.2575t/a，H₂S 的产生量为 0.0258t/a。

通过喷洒除臭剂，保守估计对臭气去除率可达 75%以上。

表 3-16 项目固粪处理区恶臭排放一览表

污染源	污染物	产生速率 kg/h	产生量 t/a	处理效率	排放速率 kg/h	排放量 t/a
固粪处理区 (588m ²)	NH ₃	0.0294	0.2575	75.00%	0.0074	0.0644
	H ₂ S	0.00294	0.0258	75.00%	0.0007	0.0064

(3) 废水处理系统恶臭

本项目拟建 1 套废水处理设施，采用“固液分离+絮凝沉淀+厌氧发酵+两级 AO 生化处理+暂存池”工艺处理后约 53.2%浇灌桉树，剩余约 46.8%再经过“MBR+超滤+臭氧消毒”工艺处理后回用，废水处理恶臭采用喷洒生物除臭剂除臭。

由于恶臭物质的逸出和扩散机理比较复杂，废气源强难以计算，参考已批复的《始兴产业转移工业园污水处理厂(二期)工程环境影响报告书》，处理 1kgCOD 会产生 9.18mg 的 H₂S、184.46mg 的 NH₃，本项目处理 COD 的量为 1299t/a，则本项目污水处理站 NH₃ 的产生量为 0.24t/a，H₂S 的产生量为 0.012t/a。

通过喷洒除臭剂，保守估计对臭气去除率可达 75%以上。

表 3-17 项目废水处理系统恶臭排放一览表

污染源	污染物	产生速率 kg/h	产生量 t/a	处理效率	排放速率 kg/h	排放量 t/a
废水处理系统	NH ₃	0.0274	0.24	75.00%	0.0068	0.0600
	H ₂ S	0.0014	0.012	75.00%	0.00034	0.0030

(4) 病死猪处理区

本项目病死猪及胎盘分泌物经无害化处理（化制法）会产生恶臭，恶臭源强可类比陆川县科环病死畜禽无害化处理公司等类型项目，该项目采用化制法处理，与本项目处理工艺类似，具有类比可行性；类比项目年处理 3000 吨病死畜禽，氨和硫化氢产生量分别为 0.16kg/h 和 0.017kg/h，本项目处理 89.378t/a 病死猪及胎盘分泌物，则氨和硫化氢产生量分别为 0.0048kg/h 和 0.0005kg/h。通过喷洒除臭剂，保守估计对臭气去除率可达 75%以上。

表 3-18 项目病死猪处理区恶臭排放一览表

污染源	污染物	产生速率 kg/h	产生量 t/a	处理效率	排放速率 kg/h	排放量 t/a
病死猪处理区	NH ₃	0.0048	0.0418	75.00%	0.00119	0.0104
	H ₂ S	0.0005	0.0044	75.00%	0.00013	0.0011

(5) 备用发电机尾气

根据本项目功能设置及用电负荷，建设单位拟安装 1 台功率为 500kw 的备用柴油发电机，安置在配电房内，供消防及停电时备用。

所选用的发电机组采用优质轻质柴油（含硫率<0.001%，灰分<0.01%），作临时停电时的应急之用。本项目所在区域供电正常，发电机平均每季仅使用 1 次（1 次不超过 8 小时），一年使用四次，按年工作 32 小时计算。根据《非道路移动机械用柴油机排气污染物排放限值及测量方法（中国第三、四阶段）》

(GB20891-2014) 第三、四阶段污染物限值计算备用柴油发电机尾气各污染物 (CO、HC、NO_x、PM) 的排放情况, 详见表 3-19。发电机尾气经配电房屋顶排气口排放。

表 3-19 非道路移动机械用柴油机排气污染物排放限值 (摘录)

非道路移动机械用柴油机排气污染物排放限值 (摘录)					
阶段	额定净功率 (P _{max}) (kW)	CO (g/kWh)	HC (g/kWh)	NO _x (g/kWh)	PM (颗粒物) (g/kWh)
第四阶段	130 ≤ P _{max} < 560	3.5	0.19	2.0	0.025
本项目柴油发电机污染物排放情况					
污染物	CO	HC	NO _x	PM (颗粒物)	
排放速率 (kg/h)	3.5	0.19	2.0	0.025	
排放量 (t/a)	0.112	0.0061	0.064	0.0008	

(6) 沼气燃烧废气

根据《规模化畜禽养殖场沼气工程设计规范》(NY/T1222-2006), 废水处理站设施运行稳定时, 根据建设单位实际运营统计每去除 1kg 的 COD_{Cr} 可产 0.25m³ 的 CH₄, 厌氧罐去除效率为 35%, 厌氧罐对 COD_{Cr} 的去除量为 166.6t/a, 则本项目 CH₄ 产生量约为 41650m³/a。

沼气是有机物质在厌氧条件下, 经过微生物的发酵作用而生成的一种混合气体, 可以燃烧, 属于清洁能源, 主要成分是 CH₄, 常规沼气的主要成分可参考表 3-20。根据沼气主要成分进行估算, 本项目沼气产生量约为 59500m³/a, H₂S 产生量为 595m³/a。

表 3-20 常规沼气的主要成分

成分	CH ₄	CO ₂	N ₂	H ₂	O ₂	H ₂ S
含量 (体积分数)	50~80%	20~40%	<5%	<1%	<0.4%	0.1~3%
本项目取值	70%	24%	4.3%	0.5%	0.2%	1%

沼气的主要成分甲烷是一种理想的气体燃料, 无色无味, 属于清洁能源。本项目产生的沼气脱硫净化后, 优先用于场区食堂 (食堂用量约 8000m³/a), 剩余部分经 3 米火炬燃烧, 沼气燃烧前先通过脱硫设施去除 H₂S, 使 H₂S 含量控制在《规模化畜禽养殖场沼气工程设计规范》(NY/T1222-2006) 要求的 20mg/m³ 以内。沼气燃烧产物主要是 H₂O 和 CO₂, SO₂ 含量极少, 按 H₂S 含量 20mg/m³ 计算, 则 SO₂ 排放量为 1.9kg/a。沼气燃烧废气中 NO_x 含量极少, 此处不做定量分析。

本项目沼气风机设计风量为 50m³/h，则 SO₂ 的排放浓度为 4.34mg/m³。

(7) 饲料生产粉尘

本项目猪只食用饲料为场区自制，根据建设单位提供资料，饲料主要原料为玉米，项目拟建设两条饲料生产线，每条生产线预计生产饲料 15t/h，运行 16h/d，360d/a，则两条生产线每年生产饲料共 17.28 万吨，本项目生产的猪只饲料其中 24856.5 吨自用，剩余饲料外供至建设单位在翁源县内的其他生猪养殖场做饲料。生产线为全封闭设备，没有无组织排放。

根据《第一次全国工业污染源普查产排污系数手册》中 1320 饲料加工行业-“颗粒饲料加工工业产污系数为 0.043 千克/吨产品”。根据饲料加工行业的生产特点，将除尘系统纳入生产工艺设备，即产污系数已核算扣减污染治理设施去除的颗粒物，因此，饲料生产中粉尘总排放量为 7.43t/a。

本项目饲料生产污染治理措施共采用 5 套脉冲袋式除尘器和 3 套沙克龙除尘器，共设置六根排气筒，饲料生产粉尘产排情况和排气筒具体参数如下表。

表 3-21 本项目粉尘排放情况一览表

工序	治理措施	风量 m ³ /h	排放量 t/a	排放速率 kg/h	排放浓度 mg/m ³	排放口
玉米投料工序	2 套脉冲袋式除尘器	10000	1.486	0.26	25.8	15m 高 1# 排气筒
辅料投料工序	1 套脉冲袋式除尘器	5000	0.743	0.13	25.8	15m 高 3# 排气筒
清理工序	1 套沙克龙+脉冲袋式除尘器	15000	1.486	0.26	17.2	15m 高 2# 排气筒
粉碎工序	1 套脉冲袋式除尘器	12500	1.486	0.26	20.64	15m 高 4# 排气筒
制粒工序	1 套沙克龙除尘器	20000	1.1145	0.19	9.67	20m 高 5# 排气筒
	1 套沙克龙除尘器	20000	1.1145	0.19	9.67	20m 高 6# 排气筒
总计	/	/	7.43	/	/	/

(8) 燃气锅炉废气

本项目设置一套 3t/h 的燃气锅炉供热，燃料采用天然气，天然气属于清洁燃料，污染物排放系数小，主要污染物为 SO₂、NO_x，根据建设单位提供资料，运行 16h/d，360d/a，年耗气量为 90 万 Nm³/a，根据《第二次全国工业污染源普查产排污系数手册》中燃气工业锅炉-天然气产污系数，锅炉污染物产排量详见下表。

表 3-22 天然气燃烧污染物产排量

位置	污染物名称	产污系数	产生量	排放量	排放浓度	排放速率	排放源
3t/h 的 燃 气 锅 炉	废气量 (Nm ³ /万 m ³ -原料)	107735	969.615 万 Nm ³ /a	969.615 万 Nm ³ /a	/	/	8m 高锅 炉排气筒
	SO ₂ (kg/万 m ³ -原料)	0.02S	0.036t/a	0.036t/a	3.71mg/m ³	0.00625kg/h	
	NO _x (kg/万 m ³ -原料)	15.87	1.43t/a	1.43t/a	147.48mg/m ³	0.2483kg/h	

注：S 为含硫量，本项目使用天然气含硫量小于 20mg/m³。

(9) 食堂油烟

项目食堂拟设置 3 个小型灶头，厨房作业时产生的油烟主要是食物烹饪、加工过程中挥发的油脂、有机质及其加热分解或裂解产物。每个灶头平均每天使用时间约 4 小时，单个炉头油烟废气排放量为 2000m³/h。项目定员 100 人，厨房食用油用量按 25 g/人·d 计，则项目食用油用量为 2.5kg/d (0.9125t/a)。厨房油烟挥发量一般占总耗油量的 2-4%，本次评价按 3%计，则项目食堂油烟产生量为 27.375kg/a，产生浓度为 3.125mg/m³，产生的油烟废气经高效油烟净化装置处理后由引至食堂楼顶排放，高效油烟净化装置的处理效率可达 60%，则经处理后的油烟排放浓度为 1.25mg/m³，排放量为 10.95kg/a，其排放浓度可满足《饮食业油烟排放标准（试行）》（GB18483-2001）规定的限值 2mg/m³ 要求。

食堂使用能源为沼气，该沼气经脱硫处理后用于食堂，脱硫后的沼气属于清洁燃料，沼气在食堂用量较小，约 8000m³/a，仅占总产生量 13.4%，燃烧产生的污染物极小，可忽略不计，仅定性分析，不纳入进一步计算与预测。

(8) 大气污染源汇总

本项目营运期产生的大气污染源主要包括猪舍、固粪处理区、废水处理系统、病死猪处理区产生的恶臭，饲料生产粉尘、燃气锅炉废气、沼气燃烧废气和备用柴油发电机尾气。综合以上大气污染源分析，本项目营运期大气污染源及污染物产排情况汇总于表 3-23。

表 3-23 营运期大气污染物产排情况一览表 单位：t/a

排放源	污染物	产生量	削减量	排放量	去向
-----	-----	-----	-----	-----	----

猪舍		NH ₃	16.863	16.4546	0.4084	无组织面源形式 排放	
		H ₂ S	1.6863	1.6498	0.0365		
固粪处理区		NH ₃	0.2575	0.1931	0.0644		
		H ₂ S	0.0258	0.0194	0.0064		
废水处理系统		NH ₃	0.24	0.18	0.0600		
		H ₂ S	0.012	0.009	0.0030		
病死猪处理区		NH ₃	0.0418	0.0314	0.0104		
		H ₂ S	0.0044	0.0033	0.0011		
沼气燃烧废气		SO ₂	1.49	1.4881	0.0019		火炬燃烧
饲料 生产 粉尘	玉米投料工序	粉尘	/	/	1.486		1#排气筒
	辅料投料工序	粉尘	/	/	0.743	3#排气筒	
	清理工序	粉尘	/	/	1.486	2#排气筒	
	粉碎工序	粉尘	/	/	1.486	4#排气筒	
	制粒工序	粉尘	/	/	1.1145	5#排气筒	
		粉尘	/	/	1.1145	6#排气筒	
燃气锅炉废气		SO ₂	0.036	0	0.036	7#排气筒	
		NO _x	1.43	0	1.43		
备用柴油发电机		CO	0.112	0	0.112	配电房屋顶排放	
		HC	0.0061	0	0.0061		
		NO _x	0.064	0	0.064		
		PM (颗粒物)	0.0008	0	0.0008		
食堂		油烟	0.027375	0.2628	0.01095	食堂屋顶排放	
		沼气燃烧废气	极少量	/	极少量		

3.4.2.3 固体废物

(1) 猪粪

根据《规模畜禽养殖场污染防治最佳可行技术指南（试行）》，猪粪排泄量计算公式为： $Y_f=0.530F-0.049$

式中， Y_f -----猪粪排泄量（kg/头·d）；

F -----饲料采食量（kg/头·d）。

表 3-24 饲料用量

种类	怀孕舍	哺乳舍	一体舍	后备舍
存栏数（头）	1375	1375	27500	1050
饲料采食量（kg/头·d）	2.5	5.5	2	2
猪粪排泄量（kg/头·d）	1.276	2.866	1.011	1.011
猪粪产生量 t/a	640.393	1438.374	10147.913	387.466
	12614.146			

故猪粪排泄量为采用干清粪工艺清理猪只粪污，新鲜猪粪含水率约为 70%，即含水量为 8829.9t/a。

“漏缝地板+干清粪”工艺简述：猪生活在漏缝地板上，猪舍内产生的猪粪由于猪的踩踏及重力作用进入猪舍底部的粪污储存池，通过粪污储存池自流到废水处理系统，然后通过固液分离机分离，该工艺不需清水冲洗，即实现了粪尿的及时清理，经固液分离后固体物质制作为有机肥基料外售。

查阅相关资料，经固液分离机分离后，猪粪的含水率可降至 60%，即经固液分离机处理后，约 9460.615t/a 猪粪（含水率 60%）进入固粪处理区制作为有机肥基料外售，剩余 3153.531t/a 粪水进入废水处理系统，最后废水处理站污泥运至固粪处理区，制成有机肥基料外售。

（2）病死猪及胎盘分泌物

猪的死亡率与猪群有关，一般情况下，病死猪绝大部分为哺乳期仔猪，且本项目每年将 33% 生育率低、不太健康的母猪进行替换更新。因此本次评价仅核算病死哺乳期仔猪。类比同类猪场的母猪、仔猪的主要生产性能指标，哺乳期仔猪的死亡率约占出生数量的 5%，本项目年产断奶仔猪 68750 头，产出量按出生量的 95% 计算，则病死哺乳期仔猪数量约 3438 只/a。哺乳期仔猪平均体重按 6kg/只计算，则病死仔猪尸体重量 20.628t/a。胎盘分泌物约为 1kg/只，本项目年产仔猪 68750 头，胎盘分泌物约为 68.75t/a。病死猪和胎盘分泌物合计 89.378t/a，通过高温化制后一部分烘干蒸汽冷凝成水，冷凝后的蒸馏水（71.5t/a）通过密闭管道排入污水处理站处理，剩余肉骨渣（17.878t/a）作为高蛋白有机肥基料外售。

本项目按农业部关于印发《病死及病害动物无害化处理技术规范》的通知（农医发[2017]25 号）以及《畜禽养殖业污染防治技术规范》（HJ/T81-2001）对病死猪进行无害化处理，处理工艺详见“3.3 工艺流程：（4）病死猪处理工艺”章节。

（3）废水处理污泥

本项目废水处理站采用“固液分离+絮凝沉淀+厌氧发酵+两级 AO 生化处理+暂存池”工艺处理后约 53.2% 浇灌桉树，剩余约 46.8% 再经过“MBR+超滤+臭氧消毒”工艺处理后回用，污水处理过程中会产生一定量的剩余污泥。根据类比调查和有关统计资料，剩余污泥量与进水水质、污染物去除率及处理工艺有关。

本项目生化处理产泥系数为去除 1kgBOD₅ 产生 0.88kg 污泥，根据前文水污染源分析源强可知，本项目 BOD₅ 的削减量为 257t/a。计算产生干污泥量为 226.16t/a。脱水后进入有机肥车间进行堆肥的污泥含水率取 75%，则污泥量为 904.64t/a。

本项目将猪舍清理出来的干粪（9460.615t/a）及污泥（904.64t/a）通过“好氧发酵”处理，满足《粪便无害化卫生要求》（GB7959-2012）要求后作为有机肥基料外售。根据《国家“十二五”主要污染物总量减排核算细则》中畜禽养殖业减排核算有关说明可知：一般情况下，生产1吨有机肥大约需要4吨粪便，则本项目有机肥基料产生量为2591t/a，全部外售。好氧堆肥生物代谢的主要产污是类腐殖质、水、二氧化碳和热。

（4）生活垃圾

本项目劳动定100人，员工在厂区内食宿，生活垃圾产生量按0.5kg/(人·日)计算，折合生活垃圾产生量约为50kg/d，即18.25t/a。

生活垃圾主要成分为废纸、瓜果皮核、饮料包装、食品包装等，应在指定地点分类堆放，定期清运至附近城镇垃圾站。垃圾临时堆放点必须清洁、干净，以免散发恶臭，滋生蚊蝇影响周边环境。

（5）医疗废物

本项目猪场设置严格的防疫设施，在给猪只防疫及治疗病猪过程会产生废弃针头、纱布、废弃医疗器材等医疗废物，产生量预计为1t/a。医疗废物交由有相关处理资质的单位处理。

（6）废脱硫剂

本项目采用干法脱硫去除沼气中的H₂S，脱硫剂为Fe₂O₃。本项目不设置脱硫剂再生工艺，脱硫过程的化学原理如下：

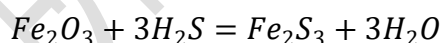


表 3-25 沼气脱硫衡算表

沼气量	项目	H ₂ S 浓度	H ₂ S 质量
51500m ³ /a	产生情况	15.4g/m ³	793kg/a
	排放情况	20mg/m ³	1.03kg/a

由表 3-17 可知，干法脱硫去除沼气中的 H₂S 的量为 0.79t/a，则消耗 Fe₂O₃ 的量为 1.24t/a，产生废脱硫剂 Fe₂S₃ 量为 1.61t/a。废脱硫剂交由厂家更换并回收。

（7）废导热油

病死猪及胎盘分泌物高温化制采用电加热导热油作为介质供热，根据建设单位提供资料，废导热油产生量约 0.5t/a。根据《国家危险废物名录》（2021 年），废导热油属于 HW08 废矿物油与含矿物油废物（900-249-08），危险属性为 T（毒性），交由有相关处理资质的单位处理。

(8) 固体废物小计

本项目营运期产生的固体废物主要包括猪粪、病死猪及胎盘分泌物、生活垃圾、医疗废物。本项目营运期固体废物产生及处理情况详见表 3-26。

表 3-26 营运期固体废物产生情况及处理措施一览表

序号	固体废物	产生量	处置措施
1	猪粪	9460.615t/a	通过“堆肥发酵”进行处理，制成有机肥基料外售
2	污泥	904.64t/a	
3	病死猪及胎盘分泌物	89.378t/a	采用“化制法”处理后其肉骨渣（17.878t/a）作为高蛋白有机肥基料外售。
4	生活垃圾	18.25t/a	定期清运至附近城镇垃圾站。
5	医疗废物	1t/a	交由有相关处理资质的单位处理。
6	废脱硫剂	1.61t/a	废脱硫剂交由厂家更换并回收。
7	废导热油	0.5t/a	交由有相关处理资质的单位处理。

3.4.2.4 噪声

本项目运营期的主要噪声源为猪叫和各类设备运行时产生的噪声。噪声产生情况详见表 3-27。

表 3-27 噪声产生情况一览表

序号	噪声源	单台治理前声压级 dB(A)	噪声源位置	数量	治理措施
1	猪叫	70~80dB(A)	猪舍	—	喂足饲料和水
2	风机	70~80dB(A)	猪舍	400 台	选择低噪声设备；减振、隔声
4	柴油发电机	75~80dB(A)	发电机房	1 台	选择低噪声设备；减振、隔声
5	运输车辆	75~85dB(A)	出猪台、道路	20 辆	保持路面平整、限速
6	固液分离机	60~70dB(A)	废水处理系统	1 台	选择低噪声设备；减振
7	滚筒筛	60~70dB(A)	废水处理系统	2 套	选择低噪声设备；减振
8	挤压机	60~70dB(A)	废水处理系统	4 套	选择低噪声设备；减振
9	翻抛机	60~70dB(A)	废水处理系统	1 个	选择低噪声设备；减振
10	潜污泵	60~70dB(A)	废水处理系统	2 个	选择低噪声设备；减振
11	曝气风机	70~80dB(A)	废水处理系统	2 个	选择低噪声设备；减振
12	两相流泵	60~70dB(A)	废水处理系统	1 台	选择低噪声设备；减振
13	电机	60~70dB(A)	废水处理系统	1 个	选择低噪声设备；减振
14	潜水搅拌机	60~70dB(A)	废水处理系统	6 套	选择低噪声设备；减振
15	滚筒筛提升泵	70~80dB(A)	废水处理系统	2 台	选择低噪声设备；减振
16	排泥泵	70~80dB(A)	废水处理系统	3 个	选择低噪声设备；减振
17	叠螺机	70~80dB(A)	废水处理系统	1 台	选择低噪声设备；减振
18	除尘器风机	70~80dB(A)	饲料生产车间	8 套	选择低噪声设备；减振
19	燃气锅炉	60~70dB(A)	饲料生产车间	1 台	选择低噪声设备；减振
20	斗式提升机	60~70dB(A)	饲料生产车间	1 台	选择低噪声设备；减振
21	锤片式粉碎机	70~80dB(A)	饲料生产车间	2 台	选择低噪声设备；减振
22	粉碎沉降斗	70~80dB(A)	饲料生产车间	1 台	选择低噪声设备；减振
23	单轴桨叶式混合机	70~80dB(A)	饲料生产车间	2 台	选择低噪声设备；减振
24	振动分级筛	70~80dB(A)	饲料生产车间	1 台	选择低噪声设备；减振
25	粉碎缓冲斗	60~70dB(A)	饲料生产车间	1 台	选择低噪声设备；减振
26	制粒机	70~80dB(A)	饲料生产车间	1 个	选择低噪声设备；减振
27	圆筒初清筛	60~70dB(A)	饲料生产车间	4 个	选择低噪声设备；减振
28	调制器	60~70dB(A)	饲料生产车间	1 台	选择低噪声设备；减振
29	软水制备设备	70~80dB(A)	饲料生产车间	1 套	选择低噪声设备；减振
30	病死猪处置装置	60~70dB(A)	病死猪处理区	1 套	选择低噪声设备；减振

3.4.2.5 本项目污染物产排情况汇总表

表 3-28 本项目主要污染物产排情况一览表 单位：t/a，噪声 dB (A)

内容类型	排放源	污染物	产生量	排放量	去向	
水污染物	猪粪尿污水、猪舍冲洗废水、病死猪处置冷凝废水、员工生活污水	废水量	62382.556	0	部分排入暂存池用作桉树浇灌，部分再进一步深度处理后回用于猪舍除臭墙，不外排	
		COD _{Cr}	1310.034	0		
		BOD ₅	262.007	0		
		NH ₃ -N	74.859	0		
		SS	998.121	0		
大气污染物	猪舍	NH ₃	16.863	0.4084	无组织面源形式排放	
		H ₂ S	1.6863	0.0365		
	固粪处理区	NH ₃	0.2575	0.0644		
		H ₂ S	0.0258	0.0064		
	废水处理系统	NH ₃	0.24	0.0600		
		H ₂ S	0.012	0.0030		
	病死猪处理区	NH ₃	0.0418	0.0104		
		H ₂ S	0.0044	0.0011		
	沼气燃烧废气	SO ₂	1.49	0.0019		火炬燃烧
	饲料生产废气	玉米投料工序	颗粒物	/		1.486
			颗粒物	/	0.743	3#排气筒
		清理工序	颗粒物	/	1.486	2#排气筒
		粉碎工序	颗粒物	/	1.486	4#排气筒
		制粒工序	颗粒物	/	1.1145	5#排气筒
			颗粒物	/	1.1145	6#排气筒
	锅炉燃烧废气	二氧化硫	0.036	0.036	7#排气筒	
		氮氧化物	1.43	1.43		
	备用发电机尾气	CO	0.112	0.112	配电房屋顶排气口	
		HC	0.0061	0.0061		
		NO _x	0.064	0.064		
		PM	0.0008	0.0008		
食堂	油烟	0.027375	0.01095	食堂屋顶排放		
	沼气燃烧废气	极少量	极少量			
固体废物	废水处理系统	废脱硫剂	1.61	0	废脱硫剂交由厂家更换并回收	
		污泥	904.64	0	作为有机肥基料外售	
	猪舍	猪粪	9460.615	0		
		病死猪及胎盘分泌物	89.378	0	采用“化制法”处理后其肉骨渣(17.878t/a)作为高蛋白有机肥基料外售	
	生活区	生活垃圾	18.25	0	定期清运至附近城镇垃圾站	

	猪舍	医疗废物	1	0	有资质单位处置
	病死猪处理区	废导热油	0.5	0	
噪声	猪叫	噪声	70~80dB(A)	昼间 ≤55dB(A) 夜间 ≤45dB(A)	外环境
	风机		70~80dB(A)		
	柴油发电机		75~80dB(A)		
	运输车辆		75~85dB(A)		
	固液分离机		60~70dB(A)		
	滚筒筛		60~70dB(A)		
	挤压机		60~70dB(A)		
	翻抛机		60~70dB(A)		
	潜污泵		60~70dB(A)		
	曝气风机		70~80dB(A)		
	两相流泵		60~70dB(A)		
	电机		60~70dB(A)		
	潜水搅拌器		60~70dB(A)		
	滚筒筛提升泵		70~80dB(A)		
	排泥泵		70~80dB(A)		
	叠螺机		70~80dB(A)		
	除尘器风机		70~80dB(A)		
	燃气锅炉		60~70dB(A)		
	斗式提升机		60~70dB(A)		
	锤片式粉碎机		70~80dB(A)		
	粉碎沉降斗		70~80dB(A)		
	单轴桨叶式混合机		70~80dB(A)		
	振动分级筛		70~80dB(A)		
	粉碎缓冲斗		60~70dB(A)		
	制粒机		70~80dB(A)		
	圆筒初清筛		60~70dB(A)		
调制器	60~70dB(A)				
病死猪处置装置	60~70dB(A)				
软水制备设备	70~80dB(A)				

3.4.2.6 污染物总量控制指标

(1) 水污染物排放总量控制指标

本项目无废水外排，水污染物总量控制指标为 0。

(2) 大气污染物排放总量控制指标

本项目柴油发电机为备用发电机，非常规发电机，仅在故障时使用，大气污染物产生时间不固定，建议不申请总量指标。而饲料生产粉尘排放颗粒物 7.43t/a，燃气锅炉废气排放 SO₂ 和 NO_x 分别为 36kg/a、1.43t/a，沼气燃烧火炬排放 SO₂ 废气 1.9kg/a，故本次评价建议向韶关市生态环境局翁源分局申请大气污染物排放总量控制指标 SO₂: 37.9kg/a、NO_x: 1.43t/a、颗粒物: 7.43t/a。

3.5 项目运营期拟采取的环保措施及治理效果

3.5.1 水污染防治措施及治理效果

(1) 废水产生情况

本项目雨水通过明渠直接外排；项目猪舍冲洗水、猪粪尿经漏缝地板进入猪舍底部粪污储存池，经泵送至固液分离区固液分离后进入废水处理系统处理；经化粪池预处理后的员工生活污水和病死猪处置冷凝废水、锅炉清洗废水、软水制备废水通过管道进入废水处理系统处理，废水处理设施采用“固液分离+絮凝沉淀+厌氧发酵+两级AO生化处理+暂存池”工艺处理，出水达到《畜禽养殖业污染物排放标准》（DB44/613-2009）中集约化畜禽养殖业水污染物最高允许日排放浓度（其他地区标准值）和《农田灌溉水质标准》（GB5084-2021）旱作水质标准值较严者要求后，排入暂存池暂存。

暂存池中废水约 53.2%用于浇灌周边桉树，剩余约 46.8%再进一步经过“MBR+超滤+臭氧消毒”深度处理后，回用至猪舍除臭墙，不外排。

(2) 处理工艺

本项目猪粪采用干清粪工艺，猪粪、猪尿等污水及猪粪汇入粪污储存池，再经固液分离机将猪粪、猪尿等污水分离，经固液分离机分离后，9460.615/a 固体猪粪（含水率 60%）进入固粪处理区制作为有机肥基料外售，剩余 3153.531t/a 粪水跟随猪尿等污水经废水处理系统处理后，部分排入暂存池用作桉树浇灌，部分再进一步深度处理后回用于猪舍除臭墙，不外排；废水处理产生污泥进入固粪处理区制作为有机肥基料外售。

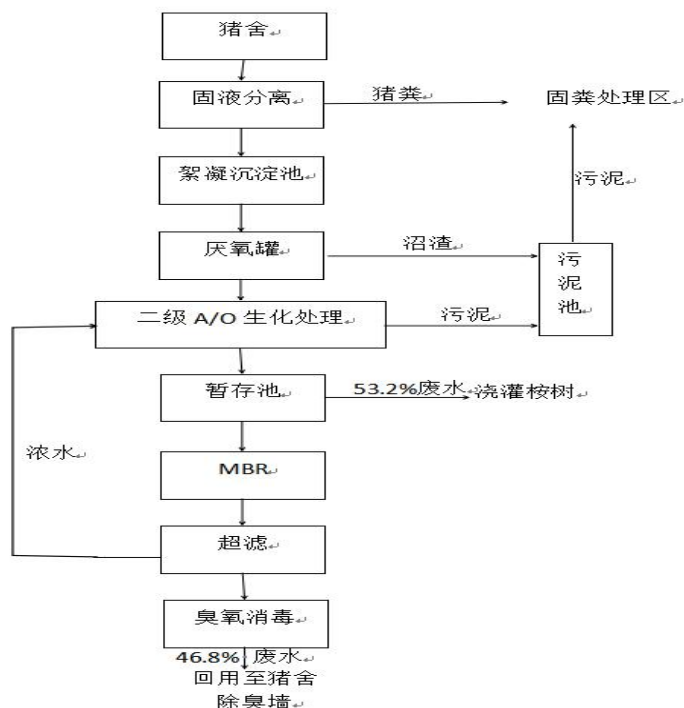


图 3-10 废水处理工艺流程图

(3) 处理能力

本项目废水处理系统的处理能力约为 200m³/d，项目猪舍冲洗水、猪粪尿经漏缝地板进入猪舍底部粪污储存池，经泵送至固液分离区固液分离后进入废水处理系统处理；经化粪池预处理后的员工生活污水和病死猪处置冷凝废水、锅炉清洗废水、软水制备废水通过管道进入废水处理系统处理，综合污水量为 62382.556m³/a（170.9m³/d），废水处理系统的处理能力 200m³/d > 170.9m³/d，能够处理本项目产生的全部废水；废水处理系统采用的工艺较为成熟，能够将废水处理达到灌溉水质标准。

(4) 小结

综上所述，本项目采用的废水治理措施能够满足项目废水处理的需要，措施有效可行。

3.5.2 大气污染防治措施及治理效果

(1) 恶臭主要产生源为猪舍、固粪处理区、废水处理系统、病死猪处理区，恶臭主要来源为有机物腐败时所产生的氨气、动物有机体中蛋白质腐败时所产生的硫化氢及饲料中纤维分解时所产生的甲烷等。

(2) 通过优化猪只饲料（采用低氮饲料）+加强通风+除臭墙除臭+加强绿化”等措施降低恶臭气体产生；通过负压抽风将恶臭气体引至排气扇排除，在排气

扇出风口猪舍出风端配套建设除臭墙，猪舍出风由除臭墙处理后无组织排放。

(3) 备用发电机尾气

根据本项目功能设置及用电负荷，建设单位拟安装 1 台功率为 500kw 的备用柴油发电机，安置在场区配电房内，供消防及停电时备用。发电机尾气由配电房屋顶的排气口排放。

(4) 沼气燃烧废气

产生的沼气使用脱硫剂脱硫净化后，部分用于场区食堂，剩余部分经 3 米火炬燃烧。

(5) 在固粪处理区、废水处理系统、病死猪处理区上方定期喷洒生物除臭剂去除恶臭。

(6) 饲料生产粉尘

本项目饲料生产污染治理措施共采用 5 套脉冲袋式除尘器和 3 套沙克龙除尘器处理后经六根排气筒排放。

(7) 燃气锅炉废气

本项目锅炉使用天然气作燃料，天然气属于清洁燃料，污染物排放较小，经过 8m 排气筒直排。

3.5.3 噪声污染防治措施

(1) 选用低噪声生产设备，特别是低噪声的抽风机等；

(2) 猪舍、饲料生产车间进行吸音、隔声设计，提高墙面吸声率，降低室内、室外噪声强度。

3.5.4 固体废物污染防治措施

本项目营运期产生的固体废物主要包括猪粪、污泥、病死猪及胎盘分泌物、生活垃圾、医疗废物、废脱硫剂、废导热油，处理处置措施如下：猪舍采用干清粪工艺，猪舍内产生的猪粪由于猪的踩踏及重力作用进入猪舍底部的粪污储存池，通过粪污储存池自流到粪污储存池，然后通过固液分离机分离，9460.615t/a 的固体粪便(含水 60%)进入固粪处理区制作为有机肥基料外售，剩余 3153.531t/a 粪水跟随猪尿等污水经废水处理系统处理后，部分排入暂存池用作桉树浇灌，部分再进一步深度处理后回用于猪舍除臭墙，不外排；废水处理产生污泥进入固粪处理区制作为有机肥基料外售；病死猪及胎盘分泌物采用“化制法”处理；生活

垃圾定期清运至附近城镇垃圾站和无害化处理；医疗废物和废导热油交由有相关处理资质的单位处理；废脱硫剂交由厂家更换并回收。

3.6 项目循环经济与清洁生产

3.6.1 循环经济

改革开放以来，我国在推动资源节约和综合利用，推行清洁生产方面，取得了积极成效。但是，传统的高消耗、高排放、低效率的粗放型增长方式仍未根本转变，资源利用率低，环境污染严重。同时，存在法规、政策不完善，体制、机制不健全，相关技术开发滞后等问题。本世纪头 20 年，我国将处于工业化和城镇化加速发展阶段，面临的资源和环境形势十分严峻。为抓住重要战略机遇期，实现全面建设小康社会的战略目标，必须大力发展循环经济，按照“减量化、再利用、资源化”原则，采取各种有效措施，以尽可能少的资源消耗和尽可能小的环境代价，取得最大的经济产出和最少的废物排放，实现经济、环境和社会效益相统一，建设资源节约型和环境友好型社会。

根据《国务院关于加快发展循环经济的若干意见》（国发[2005]22 号），循环经济的重点工作，一是大力推进节约降耗，在生产、建设、流通和消费各领域节约资源，减少自然资源的消耗。二是全面推行清洁生产，从源头减少废物的产生，实现由末端治理向污染预防和生产全过程控制转变。三是大力开展资源综合利用，最大程度实现废物资源化和再生资源回收利用。四是大力发展环保产业，注重开发减量化、再利用和资源化技术与装备，为资源高效利用、循环利用和减少废物排放提供技术保障。

循环经济的重点环节，一是资源开采环节；二是资源消耗环节，要加强对，能源、原材料、水等资源消耗管理，努力降低消耗，提高资源利用率；三是废物产生环节，要强化污染预防和全过程控制，推动不同行业合理延长产业链，加强对各类废物的循环利用，加快再生水利用设施建设以及垃圾、污泥减量化和资源化利用，降低废物最终处置量；四是再生资源产生环节，要大力回收和循环利用各种废旧资源，不断完善再生资源回收利用体系；五是消费环节，要大力倡导有利于节约资源和保护环境的消费方式，鼓励使用能效标识产品、节能节水认证产品和环境标志产品、绿色标志食品和有机标志食品，减少过度包装和一次性用品的使用。政府机构要实行绿色采购。

本项目主要产出肉猪，畜禽粪便经固液分离后，9460.6151t/a 的固体粪便（含

水 60%) 直接作为有机肥基料外售, 剩余 3153.531t/a 粪水跟随猪尿等污水经废水处理系统处理达标后, 部分排入暂存池用作桉树浇灌, 部分再进一步深度处理后回用于猪舍除臭墙, 不外排; 废水处理产生污泥进入固粪处理区制作为有机肥基料外售。做到了粪便、污水综合利用、良性循环的要求。

3.6.2 节能减排和清洁生产

3.6.2.1 产品的先进性

本项目生产商品肉猪, 是不饲喂任何抗生素、违禁药物, 而喂养含低铜、低砷饲料的肉猪。因此猪的饲养原料各种饲料和添加剂是环境友好型的。同时在种猪的饲养过程中补充虫肽蛋白饲料、益生菌和含氨基酸的低蛋白饲料。虫肽蛋白饲料、益生菌可加强猪的抗病力, 降低猪生病率和死亡率, 含氨基酸的低蛋白饲料可减少猪氨氮的排泻量, 降低废水中氨氮含量。

3.6.2.2 原辅材料的先进性

根据不同类型猪不同的营养需要配置不同的日粮, 使日粮成分更加接近猪的营养需要, 不仅能降低饲料成本, 减少饲料浪费, 而且能降低氮的排泄。

采用高消化率的饲料, 可减少污染物的排放并提高饲料的利用率。

猪的日粮中可添加植物酶或粗纤维以提高植物磷的消化利用率, 减少无机磷的添加量, 从而减少猪粪磷的排放对环境的影响, 同时植物酶和粗纤维可提高猪对日粮蛋白质和氨基酸及钙的消化率, 也能降低氮的排出, 减少恶臭排放量。据测定, 日粮粗纤维每增加 1%, 蛋白质消化率降低 1.4%, 减少日粮蛋白质 2%, 粪便排泄量可降低 20%。因此可通过合理的日粮设计来控制污染源, 从而达到节约成本, 可保护环境的目的。

3.6.2.3 清粪工艺的清洁性分析

目前, 我国养猪场采用的清粪工艺主要有三种: 水冲粪、水泡粪(自流式)和干清粪工艺。

水冲粪工艺是猪粪便粪尿污水混合后进入缝隙地板下的粪污储存池, 每天数次冲沟端的自翻水装置放水冲洗。当冲洗水由喷头以很大的速度喷射时, 积存在粪污储存池内的粪尿物质受高压水的冲击作用, 顺粪污储存池流入横向粪便干沟, 然后流进地下储粪池或用泵抽吸到地面贮粪池。这种清粪方式的优点是劳动强度小, 劳动效率高。缺点是耗水量大, 污染物浓度高。

水泡粪清粪工艺是在水冲粪工艺的基础上改造而来的。工艺流程是在猪舍内

的排粪污储存池中注入一定量的水，粪便、冲洗用水一并排放缝隙地板下的粪污储存池中，贮存一定时间后（一般1~2个月），待粪污储存池装满和，打开出口的闸门，将沟中粪水排出。粪水顺粪污储存池流入粪便主干沟，进入地下贮粪池或用泵抽吸到地面贮粪池。水泡粪比水冲粪用水量要小一些，技术不复杂。但由于粪便长时间在猪舍中停留，形成厌氧发酵，产生大量的有害气体，危及猪和饲养人员的健康，同时水污染物浓度也很高，后处理更加困难。

干法清粪工艺是在猪舍内实现猪粪、尿自动分离，猪粪截留在斜坡缝隙，尿及其冲洗水则从污水道流出，最后采用铲车等机械化清粪。

与水冲式和水泡式清粪工艺相比，干清粪工艺固态粪污含水量低，粪中营养成分损失小，肥料价值高，便于堆肥和其它方式的利用。水冲式清粪工艺、水泡粪清粪工艺耗水量大，并且排出的污水和粪尿混合在一起，给后处理带来很大困难，而且，固液分离后的干物质肥料价值大大降低，粪中的大部分可溶性有机物进入液体，使得液体部分的浓度很高，增加了处理难度。干清粪工艺粪便一经产生便分流，可保持猪舍内清洁，无臭味，产生的污水量少，且浓度低，易于净化处理，干粪直接分离，养分损失小。据报道，一些猪场从水冲式清粪改成干清粪后，排污量减少近2/3，有机物含量减少约1/3。

因此，干清粪能从源头上减少废水和污染物的产生，同时最大限度保存了粪的肥效，是一种更为清洁的清粪方式。本项目采取的就是干清粪这种清洁生产水平更高的清粪方式。

3.6.2.4 场区设备的先进性

(1) 养猪生产线猪饮用水采用压嘴式的自动饮水装置，能够在很大程度上减少猪饮用中水的跑、冒、滴、漏和其他原因造成的水浪费。

(2) 猪舍均采用漏缝地板（漏缝小、漏尿不漏粪，粪尿沟处为漏缝地板，其余为实心地面），采用“漏缝地板+干清粪”工艺，猪舍内产生的猪粪由于猪的踩踏及重力作用进入猪舍底部的粪污储存池，通过固液分离机分离后进入废水处理系统。干法清粪工艺易于冲洗，便于保持猪舍的清洁卫生，而且易于保持干燥特别有利于仔猪的生长，达到“节水、减臭”的目的。

3.6.2.5 污染物处理过程的先进性

(1) 废水

根据2015年4月2日国务院发布《水污染防治行动计划》第六条“提高用水

效率,到2020年,全国万元国内生产总值用水量、万元工业增加值用水量比2013年分别下降35%、30%以上。”项目废水全部经废水处理系统处理后部分排入暂存池用作桉树浇灌,部分再进一步深度处理后回用于猪舍除臭墙,不外排,实现废水的资源化利用。该种处理方式可提高水利用率的同时可使得养殖场成为生态化饲养,养殖过程产生的废物得到综合利用,使得经济、环境真正得到协调发展。

(2) 固体废物

本项目使用“漏缝地板+干清粪”工艺,猪舍内产生的猪粪由于猪的踩踏及重力作用进入猪舍底部的粪污储存池,通过固液分离机分离后进入粪污储存池,然后,9460.615t/a的固体粪便(含水60%)进入固粪处理区制作为有机肥基料外售,剩3153.531t/a粪水跟随猪尿等污水经废水处理系统处理后,部分排入暂存池用作桉树浇灌,部分再进一步深度处理后回用于猪舍除臭墙,不外排;废水处理产生污泥进入固粪处理区制作为有机肥基料外售。

3.6.2.6 能耗

建设项目在正常情况下使用的能源主要为电能和沼气、液化天然气,年用电量约为200万kWh;沼气产生量为59500m³/a,约8000m³/a用于食堂,剩余部分经脱硫后通过沼气燃烧火炬燃烧;天然气用于饲料制备,年用燃气量为90万m³,为清洁能源;备用能源为柴油。

3.6.2.7 清洁生产建议

从建设项目清洁生产的分析评价可以看出,项目还可以在清洁生产方面作出更多的努力,结合本项目特点提出如下建议:

1、环境管理要求

①建议按照ISO14001标准的要求建立并运作环境管理体系,建立环境方针和目标及各项指标、环境管理手册、程序文件及作业指导表格文件化的环境管理体系。按时组织对环境管理体系进行管理评审和内部稽查,以确保环境管理体系被适当地实施与维持、识别环境管理体系中可能改善的部分,以确保环境管理体系持续的适宜性、有效性与充分性:

②生产管理:在生产管理方面,建议导入ISO/TS16949的国际标准,注重以预防为主,减少过程变差,预设原材料质量检验制度和内部实验室管理制度,对原材料的消耗实行定额管理,以优化的库存管理系统确保原材料的有效和充分利用。对产品合格率实行过程一次合格率的考核制度。

2、企业管理

◆加强基础管理，由目前的尚无考核到着手考核，逐步减少原辅材料及能源的消耗、降低成本、提高企业管理水平。

加强企业环境管理，逐步实现对各个废物流（废气、固体废物）进行例行监控。

3、过程控制

严格按照工艺流程操作，注意生产各个环节的控制。

◆对公司主要设备设施系统采取预防性/计划性维修维护措施。

4、现场管理

严格控制化学品和添加剂等物料处理和制备过程中的临胃滴漏。

5、废物的循环回用/回收利用

项目可对生产过程中产生的可回收利用的固体废物进行回收利用，提高清洁生产水平。

6、员工的培训和教育

◆通过不断教育，逐步增强全体员工的清洁生产意识。

◆通过各种形式的岗位培训，不断提高全体员工的职业技能（基本技能、操作水平、职业等级、小改小革等）。

通过企业奖罚激励机制及相关规章制度，鼓励全体员工的高度责任心及敬业精神。

3.6.3 清洁生产评价小结

本项目属畜禽养殖项目，生产过程中采用无毒原辅材料和清洁能源，在使用过程中污染物产量较少。

企业也通过采用节能设备、合理调配猪饲料、加强猪只日常管理，项目“漏缝地板+干清粪”工艺，猪舍内产生的猪粪由于猪的踩踏及重力作用进入猪舍底部的粪污储存池，通过固液分离机分离后进入废水处理系统，固体粪便进入固粪处理区制作为有机肥基料外售，剩余粪水跟随猪尿等污水经废水处理系统处理后，部分排入暂存池用作桉树浇灌，部分再进一步深度处理后回用于猪舍除臭墙，不外排；废水处理产生污泥进入固粪处理区制作为有机肥基料外售。

项目合理利用资源、变废为宝、降低生产运营过程对环境的污染，应该说在国内同类型企业中处于国内先进水平。

4 环境现状调查与评价

4.1 自然环境概况

4.1.1 地理位置

韶关市地处粤北，位于东经 112°50'~114°45'、北纬 23°5'~25°31'之间。西北面、北面和东北面与湖南郴州市、江西赣州市交界，东面与河源市接壤，西连清远市，南邻广州市、惠州市。被称为广东的北大门，从古至今是中国北方及长江流域与华南沿海之间最重要的陆路通道，战略地位历来重要。京广铁路大动脉、京珠高速公路和 106 国道南北向贯穿全市、323 国道东西向贯穿全市，均经过韶关市区。我国南北公路运输干线 107 国道、105 国道分别经过本市北部和东南部。

翁源县位于韶关市东南部，北江支流滙江的上游，东靠连平，南接新丰，西挨英德、曲江，北依始兴、江西。地理坐标北纬 24° 07'30"至 24° 37'15"，东经 113° 39'2"至 114° 18'5"，东西极端长 66.5km，南北宽 55km，总面积 2217km²。

新江镇位于翁源县西部，东至始兴的隘子、翁源的江尾，西南至翁源的翁城、官渡，北至曲江的小坑，与铁龙、韶关毗邻。新江镇交通方便，106 国道及京珠高速贯穿而过，离京珠高速翁城出口仅 9km，离京广铁路大坑口大东站 40km。

广东韶关翁源牧原种猪育种有限公司投资建设的《广东韶关翁源牧原种猪育种有限公司翁源二场养殖项目》，位于广东省翁源县新江镇上坝村坡头坑山脚，场区中心地理坐标为：北纬 24° 29'34.82"，东经 113° 47'21.19"。

4.1.2 地形、地貌、地质

翁源县内属山区半丘陵地带，群山环抱，连绵起伏，山脉多为自东北—西南走向，地势亦自东北向西南倾斜。境内千米以上山峰有 13 座。最高峰是北部七星墩，海拔 1300 米；次为南部青云山，海拔 1246 米；东部雷公磔，海拔 1219 米；最低点是官渡，海拔 100 米；中部多为中低山脉及零散土丘。山地面积占全县总面积百分之八十左右，山脉之间多为中小型盆地及河流冲击的阶地，盆地方圆几十千米或几千米不等。由于中上石炭系西壶天岩广泛分布于全县各地，在溶蚀作用下形成的喀斯特溶洞很多，全县发现较大溶洞 107 个。

翁源县地质构造绝大部分处于华夏活化陆台的湘粤褶皱带。岩石主要有石灰

岩、红色砂砾岩、矿岩和花岗岩四大类。翁源地处粤北山字型构造东翼前弧，由于受到北面贵东岩体与南面佛岗岩体入侵影响，发育了一系列北东向挤压构造带。以后，由于新华夏构造的叠加，形成北东 20° — 30° 的压性断裂和褶皱，北西向及近南北向张性断裂使区内构造显得较为复杂。

主要地层自老到新地质年代有前泥盆系、泥盆系、石炭系、上三叠系、下侏罗系、上白垩系、第三系和第四系，主要地质构造有褶皱和断裂。

4.1.3 气候、气象

翁源县地处亚热带，属于亚热带季风气候区，夏长、冬短、春秋短暂；日照充足；年平均气温 20.3°C ，最高气温 39.2°C ，最低气温 -5.1°C ，雨量充沛，年平均降雨量为 1787.9mm ，四季适宜耕作，四季分明，季节特征明显。

季风明显，风向随季节而转变，夏季多偏南风，冬季多偏北风，春秋两季南北风交替；春季低温寡照，夏季高温多雨，秋季凉爽，冬季多霜；山地气候变化剧烈，局部性灾害严重；夏季雨量集中，气候潮湿酷热，多有雷阵雨或暴雨；秋季空气干燥凉爽，雨量少，常有秋旱或秋冬连旱；冬季每年有霜冻出现期，也时有冰雪。

4.1.4 水系、水文

翁源县主要河流是滙江及其支流，滙江发源于县内大船肚东，自东北向西南流经岩庄、坝仔、江尾、龙仙、三化、六里，由官渡进入英德东部，在英德城附近汇入北江。河流两岸主要为耕地和山地丘陵。滙江全长 173km ，本县境内长度 92km ，滙江集水面积 4847km^2 ，本市境内 2913km^2 。主河床海拔标高为 $+150$ 米，属老年期河流，比降 1.7% ，有6条集雨面积 100km^2 以上的支流，即九仙水、贵东水、龙仙水、周陂水、涂屋水、横石水，形成以滙江为干流的扇形河网。水利蕴藏量 16 万千瓦，可供发电 5 万多千瓦，已开发 3.1 万千瓦。

项目纳污水体矾洞水属于横石水支流，横石水属滙江一级支流，集水面积 642km^2 ，河长 54km ，其中翁源县集水面积 445km^2 ，河长 37.5km ，河床平均比降 3.88% ，发源于始兴县黄茅嶂，流经新江镇、翁城镇后，于英德市龙口汇入滙江。其支流矾洞集水面积 119km^2 ，河长 25km ，其中翁源县集水面积 51.8km^2 ，河长 11.9km ，河床平均比降 15% 。横石水多年平均径流量 13.4 亿 m^3 ，多年平均流量

17.2m/s。1958-1979 年测得历史最枯流量 1.40m³/s (1960 年 3 月 2 日), 最大流量为 1940m³/s (1976 年)。

4.1.5 土壤、植被、生物多样性

翁源县自然土 2869244 亩, 占全县土地总面积的 88.7%, 由于自然环境复杂成土母质多样, 对土壤形成和土壤特性类型具有重要影响, 土壤类型及分布如下所述。

黄壤, 221322 亩, 占全县自然土的 7.7%, 分布于海拔 700 米以上的中山中上部和低山上部。黄壤湿度大, 盐基饱和低, 富铝化作用较弱, 酸性较强 pH 值 4.9-5.8。土体呈黄色, 有机质层厚 16-30 厘米(个别 7 厘米), 有机质含量 0.73%~8.51%, 土层厚 40~130 厘米。

红壤 171969 亩, 占全县自然土的 6%, 分布于北部红壤区海拔 700 米以下和南部赤红壤区海拔 400-700 米的山区, 土体呈红棕色, 表土层暗棕色, 多含铁、铝成分, 酸性强。

赤土壤, 774119 亩, 占全县自然土的 27%, 主要分布于县东南部的丘陵和中低山海拔 400 米以下的山脚部分, 土层深厚, 有机质层中层, 疏松, 速效磷钾缺乏, 酸性。

红色石灰土, 94836 亩, 占全县自然土的 3.3%, 主要分布在翁城、周陂、南埔、六里、官渡等地区的石灰岩山地上, 有机质厚度中等, 疏松, 质地为中壤, 碱性, 缺磷钾。

黑色石灰土, 18988 亩, 占全县自然土的 0.7%, 分布于南埔、附城的石灰岩山地上的石院间低洼处。该土种由石灰岩风化发育而成, 有机质层厚, 暗棕色, 有效土层不深, 疏松肥沃, 除速效磷钾缺乏外, 其他养分均为丰富, pH 值为 7.0。

紫色土, 40799 亩, 占全县自然土的 1.4%, 主要分布于江尾、附城、庙墩、翁城、南埔、坝仔等地, 由紫色土砂页岩风化发育而成。其中分酸性和碱性两类, 酸性有机质层浅薄, 土层较深厚, 养分含量低; 碱性有机质层浅, 养分含量低, 但土壤疏松易耕, 适种性广。

水稻土, 有机质、氮、磷含量较高, 但耕层浅薄, 缺钾, 偏酸, 对水稻生产

有重要影响。

翁源县山地植被属亚热带常绿季风雨带,由于地形、母质和人为活动的影响,形成植被多样性,山地植被主要有如下三种类型。

草本植被,主要有各种类蕨植被和大芒、硬骨草、画眉草等,分布于海拔700m以上的中山地区。

针阔叶混交林,主要分布于海拔300-700m的山坑峡谷及山坡上,在山窝山谷中主要生长阔叶林,在山脊山坡处主要生长针叶林。

疏林草被,主要分布于低山丘陵的缓坡上,由于靠近村庄,人为活动多,砍木割草频繁,植被生长较差,且多数坡地被开垦种植蔬菜、果木和各种经济作物。

4.2 社会环境概况

4.2.1 历史沿革

新石器时代,翁源就有人类活动。战国时期,翁源地属楚。秦为南海郡。两汉属荆州府桂阳郡浈阳县地。晋属始兴郡,仍浈阳地。梁承圣三年(公元554年),从浈阳县地析置翁源县,隶属衡州。陈又分属清远郡。隋废郡仍为县。开皇九年(公元589年),省诸郡,于始兴县置广州总管府,翁源隶焉。唐高祖武德四年(公元621年),翁源自广州析隶韶州。宋宣和三年(公元1121年),析曲江廉平、福建两乡与翁源太平合置建福县,亦属韶州,历时九年。建炎三年(公元1129年),废建福,太平并回翁源。元朝至元十五年(公元1278年),翁源并入曲江,隶广东道韶州路,翁源立巡司,谓慰宣司。大德五年(公元1301年),翁源复县,改属英德路。延祐六年(公元1319年),翁源又并入曲江。明清时期,翁源县建制未变,均属韶州府管辖。

4.2.2 资源特点和人为自然景观

翁源物华天宝,是“岭南夏令果王”三华李的故乡、千年古县、全国最大国兰生产基地。农业种植以粮食、甘蔗、蚕桑、花生、蔬菜、水果、黄豆、番薯等作物为主,其中以粮食、糖蔗、蚕桑、蔬菜、水果、兰花为支柱产业。糖蔗、蚕桑已经形成公司+基地+农户大规模的良性生产,糖蔗种植面积6万亩,年产糖蔗25多万吨;蚕桑种植面积2.8万多亩,产茧3.5万担;蔬菜种植通过粤北最大蔬

菜批发市场翁城蔬菜批发市场的辐射带动,形成以翁城镇为中心基地向周边乡镇发展,全县年蔬菜复种面积 26 万亩,产量 37 万吨。已成为翁源县农村的主要经济来源。

旅游资源丰富,境内有省级自然保护区青云山,此外还有白面仙岩、江尾九仙泉、宝庆寺遗址、东华禅寺、岩庄八角庙等旅游休闲景点。

4.2.3 经济发展概况

2016 年,县委、县政府以“建设韶关融入珠三角先行区”为目标,抢抓经济发展运行质量稳步提升。GDP 增长 8.3%,增速超全国、省、全市 15 个百分点、0.8 个百分点和 2.0 个百分点,排全市第三。

初步核算,全年实现地区生产总值 98.2 亿元,同比增长 8.3%,其中,第一产业增加值 24.0 亿元,增长 4.5%;第二产业增加值 30.5 亿元,增长 63%;第三产业增加值 43.7 亿元,增长 1.9%。三次产业结构由 2015 年的 24.5:32.2:43.3 调整为 24.4:31.1:44.5。实现民营经济增加值 59.2 亿元,增长 5.59%。按常住人口计算,人均生产总值 28360 元。

居民消费价格总水平上升 19%,其中服务项目价格上升 1.6%。

年末全县从业人员 16.46 万人。其中:第一产业从业人员 8.74 人;第二产业从业人员 3.1 万人;第三产业从业人员 4.62 万人。年末城镇登记失业人员 928 人,登记失业 2.38%全年城镇新增就业岗位 2831 个,安置下岗失业人员再就业 2300 人。

4.2.4 农业

全年实现农业总产值 37.4 亿元,增长 4.5%。全年粮食播种面积 295402 亩,与上年减少 0.1%。甘蔗种植面积 75405 亩,增加 835 亩(其中糖蔗 41351 亩,增加 906 亩);油料种植面积 87431 亩,增加 2499 亩;蚕桑 31270 亩,增加 917 亩;蔬菜 263352 亩,扩大 12032 亩。年末全县常用耕地面积 3.15 万公顷,其中水田 1.95 万公顷。全年农业机械总动力 21.8 万千瓦,与上年下降 8.4%;农村用电量 6390 万千瓦时,增长 2.1%;化肥施用量(折纯)3.08 万吨,减 0.3%。

4.2.5 文化科技卫生教育

“十二五”期间,政府累计投入资金 48.5 亿元用于改善民生,发展社会事业。

17个项目列入省科技计划项目,10项科技成果被评为市科技进步奖,2013年评为全国科技进步先进县。加强教育设施建设,成功创建广东省教育强县。医药卫生体制改革稳步推进。高度重视农产品质量安全监管。镇级农民体育健身工程实现全覆盖,县城城东社区全民健身广场已建成投入使用。扶持建成涂志伟美术馆、文安摄影艺术馆和龙湖华府数字影院;打造了“潮涌渝江”和“风雅翁山”等文化品牌。五年来,累计支出救助资金1.22亿元,实现了社会救助应保尽保。社会保障体系逐步完善,被评为省城乡居民社会养老保险金覆盖达标单位、市新型农村和城镇居民社会养老保险先进单位、省第二批城乡居民养老保险示范县。第一轮扶贫工作全面完成。自2012年开展卫生镇村创建以来,成功创建市卫生镇1个、省卫生村41个、市卫生村85个,连续三年居全市之首;县城城东和城南社区被评为省宜居社区,城北和城西社区被评为市宜居社区。完成农业综合开发、农田水利建设、高标准农田建设共22.46万亩。完成农村危房改造1500户。全县公路总里程已达1964.4公里,156个行政村实现通水泥路,通达率达到100%。完成碳汇林建设36.84万亩,扩大省级以上生态公益林面积42万亩,建成乡村绿化美化示范点100个,全县森林覆盖率达71.2%。完成岩庄灌果等农田水利工程,开展了全县中小河流域治理。2015年投入1亿多元,完成了110千伏官渡站、35千伏铜锣站、35千伏红岭站供电配建工程。翁城洁源污水处理厂、江尾益民污水处理厂已建成使用。全面关停红砖厂和取缔工业燃煤小锅炉,城镇生活污水减排、工业减排、机动车减排、农业源畜禽减排任务全面完成。安全生产、治安防控、武装工作、社会创新管理不断取得新成绩。五年来,政府承办惠民实事41件,和谐社会建设迈上新台阶。

4.3 本项目周边污染源调查

根据现场调查,本项目位于乡村地区,周边1km范围内主要为山林、农田,项目周边无污染源。目前,根据现状监测报告(附件六),项目所在区域大气、水、声环境质量均能符合相应功能区划的要求,无突出环境问题。

4.4 地表水环境质量现状调查与评价

本项目在砚洞水（曲江笠麻顶-翁源虾麻石）河段共布设了3个监测断面，各监测断面全部监测因子分别满足《地表水环境质量标准》（GB3838-2002）III类水质标准。

4.5 地下水环境质量现状调查与评价

根据监测结果，各地下水监测点位中的所有监测因子均满足《地下水质量标准》（GB/T14848-2017）III类标准。

4.6 环境空气环境质量现状调查与评价

各大气监测点的各项检测指标均满足《环境空气质量标准》（GB3095-2012）二级标准、《环境影响评价技术导则 大气环境》（HJ2.2-2018）附录D中其他污染物空气质量浓度参考限值和《畜禽养殖产地环境评价规范》（HJ568-2010）畜禽养殖场和养殖小区环境空气质量评价指标限值。

4.7 声环境质量现状调查与评价

根据监测结果可知，本项目厂界昼、夜环境噪声现状监测值均满足《声环境质量标准》（GB3096-2008）1类标准，总体来说，本项目所在区域声环境质量现状较好。

4.8 生态环境质量现状调查与评价

根据现场踏勘，项目用地现状为低山丘陵山地，人类活动频繁；所在地植被以农田、人工干扰后的稀树灌草丛为主，植被均为地带性常见植被类型，群落结构较为简单，人为干扰较为剧烈，植物物种丰富度一般。

项目用地内土地类型简单，人类活动频繁，评价范围内未发现国家重点保护的植物物种及动物物种、未发现珍惜濒危的野生动植物。

5 施工期环境影响预测与评价

施工期造成的环境影响有些是短期性的，有些则是永久性的（如对土地利用方式的改变）；有些是直接的，有些则是间接的；有些是可恢复的、有些则是不可恢复的。下面结合本项目所在区域的环境特点，分析本项目建设施工期间的环境影响，并提出一些减少这些影响的措施供参考。

本项目在建设施工过程中，将会对周围环境造成一定的影响，其具体表现是：在施工建设阶段建筑机械和运输车辆产生的噪声和扬尘污染，施工过程及建材处理与使用过程产生的废水及固体废弃物所导致对周围环境的不良影响，如建筑垃圾、淤泥污染道路、淤塞河流等。上述现象若不经妥善处理，其施工阶段将对周围环境产生一定影响。现将建筑施工期间对环境产生的污染影响及其防治措施归纳如下，以对项目在建设阶段对环境的影响作出必要分析，并为环保措施的制定提供依据。

5.1 施工期大气环境影响

本项目建设施工过程中将产生下列大气污染源：

- (1) 扬尘
- (2) 施工机械、运输车辆尾气
- (3) 临时食堂油烟废气

5.1.1 施工期大气环境影响分析

(1) 扬尘污染影响分析

施工产生的扬尘因施工活动的性质、范围以及天气情况的不同，扬尘产生量有较大差别，施工活动产生扬尘主要有：

① 车辆在有尘土的施工路面行驶产生道路扬尘

运输材料的车辆引起的道路扬尘影响最大、时间较长，其影响程度因施工场地内路面破坏、泥土裸露而加重，一般扬尘量与汽车速度、汽车重量、道路表面积尘量成比例关系。

② 卸载和装载材料和废、碎料过程

猪场建设时建筑材料和废、碎料装卸过程中，也会产生材料扬尘。故在选定临时装卸点时，一定要考虑风向的问题，装卸点应可能地选择在居民集中点的主

导风向下风向处，必须采取措施减少装卸扬尘产生量，如减少装卸落差，严格控制进装卸场的车速，定期清扫头装卸场地等。只有这样，才能减少装卸扬尘对村庄环境空气的影响。

③ 工地挖掘

据美国环保署（USEPA）空气污染排放因子汇编 AP-42（1995 年第 5 版），典型施工工地扬尘的排放因子近似为：269 万克/公顷/月，按工地的 30%有施工活动，每月工作天数 30 天，每天工作小时数 12 计，工地的扬尘排放速度为 $5.29 \times 10^{-5} \text{g}/(\text{s} \cdot \text{m}^2)$ ，即 68.595t/(月·km²)。

(2) 施工机械、运输车辆尾气影响分析

施工机械一般燃用柴油作动力，开动时会产生一些燃油废气；施工运输车辆一般是大型柴油车，产生机动车尾气。施工机械和运输车产生的废气污染物 CO、NO_x 和 PM₁₀，因此，施工机械操作时应尽量远离居民区，物料运输路线也应尽量绕开敏感点，尽量减少对其环境空气的影响。

5.1.2 施工期大气环境影响防治措施

为了使建设项目在建设期间对周围环境的影响减少到最小的限度，建议采取下防护措施：

- (1) 在施工过程中，施工场地将加强场地的洒水降尘，以减少扬尘扩散；
- (2) 在天气和工地干燥时，定时（每隔 2 小时）向车辆往来频繁的道路和作业较集中的施工场地洒水；
- (3) 限制施工车辆在施工场地内的行驶速度；
- (4) 在施工工地的出口安装车轮和车体清洗设备；
- (5) 运输泥土及建筑材料的车辆应按规定配置防洒落装置，装载不宜过满，保证运输过程中不散落；
- (6) 运输易起尘的物料时，用帆布等覆盖物料；
- (7) 规划好运输车辆的运行路线与时间，尽量避免在繁华区、交通集中区和居民住宅等敏感区域行驶；
- (8) 加强回填土方堆放场的管理，制定土方表面压实、定期喷水、覆盖的措施；
- (9) 施工过程中严禁将废弃的建筑材料作为燃料燃烧，废弃沙土和建筑材

料应堆放至指定地点，并定期洒水抑尘或加盖防尘网，定期清运。

(10) 定期清理散落在路面上的泥土，以减少运行过程中的扬尘；工程施工期间，施工单位应严格执行《建设工程施工场地文明施工及环境管理暂行规定》，对地面水的排放进行组织设计，严禁乱排、乱流污染道路、环境或淹没市政设施。施工期废水污水防治措施如下：

(11) 应在工地边界设置 1.8 米以上的围挡，围挡间无缝隙，围挡底端须设置防溢座。

(12) 物料、渣土、垃圾运输车辆的出入口内侧设置洗车平台，洗车平台四周应设置防溢座或其它防治设施，防止洗车废水溢出工地；设置废水收集坑及沉砂池车辆驶离工地前，应在洗车平台冲洗轮胎及车身，其表面不得附着污泥。

(13) 进出工地的物料、渣土、垃圾运输车辆，装载的物料、垃圾、渣土高度不得超过车辆槽帮上沿，车斗用苫布遮盖或者采用密闭车斗。若车斗用苫布遮盖，应当严实密闭，苫布边缘至少要遮住槽帮上沿以下 15 公分，保证物料、渣土、垃圾等不露出，不得沿路泄漏、遗撒。车辆应当按照批准的路线和时间进行物料、渣土、垃圾的运输。

(14) 施工工地内车行道路，应采取铺设钢板、铺设混凝土、铺设沥青混凝土、铺设用礁渣、细石或其它功能相当的材料等措施之一，防止机动车扬尘。

(15) 工程材料、砂石、土方或废弃物等易产生扬尘物质应当密闭处理。若在工地内堆置，则应采取覆盖防尘布、覆盖防尘网、配合定期喷洒粉尘抑制剂等措施，防止风蚀起尘。

(16) 应对工地建筑结构脚手架外侧设置有效抑尘的防尘网或防尘布。

(17) 建设工程应按规定使用商品混凝土，严禁现场露天搅拌。应组织石材、木制半成品进入施工现场，实施装配式施工，减少因切割石材、木制品加工所造成的扬尘污染；禁止在施工现场从事消化石灰、搅拌石灰土和其他有严重粉尘污染的施工作业。

(18) 从事平整场地、清运建筑垃圾和渣土等施工作业时，应当采取边施工边洒水等防止扬尘污染的作业方式；从事建筑工程时，施工单位应当设置密目网，防止和减少施工中物料、建筑垃圾和渣土等外逸，避免粉尘、废弃物和杂物飘散。

(19) 工地内建筑上层具有粉尘逸散性的工程材料、渣土或废弃物输送至地面或地下楼层时，须从建筑内部管道或密闭输送管道输送，或者进行人工搬运，

禁止凌空抛掷。

(20) 天气预报 4 级风以上天气应停止产生扬尘的施工作业，例如土方工程、拆除作业等，并对工地采取洒水等防尘措施。

(21) 施工过程中，应严禁将废弃的建筑材料作为燃料燃烧。

(22) 施工产生的建筑垃圾、渣土应当及时清运，不能及时清运的，应当在施工场地内设置临时性密闭堆放设施进行存放或采取其他有效防尘措施。

(23) 施工期间，对于工地内裸露地面，应采取下列防尘措施之一：

- ① 覆盖防尘布或防尘网；
- ② 铺设钢板、混凝土、沥青混凝土、礁渣、细石或其他功能相当的材料；
- ③ 植被绿化；
- ④ 每周洒水两次；
- ⑤ 地表压实处理并洒水；
- ⑥ 根据抑尘剂性能，定期喷洒抑尘剂。

(24) 施工结束时，应及时对施工占用场地恢复地面道路及植被。

5.2 施工期水环境影响

5.2.1 施工期水环境影响分析

本项目施工期水污染源主要来自暴雨地表径流、地下水、施工废水及施工人员的生活污水。施工废水包括开挖和钻孔产生的泥浆水、机械设备运转的冷却水和洗涤水；生活污水包括施工人员的盥洗水、食堂下水和厕所冲刷水；地下水主要指开挖断面含水地层的排水；暴雨地表径流冲刷浮土、建筑砂石、垃圾、弃土等，不但会夹带大量泥砂，而且会携带水泥、油类、化学品等各种污染物。排水工程产生的沉积物如果不经处理进入地表水，不但会引起水体污染，还可造成河道和水体堵塞。

工程施工期间，施工单位应严格执行《建设工程施工场地文明施工及环境管理暂行规定》，对地面水的排放进行组织设计，严禁乱排、乱流污染道路、环境或淹没市政设施。施工时产生的泥浆水及冲孔钻孔桩产生的泥浆未经处理不得随意排放，不得污染现场及周围环境。在回填土堆放场、施工泥浆产生点应设置临时沉砂池，含泥砂雨水、泥浆水经沉砂池沉淀。施工工地的粪便污水需经化粪池处理；工地食堂污水需经隔油隔渣处理。

以建设施工期间，建设工地施工人员 50 人进行生活污水计算，按每人每天产生的生活用水量 80L 计，产污系数 0.9，则每天产生的生活污水量可达 3.6t。按建筑施工工地的有关规定，生活污水中的粪便污水必须设置化粪池，进行化粪池处理；工人临时食堂的下水必须设置隔油池，进行隔油隔渣处理，处理以后的污水尽量回用场内绿化浇灌或道路洒水，不外排。

5.2.2 施工期水环境影响防治措施

施工期间，应对地面水的排放进行组织设计，严禁乱排、乱流；施工上要尽量求得土石方工程的平衡，减少弃土，做好各项排水、截水、防止水土流失的设计，做好必要的防护坡。

在养猪场场区以及道路施工场地，争取做到土料随填随压，不留松土。同时，要开边沟，边坡要用石块铺砌，填土场的上游要设置导流沟，防止上游的径流通过，填土作业应尽量集中和避开暴雨期。

施工中，应合理安排施工计划、施工程序，协调好各施工步骤，雨季中尽量减少地面坡度，减少开挖面，并争取土料随挖、随运，减少推土裸土的暴露时间，以避免受到降雨的直接冲刷，在暴雨期，还应采取应急措施，尽量用覆盖物新开挖的陡坡，防止冲刷和塌崩。

在工程场地内需构筑相应的集水沉砂池和排水沟，以收集地表径流和施工过程中产生的泥浆水、废水和污水，经过沉砂、除渣和隔油等预处理后循环使用，不外排。施工工地的粪便污水经三级厌氧化粪池处理；食堂污水经隔油隔渣处理后尽量回用场内绿化浇灌或道路洒水，不外排。

运土、运沙石车要保持完好，运输时装载不宜太满，保证运载过程不散落。对于不布设厂房设施的空地，施工期间及时种树、草皮及绿化。

建设单位须落实好上述各项防治措施，做好工地污水的导流和排放，施工废水收集后沉砂后全部回用于生产，避免工地污水泛滥，污染周边水体环境。

5.3 施工期固体废物环境影响

5.3.1 施工期固体废物环境影响分析

施工期间的固体废弃物的来源主要有：建筑施工工作人员生活垃圾；污水处理厂地表开挖产生的弃土；管线施工过程中产生的废砖瓦、废弃的建材等。

本项目施工过程中的固体废物中没有出现《国家危险废物名录》中的危险废

物，但所产生的固体废物如不进行妥善的处理，则会阻碍交通，污染环境。在运输过程中，车辆如不注意清洁运输，沿途撒漏泥土，污染街道和公路，影响市容和交通，并将对水域和陆域环境造成不可忽视的影响。

在施工和建设中的废弃建材，如废弃的金属、木材、竹子等，如不收集处理，会使工地上施工后杂乱不堪，施工中多余的泥土如不处理，则会造成水土流失。

在运营期中，施工作业工人的生活垃圾，如不收集处理，会造成河流的污染，严重影响景观和卫生，而且固体废弃物沉入水底，会造成河流底质污染，垃圾在水中浸泡，会产生有害物质，使水生生态遭受破坏。

固体废弃物的处置方式，对于管线施工中挖起的泥土，要尽可能回填。在挖土时，表层土和底层土要分别堆放，回填时，先填底层土，后填表层土，以保持表层土的肥力。

本项目建筑施工、道路开挖等弃土产生量约 80000m³，主要用于场地低洼处的平整，管线、建筑、污水处理塘的回填等，可完全于场内消纳。临时堆放的余泥和弃土石方，如采取就地方便堆放的形式，将会发生较大的水土流失现象，所以要水土保持措施，并进行生态恢复，以免造成水土流失，这样就对周围的环境影响较小。

生活垃圾清扫收集后送城市垃圾卫生填埋场统一进行处理。

只要加强管理，采取切实可行的措施，这些废弃物不会给环境带来危害。

5.3.2 施工期固体废物环境影响防治措施

施工人员的生活与办公区内的垃圾要及时清扫，避免腐烂变质，滋生蚊蝇，垃圾桶应放在避雨、通风、生活与交通便利处，并定期送到指定的垃圾处理场进行统一处置，严禁乱堆乱扔，防止产生二次污染。固废应根据其性质尽可能分类堆放和收集有关的固废，有些可以回收的送废品回收公司，有些送垃圾填埋场处理。

土石方的抛弃：承包商在施工过程中，应按照挖填结合、相互平衡的原则，堆土不得形成陆地土山，不得影响景观，应及时运走。堆土应不影响公路交通，不增加水中悬移质数量。产生的多余土石方应运到事先由项目业主和有关管理部门批准的地方抛弃。管线施工中多余土石方的抛弃地的选择应距离施工场地较近以减少所需的新建道路和来回的运输。另外不得占用农田，抛弃物存放地具有良

好的稳定性。

施工单位必须严格执行余泥渣土排放管理的有关规定,按规定办理好余泥渣土排放的手续,获得批准后方可在指定的受纳地点弃土。车辆运输散体物和废弃物时,必须密封、包扎、覆盖,不得沿途撒漏;运载土方的车辆必须在规定的时间内,按指定路段行驶。

建筑垃圾必须严格按照《城市建筑垃圾管理规定》的要求,不得混入生活垃圾中,也不得将危险废物混入建筑垃圾中处置。

废物的管理:必需有一个废物的管理计划。该计划应包括抛弃方案的执行计划、废物控制的报告程序和报告格式、维护程序等。建设过程中应加强管理,文明施工,以减少建设期间施工对周围环境的影响,使建设期间对周围环境的影响减少到较低限度,做到发展与保护环境相协调。

5.4 施工期噪声环境影响

5.4.1 施工期噪声环境影响分析

噪声是建筑工地最严重的污染因素,其影响给附近居民日常生活带来严重干扰。施工期间各阶段噪声都会对环境造成不同程度的影响,其主要噪声源的具体影响情况参见表 3-11。基础施工阶段占整个建筑施工周期的比例较小;而结构施工阶段工期较长,应是重点控制噪声的阶段;土石方阶段由于主要使用的各种施工机械绝大部分为移动声源(推土机、运输车辆等),其噪声影响范围广。

(1) 评价标准

施工期噪声的评价标准采用《建筑施工场界环境噪声排放标准》(GB12523-2011)。

(2) 施工期噪声影响预测

根据点声源噪声衰减模式,可估算其施工期间离噪声源不同距离处的噪声值,预测模式如下:

$$L_p = L_{p_0} - 20 \log \left(\frac{r}{r_0} \right)$$

式中: L_p —距声源 r 米处的施工噪声预测值, dB(A);

L_{p_0} —距声源 r_0 米处的参考声级, dB(A)。

根据表 3-11 中各种施工机械噪声值,通过计算可以得出不同类型施工机械

在不同距离处的噪声预测值，见表 5-1。

表 5-1 各种施工机械在不同距离的噪声预测值（单位：dB(A)）

设备	距离 (m)	5	10	20	40	50	60	噪声限值	
								昼间	夜间
轮式装载机		90	84	78	72	70	68	75	55
平地机		90	84	78	72	70	68	75	55
推土机		86	80	74	68	66	65	75	55
轮胎式液压挖掘机		84	78	72	66	64	62	75	55
冲击打桩机		112	106	100	94	92	90	85	禁止
卡车		92	86	80	74	72	70	75	55
混凝土搅拌机		91	85	79	73	71	69	70	禁止
混凝土泵		85	76	70	64	62	63	70	55
移动式吊车		86	80	74	66	64	64	65	55

从以上预测结果可知：施工噪声随距离的增加而衰减，对土方工程和地面建筑工程，距离声源 100 米处的声级值可以达到 50dB(A)，因施工场地占地面积大，主要声源距施工场地边界的距离一般超过 100 米，这些声源在施工场地边界的叠加值可以小于 55dB(A)，可以达到《建筑施工场界环境噪声排放标准》（GB12523-2011）的要求。

靠近施工现场 200 米范围内没有声环境敏感点，但也必须注意尽量避免高噪声设备的施工作业。由于施工噪声随着建设施工的结束而停止，这种影响持续时间是短暂的。

5.4.2 施工期噪声环境影响防治措施

城市建设噪声对环境的影响不可避免，为尽可能减轻其对环境敏感点产生的影响，建设单位和施工单位须严格执行《中华人民共和国环境噪声污染防治法》和广东省噪声污染的相关规定，采取如下噪声污染防治措施：

- (1) 施工前需向环保局申请噪声排污许可证，并张贴告示告知周围居民。
- (2) 严禁在 12:00~14:00 和 21:00~7:00 期间作业。在此期间，因特殊必须进行有噪声污染的建筑施工作业，建设单位和施工单位须事先填写申请表，报经环境保护部门审批，核发《夜间作业许可证》后方可施工。并张贴告示告知周围居民。
- (3) 在施工场地四周设置 1.8m 高围挡，合理布局施工场地，将噪声强度大的设备。

(4) 建筑施工单位须采用先进的低噪声施工机械和施工工艺，从源头上减小噪声源强，如以静压桩代替冲击桩，以焊接替代铆接，以液压工具替代气压冲击工具。

(5) 在施工场地内对其进行合理布置，对噪声强度大的设备，必须安放在离敏感点较远的位置。

(6) 使用商品混凝土，严禁现场搅拌混凝土。

(7) 在挖掘作业中，尽量避免使用爆破手段，条件允许时，可安装消声器，以降低各类发动机的进排气噪声。

(8) 建设单位在建筑工程招标时，应按国家有关规定合理确定建设工期；各级环境卫生部门须合理安排建设施工单位的渣土、泥浆清运时间，减少夜间清运。

(9) 对于噪声强度大的设备，须作临时的隔声、消声和减振等有效的防止噪声污染措施，并按规定向环境保护部门缴纳超标环境噪声排污费。

(10) 建筑施工单位可从工程成本中列出需缴纳的超标环境噪声排污费；征收的超标环境噪声排污费，作为环境保护补助资金，专款专用，主要用于环境污染的综合性治理措施。

(11) 在项目周边建立绿化带，可有效降低噪音影响。

(12) 施工期备用发电机设置在专用发电机房内，发电机机座做好相应的减振措施，包括设置减振基础、发电机与减振基础之间安装减振器，并做好隔声、消声等降噪措施。

本项目施工期在采取上述治理及控制措施后，各类机械设备的施工噪声能从影响程度、影响时间及影响强度等方面得以一定程度的削减，由于建筑作业难以做到全封闭施工，因此本项目的建设施工仍将对周围环境造成一定的不利影响，但噪声属无残留污染，施工结束噪声污染也随之结束，周围声环境即可恢复至现状水平。因此建设单位和施工单位应对施工期的噪声污染防治引起重视，落实控制措施，尽可能将该影响控制在最低水平。

5.5 施工期生态环境影响

5.5.1 施工期生态环境影响分析

水土流失是指土壤在降水侵蚀力作用下的分散、迁移和沉积的过程，其影响因素包括降雨量和降雨强度、土壤性质、植被覆盖率、地质地貌和工程施工等。水土流失是降雨、土壤、地形和植被等的自然因素和人为因素综合作用的结果。就本项目而言，其影响因素有以下几种：

(1) 降雨

雨水对裸露地表的影响有两个方面，其一是雨滴对裸露地表的直接冲击力，其二是雨水在地表所形成的地面径流的冲刷力，当两种力的合力大于土壤之间的粘合力时，土壤就会发生解析，其中粒径较小的将随地面径流流向较为低洼的地方。当这种运动过程发生得较为集中、剧烈时，就发生水土流失。显然降雨是发生水土流失的最重要的自然因素，这也就是降雨因子在水土流失量的评估中起重要作用的根本原因。

(2) 植被

植被是影响土壤侵蚀的关键因素，它起着截留雨水，减小雨滴打击力，改善土壤结构空隙状况，增加雨水入渗量，分散径流的作用，最终导致减少水土流失。据报道，在山坡的植被覆盖率为 50% 时，其土壤侵蚀量仅为覆盖率为 0 时的 1/5 左右；植被覆盖率为 80% 时，其土壤侵蚀量仅为覆盖率为 0 时的 1/23 左右。由此可见，植被遭到破坏而使区域内土壤失去保护，增加了水土流失的可能性。

(3) 土壤特性

土壤本身的特性，诸如透水性、抗蚀性、抗冲性等对土壤侵蚀的影响也很大。地表径流是水土流失的动力，而径流量的多少，决定于土壤的透水性。一般质地较粗、结构性好、孔隙较大、湿度较小的土壤，渗水比较容易，透水性大，径流量减少；抗蚀性是指土壤抵抗径流对土粒的分散和悬浮的能力，其大小主要决定于土粒和水的亲和力。亲和力越大，土壤越易分散悬浮，团粒结构也越易受到破坏而解体；抗冲性是指土壤对抗流水和风等侵蚀力的能力，土壤抗冲性随土壤中土壤硬度的减小而减弱。

(4) 地形

地形是影响水土流失的重要因素，地面的坡度、坡长和坡形对土壤侵蚀影响极为显著，其影响主要表现在对径流速度的影响。而径流速度越大，土壤侵蚀量也就越大。

5.5.2 施工期水土流失防治措施

根据预测结果，本工程建设造成的水土流失影响周边地区，其潜在的危害主要表现在以下几方面：

(1) 对项目建设的影

工程开挖形成一定的开挖边坡，在没有进行防护的情况下如遇强降雨，则水土流失将十分严重，容易影响施工进度及施工环境。

(2) 对周边排水系统的影

本项目施工过程中，施工中的尘土被车辆携带至道路，影响道路环境，流失的水土可能对道路两旁的水沟造成淤积，影响道路排水，从而影响道路运营安全。

(3) 对周边建筑的影

项目建设过程中若不采取有效防护措施，极可能给周边建筑带来不利影响，给当地居民的生产和生活带来不便。

(4) 对生态及自然景观、投资环境的影

大面积的开发裸地及人造地形地貌，对原有的自然景观造成严重破坏，与周边的优美环境极不协调，特别是汛期暴雨期间，降雨冲刷建设区，淤泥污水流到周边区域，严重影响区域的景观和投资环境。

5.5.3 土壤侵蚀预测模型与预测

由于水土流失是一个涉及到诸多因素的复杂过程，随着工程的不断进展，影响土壤流失量的因素在不断地变化。因此要准确测算出土流失量几乎是不可能的，因此本评价只是对土壤流失量作初步的估算。

(1) 计算模型

采用美国土壤保持专家提出的通用土壤流失方程式（Universal Soil-loss Equation 简称 USLE，是美国农业部土壤保持局（USDA）40 多年来在约 1 万个小区观测的基础上提出来的）。对工程建设期间的土壤流失进行估算。其表达式为：

$$A=R \times K \times L \times S \times C \times P$$

式中：

A——土壤流失量 (t/ha·a)；

R——降雨侵蚀力因子；

K——土壤可侵蚀性因子；

L——坡长因子；

S——坡度因子；

C——植被覆盖因子；

P——土壤侵蚀控制措施因子。

(2) 模型参数的取值

①降雨侵蚀力因子 R 值：

采用美国学者 Wischmeier 的 E·L30 计算，经量纲转变为：

$$R = \left[\sum_{j=1}^n (1 + 0.89 \lg I_j) (I_j \cdot T_j) \right] I_{30} \cdot \frac{1}{100}$$

式中：

R——降雨侵蚀力指数；

I_j——特定时段的雨强(mm/h)；

T_j——特定时段的历时(h)；

I₃₀——降雨中最大 30 分钟雨强(mm/h)；

j——降雨中雨强近似相等的时段序数，j=n-1；

n——和雨中雨强近似相等的时段总数。

对于一年的降雨来说，由于缺少降雨强度和降雨历史资料，可采用 Wischmeier 经验公式计算：

$$R = \sum_{i=1}^{12} 1.735 \times 10^{1.5 \times \lg \left(\frac{P_i^2}{P} \right) - 0.8188}$$

式中：

P——年降雨量 (mm)；

P_i——各月平均降雨量 (mm)。

利用翁源县多年的平均降雨量数据可计算出全年降雨侵蚀力因子 R 为 134.49。

②K 值：土壤可侵蚀性因子

K 因子是土壤对水侵蚀敏感性的定量描述，土壤最准确的 K 值应通过标准小区径流直接测得。但由于土壤 K 值和土壤本身所固有的性质具有密切关系，所以我们采用土壤质地和土壤有机质含量直接查表可得。考虑到施工期间土壤变松散，结构力弱，抗蚀性变小，查出 K 值后还要乘以工程系数 1.30。

A. 建设前评价范围的表土层为砂质粘壤土，有机质含量范围在 1.9%~2.5% 之间，查表得 K 值为 0.25。

B. 工程期间再乘以工程系数 1.30，即 K 值为 0.325。

③LS 值：地形因子 LS 是由坡长因子 L 与坡度因子 S 合并而成，可通过下式计算：

$$LS = (3.28X)^{0.5} [0.0076 + 0.0065 + 0.00076 \times (1.11S) \times 2]$$

式中：

X——坡长（指开始发生径流的一点到坡度下降导致泥沙开始沉积或经流进入水道这一点的长度）（m）；

S——坡度（百分数）。

A. 建设前平均坡度取 0.25%，坡长 20m，其 LS 值为 0.114；

B. 工程期间堆积面最大坡度取 5%，平均坡长 80m，其 LS 值为 0.228。

④C 值：通过查植物覆盖因子表得出。

A. 建设前为桉树林和草皮，地面覆盖率约为 85%，C 值取 0.030；

B. 工程期间表土裸露，C 值取 1.0。

⑤P 值：通过查控制措施因子表得出。

A. 建设前无任何措施，P 值取 1.0；

B. 按建设单位提供得资料，工程期间水土流失措施有土地平整压实成光滑的地面，P 值取 0.70。

所选用的参数列于表 5-2 所示。

表 5-2 预测模型所选用的参数值

参数值 时期	R	K	LS	C	P
建设前期	134.49	0.25	0.114	0.03	1.0
工程施工期	134.49	0.325	0.228	1.0	0.70

(3) 土壤流失量估算结果

建设前水土流失量：

$$A=R \times K \times LS \times C \times P=134.49 \times 0.25 \times 0.114 \times 0.03 \times 1.0=0.115 \text{t/hm}^2 \cdot \text{a}$$

工程建设期间土壤流失最大值：

$$A=R \times K \times LS \times C \times P=134.49 \times 0.325 \times 0.228 \times 1.0 \times 0.7=6.98 \text{t/hm}^2 \cdot \text{a}。$$

本项目建筑面积约为 5.2hm^2 ，施工场地在建设前全年土壤总流失量为 0.598t/a ，工程建设期间土壤总流失量约为 36.296t/a 。

虽项目建设前水土流失量较小，但工程施工期水土流失量有明显的增大，因此对其必须采取严格的防治措施，防止水土流失对周围环境的影响。

在土壤保持实践中，认为可接受的土壤侵蚀率是一英亩土地上每年 $2 \sim 10 \text{t}$ ，相当于每年地表损失 $0.22 \sim 1 \text{mm}$ 的土壤；有学者认为这种侵蚀率能和岩石的化学风化形成新土的速率保持平衡，也就是说允许土壤流失量为 $4.94 \sim 24.71 \text{t/hm}^2 \cdot \text{a}$ 。本项目建筑面积约 5.2hm^2 ，则最大允许土壤流失量为 $123.55 \text{t/a} > 36.296 \text{t/a}$ ，由此可见项目施工期土壤流失量在允许范围内。

5.5.4 施工期间的水土保持措施

(1) 管理措施

① 4~9 月份为雨季，土壤侵蚀主要发生在此期间，因而合理规划施工期很有必要。施工单位应事先掌握施工区域降雨时间和特点，合理制定施工计划及时掌握台风、暴雨等灾害性天气情况，以便在雨前及时将填铺的松土压实、用沙袋或其它东西遮盖坡面进行临时应急防护，减缓暴雨对坡面的剧烈冲刷。

② 合理安排施工单元，减少施工面的裸露时间，尽量避免施工场地的大面积裸露。

③ 优化工程挖方和填方，尽量保持原有的地形地貌，减少土石方开挖量。

④ 重视全方位、全过程的水土保持工作，做到从施工到工程完工的全过程水土保持工作。

⑤ 设置专人专项资金，确保水土保持工作的顺利实施。

(2) 工程措施

① 分片建设

由于建设项目占地较大，开发不仅需要大量的资金，同时亦会加大对地表的开发强度，增加水土流失面积，为此，建议建设单位对项目规划好分片建设开发，同时对暂不考虑动工的后期用地落实水保及覆绿措施。

②绿化措施

根据项目所在地气候和土质条件，选择合适的树种在场地周围一定范围内建立一个绿化带，形成绿色植物的隔离带，这样既可以起到水土保持和防止土壤侵蚀的作用，也可以吸附尘埃、净化空气，还可以美化环境。

③施工期间临时的水土保持措施

施工期间，应该尽可能采取临时措施进行水土保持，以将施工所引起的水土流失降低到最小限度。例如，应该将堆料和挖出来的土石方堆放在不容易受到地面径流冲刷的地方，或将容易冲刷堆料临时覆盖起来。

④施工结束后的植被恢复

建设项目场址内原有植被以灌草为主，无珍稀物种，植被无保留或移栽的价值，均会在建设施工期间被清除，根据补偿原则，建设单位应在主体工程完工过后，除按照设计要求做好工程防护外，还应该按照规划进行大面积绿化以恢复植被或绿化补偿。

(3) 非工程措施

①工程结束后，对工程基地及时清理，恢复其土地生产力和水土保持功能，并结合主体工程和绿化工程采取较完善的水保措施；

②工程施工前需尽快修建项目区围墙，严格限定施工场地范围、禁止超设计范围施工；

③工程建设尽量保留原有地形，对开挖土方宜及时并全部搭配使用。禁止在区内增设堆渣场、取土场；

④对影响区的地表植被进行必要的抚育。

(4) 其它防护措施

①临时排水、沉沙：沿项目区四周布设临时排水沟和沉沙池，施工期产生的浑水经沉沙池沉淀后回用于生产，主要用于洒水抑尘，不外排。

②临时堆土（石、渣）拦挡防护：主体工程开挖回填多余土体，临时集中堆放于施工场地周围，坡脚采用填土草袋拦挡，雨天时，采用彩条布对堆体表面进

行临时遮盖；施工过程中产生的石（渣）集中临时堆放于施工场地周围，雨天时，采用彩条布进行覆盖。

③临时遮盖：雨天时，对主体工程开挖的裸露坡面采用彩条布进行临时遮盖。

5.6 装修期间污染因素及防治措施

5.6.1 装修期间环境污染因素

本项目工程量较大，因此装修期间的环境污染因素不容忽视，一般而言装修期间存在的主要的环境污染因素包括：装修板材散发的不良气味，使用的黏合剂时散发的有机废气、装修过程产生的扬尘、使用电转等机械产生的噪声、板材的边角废料等固体废物等。装修期间产生的上述污染因素，虽然较之施工建设期其影响较小，但若处理不当，不采取有效的防治措施，会对施工人员身体健康产生不利的影响，甚至因为各种有机废气不能有效的散发出去，导致了室内污染。因此建设单位需采取有效的防治措施，将上述影响减至最低。

5.6.2 装修期间污染防治措施

(1) 要从根本上减少装修污染，首先在选材上，要先用国家正规机构检定的绿色环保产品，不可使用劣质材料，从根本上预防了装修过程室内污染。

(2) 其次在设计上贯彻环保设计理念，采用环保设计预评估等措施，合理搭配装饰材料，因为任何装饰材料都不能无限量使用，环保装饰材料也有一定的释放量，只有其释放量在国家规定的释放量之内，如果过量使用同样会造成室内空气的污染。

(3) 再次，装修单位应采用先进的施工工艺，减少因施工带来的室内环境污染。

(4) 在休息时间内，禁止使用高频噪音器械，避免给周围环境带来明显影响。

(5) 装修过程中要加强室内的通风，通风换气是减少室内空气污染的一种非常有效方法，室内空气不流通，室内污染物不能很好的扩散，势必会造成更为严重的污染。

(6) 装修过程产生的剩余的边角废料应及时的加以清理，严禁随处堆放。建设单位应从节约、环保角度出发，将其分类收集，并将其卖给回收单位回收再利用，实现资源的能源的节约化。

(7) 加强施工队伍的管理，提升施工人员自身素质，做到施工有序、文明施工，将施工期间的环境污染降至最低。

总之，在建设项目建设期，对周围环境会产生一定影响，应该尽可能通过加强管理、文明施工的手段来减少建设期间施工对周围环境的影响，重点保护建设项目边界外居民住宅的声环境，在施工过程中应认真落实各项措施，避免本项目施工过程中产生的扬尘、工地污水、余泥对周围环境的影响，以便把建设期间对周围环境的影响减少到较低程度，以期更多的争取到社会及周围公众的理解和支持，做到发展与保护环境的协调。

6 营运期环境影响预测与评价

6.1 营运期大气环境影响分析

6.1.1 污染气象特征分析

大气污染物的传输与扩散受地面风向风速的影响,风对污染物的作用主要有两个方面:一是整体迁移,将污染物往下风向输送;二是扩散稀释,使污染物不断与周围空气混合,其中风向决定了污染物的扩散输送方向以及受污染的方位,而风速的大小则影响大气污染物的扩散稀释的速度。为掌握项目所在地区的污染气象特征,并为本项目环境影响评价工作提供科学依据,本评价充分收集了翁源县气象站 1999 年至 2019 年气象观测结果,并根据收集的资料分析得到本评价区域的污染气象特征。

(1)翁源近年主要气候统计资料

根据翁源气象站提供的气象资料,翁源近年主要气候资料见表 6-1,累年各月平均风速见表 6-2,累年各平均风向频率见表 6-3 和图 6-1。

表 6-1 翁源县气象站近 20 年的主要气候资料统计表

项目	数值
年平均风速	2.3m/s
最大风速及出现时间	26.4m/s, 出现时间: 2019 年 4 月 26 日
年平均气温	21°C
极端最高气温及出现时间	39.5°C, 出现时间: 2003 年 7 月 23 日
极端最低气温及出现时间	-1.4°C, 出现时间: 2010 年 12 月 17 日
年平均相对湿度	75.5%
年平均降雨量	1755.5mm
年最大降雨量及出现时间	2250.9mm, 出现时间: 2016 年
年最小降雨量及出现时间	1170.6mm, 出现时间: 2003 年
年平均日照时数	1599.9h
(2015-2019 年) 平均风速	2.3m/s

表 6-2 翁源累年各月平均气温 (°C)

月份	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
气温	11.2	13.7	16.6	21.2	24.8	27.1	28.4	28.1	26.2	23.0	18.0	12.7

表 6-3 翁源累年各风向频率 (%)

风向	N	NNE	NE	ENE	E	ESE	SE	SSE	S	SSW	SW	WSW	W	WNW	NW	NNW	C
频率 %	5.85	17.83	16.26	8.29	3.42	2.99	7.07	8.14	3.67	2.88	6.11	8.44	3.15	1.32	1.37	1.99	1.21

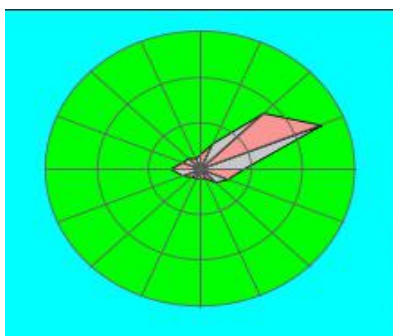


图 6-1 翁源县气象站风向玫瑰图（统计年限：1999-2019）

6.1.2 项目废气排放情况

根据前文工程分析，项目废气排放情况详见下表：

表 6-4 项目废气排放情况一览表

序号	污染源		污染物	排放量 t/a	排放速率 kg/h	治理措施
1	猪舍		NH ₃	0.4084	0.0466	排气扇出风口猪舍出风端配套建设除臭墙
			H ₂ S	0.0365	0.0042	
2	固粪处理区		NH ₃	0.0644	0.0074	生物除臭剂
			H ₂ S	0.0064	0.0007	
3	废水处理系统		NH ₃	0.0600	0.0068	生物除臭剂
			H ₂ S	0.0030	0.00034	
4	病死猪处理区		NH ₃	0.0104	0.00119	生物除臭剂
			H ₂ S	0.0011	0.00013	
5	沼气燃烧废气		SO ₂	0.0019	0.00022	脱硫剂脱硫
6	饲料生产粉尘	玉米投料工序	颗粒物	1.486	0.26	经脉冲袋式除尘器和沙克龙除尘器处理后通过排气筒排放
		辅料投料工序	颗粒物	0.743	0.13	
		清理工序	颗粒物	1.486	0.26	
		粉碎工序	颗粒物	1.486	0.26	
		制粒工序	颗粒物	1.1145	0.19	
			颗粒物	1.1145	0.19	
7	锅炉燃烧废气		二氧化硫	0.036	0.00625	锅炉排气筒排放
			氮氧化物	1.43	0.2483	

6.1.3 预测因子选择

根据项目工程分析，项目柴油发电机为备用发电机，仅在发生故障或事故时使用，正常情况下不使用，本次评价不再做进一步预测分析。

项目特征污染物为猪场恶臭气体 NH₃ 和 H₂S，主要由猪舍、固粪处理区和废水处理系统产生，属于面源无组织排放；沼气燃烧废气产生的 SO₂ 由火炬源排放；饲料生产粉尘产生的颗粒物由 1-6#排气筒排放、燃气锅炉废气产生的 SO₂、NO_x 由 7#排气筒排放。项目污染物排放源强及有关参数见下表：

表 6-5 点源参数表

污染源名称	排气筒底部中心坐标		排气筒底部海拔高度/m	排气筒参数				年排放小时数/h	排放工况	污染物	排放速率/(kg/h)
	经度	纬度		高度(m)	内径(m)	温度(°C)	流速(m/s)				
1#排气筒	113.7854	24.4941	180	15	0.6	25	9.8	5760	正常排放	颗粒物	0.26
2#排气筒	113.7849	24.4941	180	15	0.6	25	14.7	5760	正常排放	颗粒物	0.26
3#排气筒	113.7857	24.4945	180	15	0.4	25	11.0	5760	正常排放	颗粒物	0.13
4#排气筒	113.7854	24.4945	180	15	0.6	25	12.3	5760	正常排放	颗粒物	0.26
5#排气筒	113.7849	24.4944	180	20	0.6	25	19.6	5760	正常排放	颗粒物	0.19
6#排气筒	113.7849	24.4947	180	20	0.6	25	19.6	5760	正常排放	颗粒物	0.19
7#排气筒	113.7846	24.4938	174	8	0.2	100	14.9	5760	正常排放	SO ₂	0.00625
								5760	正常排放	NO _x	0.2483

表 6-6 火炬源参数表

污染源名称	排气筒底部中心坐标		排气筒底部海拔高度/m	排气筒参数				年排放小时数/h	排放工况	污染物	排放速率/(kg/h)
	经度	纬度		高度(m)	内径(m)	温度(°C)	流速(m/s)				
沼气燃烧火炬	113.7840	24.4948	191	3	0.15	80.0	0.8	8760	正常排放	SO ₂	0.00022

表 6-7 面源参数表

污染源	污染物	面源尺寸	面源初始排放高度	年排放小时数	排放工况	评价因子源强
猪舍	NH ₃	220m×180m	3m	8760h	正常排放	0.0466kg/h
	H ₂ S					0.0042kg/h
固粪处理区	NH ₃	42m×14m	3m	8760h	正常排放	0.0074kg/h
	H ₂ S					0.0007kg/h

废水处理系统	NH ₃	35m×25m	0.5m	8760h	正常排放	0.0068kg/h
	H ₂ S					0.00034kg/h
病死猪处理区	NH ₃	18.3m×15m	3m	8760h	正常排放	0.00119kg/h
	H ₂ S					0.00013kg/h

6.1.4 预测模型及参数

根据《环境影响评价技术导则-大气环境》（HJ2.2-2018），采用相应的公式对大气污染物的最大地面质量浓度及占标率进行预测计算，公式如下：

$$Pi = \frac{Ci}{Coi} \times 100\%$$

式中：Pi—第 i 个污染物的最大地面质量浓度占标率，%；

Ci—采用估算模式计算出的第 i 个污染物的最大 1h 地面空气质量浓度， $\mu\text{g}/\text{m}^3$ ；

Coi—第 i 个污染物的环境空气质量浓度标准， $\mu\text{g}/\text{m}^3$ 。

(1)、AerScreen 估算模型参数

表 6-8 估算模型参数表

参数		取值
城市/农村选项	城市/农村	农村
	人口数（城市选项村）	——
最高环境温度/°C		39.5
最低环境温度/°C		-1.4
土地利用类型		针叶林
年平均风速 m/s		2.3
区域湿度条件		潮湿
是否考虑地形	考虑地形	是
	地形数据分辨率/m	——
是否考虑岸线熏烟	考虑岸线熏烟	否
	岸线距离/m	——
	岸线方向/°	——

(2)、评价因子和评价标准筛选

表 6-9 评价因子和评价标准表

评价因子	平均时段	标准值 ($\mu\text{g}/\text{m}^3$)	标准来源
NH ₃	1 小时平均	200	《环境影响评价技术导则

H ₂ S	1 小时平均	10	大气环境》(HJ2.2-2018) 附录 D
SO ₂	1 小时平均	500	《环境空气质量标准》 (GB3095-2012) 及 2018 年修改单
NO _x	1 小时平均	250	
PM ₁₀	24 小时平均	3×150	

6.1.5 预测计算结果及分析

表6-10 主要污染源估算模型计算结果表

污染源	污染因子	预测结果		
		预测质量浓度/ $\mu\text{g}/\text{m}^3$	占标率/%	评价等级
猪舍	NH ₃	2.7824	1.3912	二级
	H ₂ S	0.2508	2.5077	二级
固粪处理区	NH ₃	7.7689	3.8845	二级
	H ₂ S	0.7349	7.3490	二级
废水处理系统	NH ₃	14.6700	7.3350	二级
	H ₂ S	0.7335	7.3350	二级
病死猪处理区	NH ₃	2.3358	1.1679	二级
	H ₂ S	0.2552	2.5517	二级
沼气燃烧火炬	SO ₂	6.4296	1.2859	二级
1#排气筒	PM ₁₀	10.8670	2.4149	二级
2#排气筒	PM ₁₀	10.8670	2.4149	二级
3#排气筒	PM ₁₀	5.4985	1.2219	二级
4#排气筒	PM ₁₀	10.9790	2.4398	二级
5#排气筒	PM ₁₀	4.1847	0.9299	三级
6#排气筒	PM ₁₀	4.1847	0.9299	三级
7#排气筒	SO ₂	0.6255	0.1251	三级
	NO _x	24.8487	9.9395	二级

根据预测模式的计算结果，本项目大气环境影响评价等级为二级，根据《环境影响评价技术导则 大气环境》(HJ2.2-2018)要求，二级评价不需要进一步预测与评价，只对污染物排放量进行核算，详见表 3-28。

查看结果						
小数位数: 4 <input type="button" value="查看折线图"/>						
	污染源	评价因子	评价标准($\mu\text{g}/\text{m}^3$)	C_{max} ($\mu\text{g}/\text{m}^3$)	P_{max} (%)	$D_{10\%}$ (m)
1	6排气筒	PM10	450	4.1847	0.9299	/
2	1排气筒	PM10	450	10.8670	2.4149	/
3	5排气筒	PM10	450	4.1847	0.9299	/
4	3排气筒	PM10	450	5.4985	1.2219	/
5	病死猪处理区	NH3	200	2.3358	1.1679	/
6	病死猪处理区	H2S	10	0.2552	2.5517	/
7	固粪处理区	NH3	200	7.7689	3.8845	/
8	固粪处理区	H2S	10	0.7349	7.3490	/
9	沼气燃烧火炬	SO2	500	6.4296	1.2859	/
10	猪舍区	NH3	200	2.7824	1.3912	/
11	猪舍区	H2S	10	0.2508	2.5077	/
12	污水处理区	NH3	200	14.6700	7.3350	/
13	污水处理区	H2S	10	0.7335	7.3350	/
14	2排气筒	PM10	450	10.8670	2.4149	/
15	4排气筒	PM10	450	10.9790	2.4398	/
16	7排气筒	SO2	500	0.6255	0.1251	/
17	7排气筒	NOx	250	24.8487	9.9395	/

数据统计分析:
7排气筒中NOx预测结果相对最大,浓度值为24.8487 $\mu\text{g}/\text{m}^3$,标准值为250 $\mu\text{g}/\text{m}^3$,占标率为9.9395%。
判定该污染源的评价等级为二级。

图 6-2 项目废气预测结果

6.1.6 大气环境保护距离

根据《环境影响评价技术导则》(HJ2.2-2018)提供的大气环境保护距离计算模式计算大气环境保护距离。本项目无组织排放源在厂界内未出现超标,不需设立大气环境保护距离。

6.1.7 卫生防护距离

根据《制定地方大气污染物排放标准的技术方法》(GB/T13201-91)中对有害气体无组织排放控制与工业企业卫生防护距离标准有明确规定,卫生防护距离是指产生有害因素的部门(车间或工段)的边界至居民区边界的最小距离,进

一步解释为：再正常生产条件下，无组织排放的有害气体（大气污染物）自产生单元（生产区、车间或工段）边界到居住区满足 GB3095 与 TJ36 规定的居住区容许浓度限值所需的最小距离。计算公式为：

$$\frac{Q_c}{C_m} = \frac{1}{A} (BL^C + 0.25r^2)^{0.50} L^D$$

式中： C_m —标准浓度限值， mg/m^3 ；

L —工业企业所需卫生防护距离， m ；

r —有害气体无组织排放源所在生产单元的等效半径， m ；

A 、 B 、 C 、 D —卫生防护距离计算系数，无因次；

Q_c —工业企业有害气体无组织排放量可以达到的控制水平， kg/h 。

计算参数的选取：

- (1) 风速：2.3m/s；
- (2) 工业企业大气污染源构成类别：III 类；
- (3) 计算系数：A、B、C、D 分别取值 470、0.021、1.85、0.84。

表 6-11 卫生防护距离计算系数选取

计算系数	5 年平均风速， m/s	卫生防护距离 L (m)								
		$L \leq 1000$			$1000 < L \leq 2000$			$L > 2000$		
		工业企业大气污染源构成类别								
		I	II	III	I	II	III	I	II	III
A	<2	400	400	400	400	400	400	80	80	80
	2-4	700	470	350	700	470	350	380	250	190
	>4	530	350	260	530	350	260	290	190	140
B	<2	0.01			0.015			0.015		
	>2	0.021			0.036			0.036		
C	<2	1.85			1.79			1.79		
	>2	1.85			1.77			1.77		
D	<2	0.78			0.78			0.57		
	>2	0.84			0.84			0.76		

注：工业企业大气污染源构成分成三类：

I类：与无组织排放源共存的排放同种有害气体的排气筒的排放量，大于标准制定的允许排放量的1/3者。

II类：与无组织排放源共存的排放同种有害气体的排气筒的排放量小于标准规定的允许排放量的1/3，或虽无排放同种大气污染物的排气筒共存，但无组织排放的有害物质的容许浓度指标是按慢性反应指标确定者。

III类：无排放同种有害物质的排气筒与无组织排放源共存，且无组织排放的有害物质的容许浓度是按慢性反应指标确定者。

当两种或两种以上的有害气体计算得的卫生防护距离在同一级别时，该类企业的卫生防护距离级别应提高一级。卫生防护距离在100米以内时，级差为50米，超过100米但小于或等于1000米时，级差为100米，超过1000米以上，级差为200米。

由此计算可得，本项目NH₃、H₂S无组织排放卫生防护距离计算结果如下。

表 6-12 卫生防护距离计算结果

污染源位置	污染物名称	卫生防护距离 计算值 (m)	卫生防护距离 确定值 (m)	卫生防护距离 提级值 (m)
猪场（以厂 区为整体）	NH ₃	2.391	50	100
	H ₂ S	4.661	50	

根据以上计算方法，据《制定地方大气污染物排放标准的技术方法》（GB/T3840-91）中的规定：计算出的卫生防护距离在100m以内时，级差为50m，如果有两种或两种以上的污染物，单独计算并确定的卫生防护距离在同一级别，则卫生防护距离级别应该提一级。

本项目养殖生产区NH₃卫生防护距离为50m；H₂S卫生防护距离为50m；本项目养殖生产区有两种无组织排放的污染物，由于计算的卫生防护距离在同一级别，拟设卫生防护距离为100m。该区具有保护畜禽场免受外界污染的功能，同时也防止猪场在营运过程中产生的臭气污染物对周边环境造成一定的气味影响，结合项目实际情况，建议项目在猪场边界外设置100m的卫生防护距离。卫生防护距离包络线示意图详见图6-3。

根据现场调查，本项目边界外最近的居民点塘尾村距离为220m。本项目卫生防护距离内无学校、居民住宅等环境敏感建筑。综上所述，本项目大气防护距离为0m，卫生防护距离为100m。

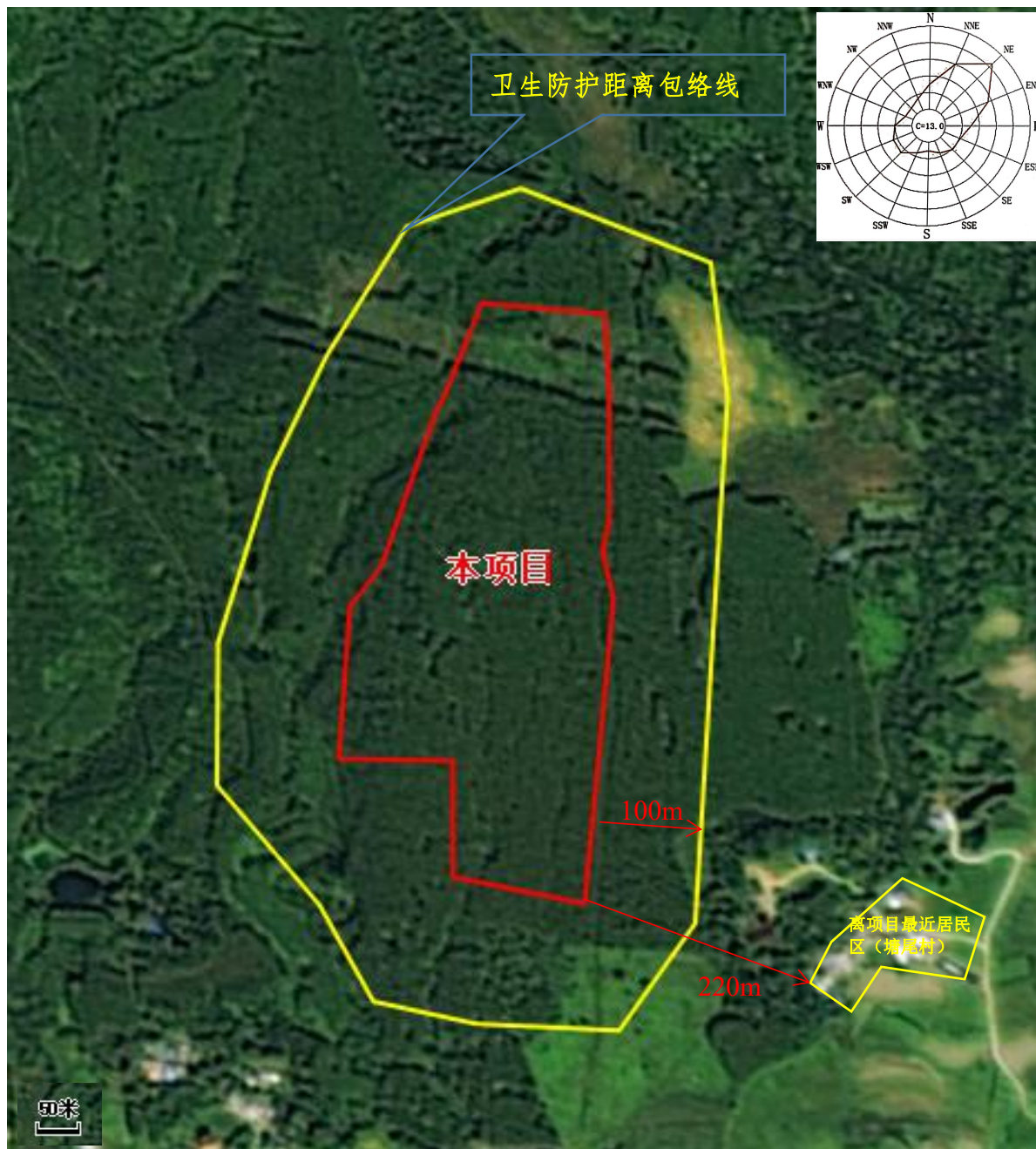


图 6-3 卫生防护距离包络线图

6.2 营运期水环境影响分析

6.2.1 地表水环境影响分析

(1) 废水排放情况

本项目猪舍冲洗水、猪粪尿经漏缝地板进入猪舍底部粪污储存池，经泵送至固液分离区固液分离后进入废水处理系统处理；经化粪池预处理后的员工生活污水和病死猪处置冷凝废水、锅炉清洗废水、软水制备废水通过管道进入废水处理系统处理，废水处理设施采用“固液分离+絮凝沉淀+厌氧发酵+两级AO生化处理+暂存池”工艺处理，出水达到《畜禽养殖业污染物排放标准》(DB44/613-2009)中集约化畜禽养殖业水污染物最高允许日排放浓度（其他地区标准值）和《农田灌溉水质标准》(GB5084-2021)旱作水质标准值较严者要求后，排入暂存池暂存。

暂存池中废水约 53.2%用于浇灌周边桉树，剩余约 46.8%再进一步经过“MBR+超滤+臭氧消毒”深度处理后，回用至猪舍除臭墙，不外排。

(2) 地表水环境影响评价等级

根据《环境影响评价技术导则 地表水环境》(HJ2.3-2018)的规定，本项目为水污染影响型建设项目，根据项目废水排放方式、排放量、水污染物污染当量数确定评价等级，评价等级原则见下表所示。

表 6-13 地表水环境影响评价等级判定表

评价等级	判定依据	
	排放方式	废水排放量 Q/ (m ³ /d) ; 水污染物当量数 W/ (无量纲)
一级	直接排放	Q≥20000 或 W≥600000
二级	直接排放	其他
三级 A	直接排放	Q<200 且 W<6000
三级 B	间接排放	——

注 1: 水污染物当量数等于该污染物的年排放量除以该污染物的污染当量值（见附录 A），计算排放污染物的污染物当量数，应区分第一类水污染物和其他类水污染物，统计第一类污染物当量数总和，然后与其他类污染物按照污染物当量数从大到小排序，取最大当量数作为建设项目评价等级确定的依据。

注 2: 废水排放量按行业排放标准中规定的废水种类统计，没有相关行业排放标准要求的通过工程分析合理确定，应统计含热量大的冷却水的排放量，可不统计间接冷却水、循环水以及其他含污染物极少的清净下水的排放量。

注 3: 厂区存在堆积物（露天堆放的原料、燃料、废渣等以及垃圾堆放场）、降尘污染的，应将初期雨污水纳入废水排放量，相应的主要污染物纳入水污染当量计算。

注 4: 建设项目直接排放第一类污染物的，其评价等级为一级；建设项目直接排放的污染物为受纳水体超标因子的，评价等级不低于二级。

注 5: 直接排放受纳水体影响范围涉及饮用水水源保护区、饮用水取水口、重点保护与珍稀水生生物的栖息地、重要水生生物的自然产卵场等保护目标时, 评价等级不低于二级。

注 6: 建设项目向河流、湖库排放温排水引起受纳水体水温变化超过水环境质量标准要求, 且评价范围有水温敏感目标时, 评价等级为一级。

注 7: 建设项目利用海水作为调节温度介质, 排水量 ≥ 500 万 m^3/d , 评价等级为一级; 排水量 < 500 万 m^3/d , 评价等级为二级。

注 8: 仅涉及清净下水排放的, 如其排放水质满足受纳水体水环境质量标准要求的, 评价等级为三级 A。

注 9: 依托现有排放口, 且对外环境未新增排放污染物的直接排放建设项目, 评价等级参照间接排放, 定为三级 B。

注 10: 建设项目生产工艺中有废水产生, 但作为回水利用, 不排放到外环境的, 按三级 B 评价。

本项目无废水外排, 根据上表可知, 水环境影响评价等级为三级 B, 三级 B 评价范围应符合以下要求: ①应满足其依托废水处理系统环境可行性分析的要求; ②涉及地表水环境风险的, 应覆盖环境风险影响范围所及的水环境保护目标水域。

(3) 废水处理系统可行性分析

本项目废水处理系统的处理能力约为 $200m^3/d$, 项目猪舍冲洗水、猪粪尿经漏缝地板进入猪舍底部粪污储存池, 经泵送至固液分离区固液分离后进入废水处理系统处理; 经化粪池预处理后的员工生活污水和病死猪处置冷凝废水、锅炉清洗废水、软水制备废水通过管道进入废水处理系统处理, 综合污水量为 $62382.556m^3/a$ ($170.9m^3/d$), 废水处理系统每日最高可处理粪水 $200m^3/d > 170.9m^3/d$, 能够全部处理本项目废水。

废水处理设施采用“固液分离+絮凝沉淀+厌氧发酵+两级 AO 生化处理+暂存池”工艺处理, 出水达到《畜禽养殖业污染物排放标准》(DB44/613-2009) 中集约化畜禽养殖业水污染物最高允许日排放浓度(其他地区标准值)和《农田灌溉水质标准》(GB5084-2021) 旱作水质标准值较严者要求后, 排入暂存池暂存。暂存池中废水约 53.2%用于浇灌周边桉树, 剩余约 46.8%再进一步经过“MBR+超滤+臭氧消毒”深度处理后, 回用至猪舍除臭墙。

事故情况下, 项目暂存池容积为 $22000m^3$, 可容纳本项目 120 天以上的废水量, 且项目建有 $1000m^3$ 事故应急池, 项目暂存池和事故应急池池体采取了防渗措施, 池体底部和四周密封性较强, 废水流入外环境的可能性很小。

因此, 运营期基本不会对周边地表水造成影响。

6.2.2 地下水环境影响分析

(1) 地质概况

翁源县地质构造绝大部分处于华夏活化陆台的湘粤褶皱带。岩石主要有石灰岩、红色砂砾岩、矿岩和花岗岩四大类。翁源地处粤北山字型构造东翼前弧，由于受到北面贵东岩体与南面佛岗岩体入侵影响，发育了一系列北东向挤压构造带。以后，由于新华夏构造的叠加，形成北东 20° — 30° 的压性断裂和褶皱，北西向及近南北向张性断裂使区内构造显得较为复杂。

主要地层自老到新地质年代有前泥盆系、泥盆系、石炭系、上三叠系、下侏罗系、上白垩系、第三系和第四系，主要地质构造有褶皱和断裂。

(2) 地下水污染途径分析

地下水潜水层污染常由污染物经包气带渗入而形成的。浅层地下水和承压水的污染是通过各种井孔、坑洞和断层等发生的，它们作为一种通道把其所揭露的含水层同地面污染源或已被污染的含水层联系起来，造成深层地下水的污染，随着地下水的运动，形成地下水污染扩散带。结合本项目特点，可能造成的地下水污染途径有以下几种途径：

①生产养殖区猪舍防渗措施不当，导致猪粪尿、冲洗水通过裂隙渗入地下造成污染；

②废水处理系统的底部及侧壁防渗措施不当，造成废水渗漏污染地下水；

③钻井取水时可能会使地下水资源受到影响，造成区域地下水位下降和水资源减少。

(3) 防渗措施

为防止场区污水、固体废物对地下水造成染，拟采取的具体措施如下：

1) 重点防渗区

①猪舍以及固废临时贮存场所

铺设防渗地坪。防渗压实土膜（厚度 30~60cm）+混凝土（厚度 16~18cm），上层为混凝土，厚度在 20~25cm。

②废水处理系统

废水处理系统的各个集水池设施应按照《混凝土结构设计规范》（GB50010）的要求，严格做好防渗措施。水泥应优先选用硅酸盐水泥，也可以用矿渣硅酸盐水泥、火山灰硅酸盐水泥或粉煤灰硅酸盐水泥。水泥的性能指标应符合 GB175 和 GB1344 的规定，宜选用水泥强度标号为 325 号或 425 号的水泥。砂宜采用中砂，不应含有有机物，水洗后含泥量不大于 3%；云母含量小于 0.5%。石子采用

粒径 0.5cm-4.0cm 的碎石或卵石，级配合理，孔隙率不大于 45%；针状、片状小于 15%；压碎指标小于 10%；泥土杂质含量用水冲洗后小于 2%；石子强度大于混凝土标号 1.5 倍。

建设单位拟采用 HDPE 土工膜（高密度聚乙烯土工膜）对暂存池的底部和侧壁进行防渗处理。HDPE 土工膜具有优良的耐环境应力开裂性能，抗低温、抗老化、耐腐蚀性能，是一种柔性防水材料，其渗透系数可达 $1 \times 10^{-17} \text{cm/s}$ ，常用于堤坝、排水沟渠的防渗处理，以及废料场的防污处理。

③管道、阀门防渗漏措施

阀门采用知名厂家优质产品，派专人管理生活区、生产养殖区的地上管道、阀门，及时解决渗漏问题。对于埋地式管道和阀门，设专用防渗管沟，管沟上设活动观察顶盖，以便例行检查和事故检修。管沟与污水集水井相连，并设计合理的排水坡度，便于废水排至废水处理系统，然后统一处理。

同时本项目采用的高密度聚乙烯膜，其渗透系数必须 $\leq 1.0 \times 10^{-12} \text{cm/s}$ ，上层高密度聚乙烯膜厚度应 $\geq 2.0 \text{mm}$ ；下层高密度聚乙烯膜厚度应 $\geq 1.0 \text{mm}$ 。底部以及侧面的高密度聚乙烯膜的厚度均应 $\geq 2.0 \text{mm}$ 。

在铺设人工合成衬层以前必须妥善处理好粘土衬层，除去砖头、瓦块、树根、玻璃、金属等杂物，调配含水量，分层压实，压实度要达到有关标准，最后在压平的粘土衬层上铺设人工合成衬层，以使粘土衬层与下人工合成衬层紧密结合。

刚性结构钢筋混凝土箱体侧墙和底板作为防渗层，应按抗渗结构进行设计，按裂缝宽度进行验算，其渗透系数应 $\leq 1.0 \times 10^{-6} \text{cm/s}$ 。

2) 一般防渗区

生活区、垃圾箱放置的地面采取粘土铺底，再在上层铺 10~15cm 的水泥进行硬化。通过上述措施可使一般污染区各单元防渗层渗透系数 $\leq 10^{-7} \text{cm/s}$ 。

3) 简单防渗区

生产区、生活区及其他区域应全部进行地面硬化处理，无裸露土壤。

因此，建设单位采取以上防渗措施，本项目正常运行过程中，废水、固体废物向地下水发生渗透的概率较小，对场区及周边地区地下水环境的不良影响较小。

6.3 营运期噪声环境影响分析

6.3.1 噪声预测源强

本项目运营期的主要噪声源为猪叫和各类设备运行时产生的噪声，各噪声源强及产生位置详见表 6-14。

表 6-14 噪声产生情况一览表

序号	噪声源	单台治理前声压级	噪声源位置	数量	治理措施	备注
1	猪叫	70~80dB(A)	猪舍	—	喂足饲料和水	夜间猪只休息，猪叫声减小
2	风机	70~80dB(A)	猪舍	400台	选择低噪声设备；减振、隔声	夜间会关闭部分风机，夜间按 300 台风机运行预测
4	柴油发电机	75~85dB(A)	发电机房	1台	选择低噪声设备；减振、隔声	仅发生事故时使用，本次不纳入预测范围
5	运输车辆	75~85dB(A)	出猪台、道路	20辆	保持路面平整、限速	一般情况下运输车辆夜间不出行
6	固液分离机	60~70dB(A)	废水处理系统	1台	选择低噪声设备；减振	——
7	滚筒筛	60~70dB(A)	废水处理系统	2套	选择低噪声设备；减振	——
8	挤压机	60~70dB(A)	废水处理系统	4套	选择低噪声设备；减振	——
9	翻抛机	60~70dB(A)	废水处理系统	1个	选择低噪声设备；减振	——
10	潜污泵	60~70dB(A)	废水处理系统	2个	选择低噪声设备；减振	——
11	曝气风机	70~80dB(A)	废水处理系统	2个	选择低噪声设备；减振	——
12	两相流泵	60~70dB(A)	废水处理系统	1台	选择低噪声设备；减振	——
13	电机	60~70dB(A)	废水处理系统	1个	选择低噪声设备；减振	——
14	潜水搅拌器	60~70dB(A)	废水处理系统	6套	选择低噪声设备；减振	——
15	滚筒筛提升泵	70~80dB(A)	废水处理系统	2台	选择低噪声设备；减振	——
16	排泥泵	70~80dB(A)	废水处理系统	3个	选择低噪声设备；减振	——
17	叠螺机	70~80dB(A)	废水处理系统	1台	选择低噪声设备；减振	——
18	除尘器风机	70~80dB(A)	饲料生产车间	8套	选择低噪声设备；减振	——
19	燃气锅炉	60~70dB(A)	饲料生产车间	1台	选择低噪声设备；减振	——
20	斗式提升机	60~70dB(A)	饲料生产车间	1台	选择低噪声设备；减振	——
21	锤片粉碎机	70~80dB(A)	饲料生产车间	2台	选择低噪声设备；减振	——
22	粉碎沉降斗	70~80dB(A)	饲料生产车间	1台	选择低噪声设备；减振	——
23	单轴桨叶式	70~80dB(A)	饲料生产车间	2台	选择低噪声设备；减振	——

	混合机					
24	振动分级筛	70~80dB(A)	饲料生产车间	1台	选择低噪声设备;减振	——
25	粉碎缓冲斗	60~70dB(A)	饲料生产车间	1台	选择低噪声设备;减振	——
26	制粒机	70~80dB(A)	饲料生产车间	1个	选择低噪声设备;减振	——
27	圆筒初清筛	60~70dB(A)	饲料生产车间	4个	选择低噪声设备;减振	——
28	调制器	60~70dB(A)	饲料生产车间	1台	选择低噪声设备;减振	——
29	软水制备设备	70~80dB(A)	饲料生产车间	1套	选择低噪声设备;减振	——
30	病死猪处置装置	60~70dB(A)	病死猪处理区	1套	选择低噪声设备;减振	——

6.3.2 噪声预测模式

本次评价的噪声预测依据《环境影响评价技术导则声环境》(HJ2.4-2009)的技术方法和要求进行,主要采用的噪声预测模式包括:

(1)室外的点声源在预测点产生的声级计算公式:

$$L_A(r) = L_A(r_0) + D_c - A \dots \dots \dots (1)$$

$$A = A_{div} + A_{atm} + A_{gr} + A_{bar} + A_{misc}$$

式中 $L_A(r)$: 预测点的声压级;

$L_A(r_0)$ —离噪声源距离为 1m 处的噪声强度(dB(A));

D_c : 指向性校正, 本评价不考虑;

A_{atm} —大气吸收引起的倍频带衰减, dB;

A_{div} —几何发散引起的倍频带衰减, dB;

A_{gr} —地面效应引起的倍频带衰减, dB;

A_{bar} —声屏障引起的倍频带衰减, dB;

A_{misc} —其他多方面效应引起的倍频带衰减, dB;

本项目不考虑地面效应、大气吸收衰减、屏障屏蔽衰减及其他效应引起的衰减,只考虑几何发散衰减、故公式(1)可简化为:

$$L_A(r) = L_A(r_0) - A_{div} \dots \dots \dots (2)$$

(2)各噪声源衰减模式及参数选择

各噪声源声压级衰减因素包括:几何发散衰减 A_{div} 。

几何发散衰减:声源发出的噪声在空间发散传播,存在声压级不断衰减的过程,几何发散衰减量计算公式如下:

$$A_{div} = 20 \lg(r/r_0) + 8 \quad (\text{本项目噪声源处于半自由声场})$$

式中 r_0 : 噪声源声压级测定距离,本评价取值 1 米;

r: 预测点与噪声源距离

(3) 多噪声源叠加公式:

$$L_A = 10 \lg \left(\sum_{i=1}^n 10^{L_{Ai}/10} \right) \dots\dots\dots(3)$$

式中: L_A —叠加后噪声强度 (dB(A));

L_{Ai} —各噪声源对预测点贡献噪声强度 (dB(A));

n—噪声源的数量

i—i=1,2,.....n

6.3.3 噪声预测结果与评价

本项目场界200m范围内无环境保护敏感点,因此本次评价仅对厂界贡献值进行预测。采取相应的减震、隔音措施后,本项目的噪声源强平均可削减10dB(A)左右,可将全厂噪声等效为一个点声源,等效声源位置位于厂区中心;等效后昼间噪声源强约为91.9dB(A),夜间猪只休息猪叫声会大大降低、夜间会关掉部分风机,且运输车辆夜间一般不出行,等效后夜间噪声源强为90.9dB(A)。

表6-15 固定噪声到厂界距离

序号	等效源强/dB(A)	厂界位置及其离噪声源距离/m			
		东厂界	南厂界	西厂界	北厂界
1	91.9(昼间)	120	250	120	250
2	90.9(夜间)	120	250	120	250

预测点分别位于东、南、西、北场界外1m,共4个。厂界噪声预测结果详见表6-16。

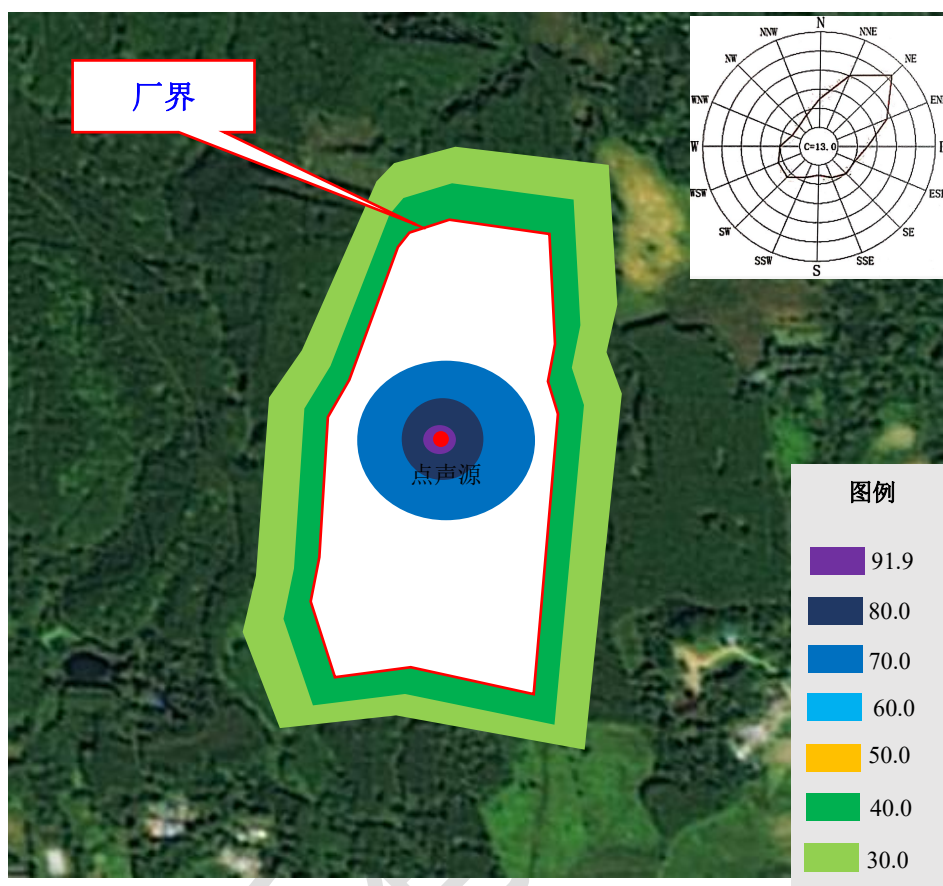
表6-16 噪声预测结果一览表(单位: dB(A))

序号	预测点	昼间				夜间			
		贡献值	背景值	预测值	标准值	贡献值	背景值	预测值	标准值
1	项目东侧	42.3	48.4	49.4	55	40.4	42.8	44.8	45
2	项目南侧	35.9	47.5	47.8		34.0	43.2	43.7	
3	项目西侧	42.3	47.1	48.3		40.4	42.2	44.4	
4	项目北侧	35.9	48.9	49.1		34.0	44.0	44.4	

从表6-16的预测结果可以看出,本项目建成投入使用后,若主要噪声源同时产生作用,在这种影响最为严重的情况下,建设项目各边界噪声预测点,昼夜间噪声排放也均能达到《工业企业厂界环境噪声排放标准》(GB12348-2008)1

类标准限值要求，本项目的运营对周围声环境影响不大。

项目昼间、夜间噪声贡献值等值线图见图 6-4、图 6-5。



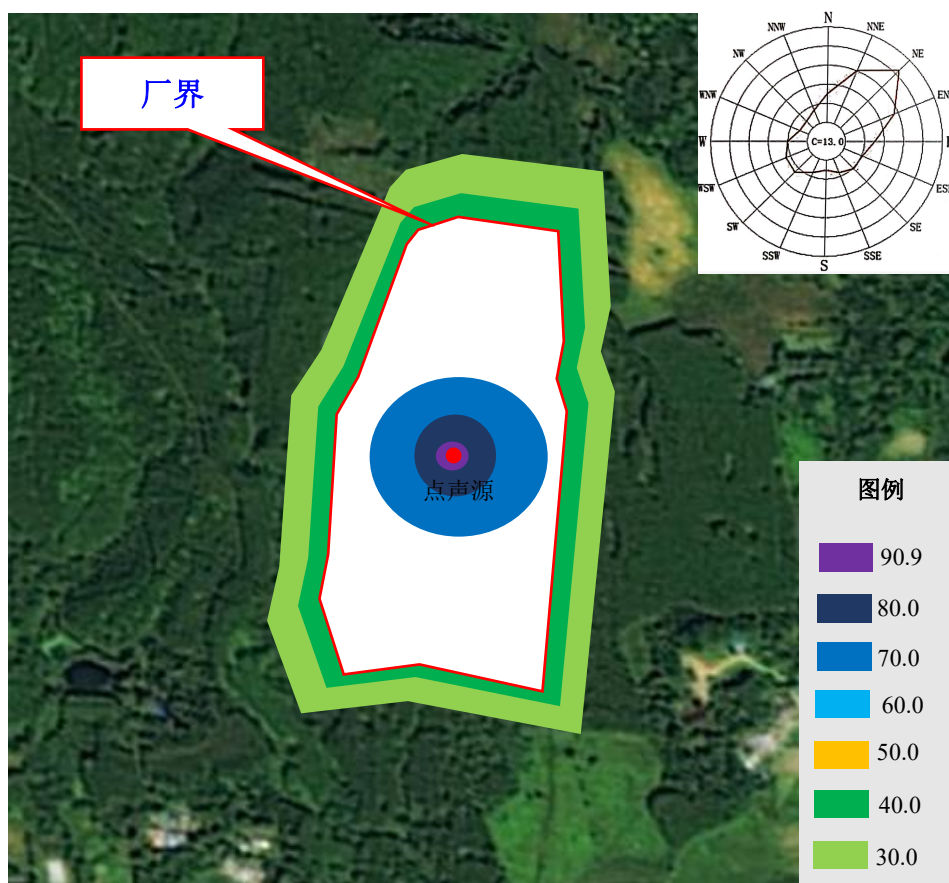


图 6-5 项目夜间噪声贡献值等值线图（单位：dB（A））

6.4 营运期固体废物环境影响分析

根据工程分析，本项目产生的固体废物主要包括猪粪、污泥、病死猪及胎盘分泌物、生活垃圾、医疗废物、废脱硫剂、废导热油，详见下表。

表 6-17 营运期固体废物产生情况及处理措施一览表

序号	固体废物	产生量	处置措施
1	猪粪	9460.615t/a	通过“堆肥发酵”进行处理，制成有机肥基料外售
2	污泥	904.64t/a	
3	病死猪及胎盘分泌物	89.378t/a	采用“化制法”处理后其肉骨渣（17.878t/a）作为高蛋白有机肥基料外售。
4	生活垃圾	18.25t/a	定期清运至附近城镇垃圾站。
5	医疗废物	1t/a	交由有相关处理资质的单位处理。
6	废脱硫剂	1.61t/a	废脱硫剂交由厂家更换并回收。
7	废导热油	0.5t/a	交由有相关处理资质的单位处理。

6.4.1 固体废物环境影响分析

通常，固体废物中有害物质通过释放到水体、土壤和大气中而进入环境，对环境造成影响，影响的程度取决于释放过程中污染物的转移量及其进入环境后的

浓度。本项目产生的固废种类较多，从其产生固体废物的种类及其成份来看，若不妥善处置，有可能对土壤、水体、环境空气质量产生影响。

对固体废物污染环境的防治，要遵循《中华人民共和国固体废物污染防治法》第三条：“实行减少固体废物的产生、充分合理利用固体废物和无害化处置固体废物的原则”，首先从生产工艺入手，尽量不排或少排固体废物；其次就是将固体废物作为一种可再生的资源进行回收或综合利用；最后就是对无法或暂时尚不能回收利用的固体废物进行无害化处置，以防止、减少固体废物的危害。此外，在固体废物的收集、贮存、运输、处置过程中应采取必要的防扬散、防流失、防渗漏等措施，实现全过程管理，同时，还应按《固体废物污染环境防治法》和国家、省、市的有关规定，开展固体废物的申报登记工作，尽可能地避免其对大气、水体、土壤造成二次污染。

6.4.2 固体废物影响防治措施

6.4.2.1 猪粪和污泥

《畜禽养殖污染防治管理办法》规定：畜禽养殖场必须设置畜禽废渣的储存设施和场所，采取对储存场所地面进行水泥硬化等措施，防止畜禽废渣渗漏、散落、溢流、雨水淋失、恶臭气味等对周围环境造成污染和危害；畜禽养殖场应采取将畜禽废渣还田、生产沼气、制造有机肥原料等方法进行综合利用。用于直接还田利用的畜禽粪便，应当经处理达到规定的无害化标准，防止病菌传播。

本项目采“漏缝地板+干清粪”工艺，猪舍内产生的猪粪由于猪的踩踏及重力作用进入猪舍底部的粪污储存池，通过固液分离机分离后废水进入粪污储存池，9460.615t/a的固体粪便（含水率60%）进入固粪处理区制作为有机肥基料外售，3153.531t/a的粪水跟随生产废水进入废水处理系统变成污泥后制为有机肥基料外售。

本项目将猪舍清理出来的干粪（9460.615t/a）及污泥（904.64t/a）通过“好氧发酵”处理，满足《粪便无害化卫生要求》（GB7959-2012）要求后作为有机肥基料外售。根据《国家“十二五”主要污染物总量减排核算细则》中畜禽养殖业减排核算有关说明可知：一般情况下，生产1吨有机肥大约需要4吨粪便，则本项目有机肥基料产生量为2591t/a，全部外售。好氧堆肥生物代谢的主要产污是类腐殖质、水、二氧化碳和热。

6.4.2.2 病死猪及胎盘分泌物

(1) 可行性分析

本项目拟采取“化制法”对病死猪及胎盘分泌物进行处理，处理流程为：

①病死猪破碎

病死动物集中收集后，由专用封闭自卸式运输车经本项目场区消毒通道消毒后运至本项目无害化处理区。病死猪及胎盘分泌物在呈负压的密闭环境里通过螺旋输送机直接匀速把物料输送至预碎机内，物料在密闭的环境里在绞刀的作用下，破碎成粒径 40mm--50mm 的肉块。破碎后的物料直接进入不锈钢储料斗，储料斗起到缓冲储存的作用，然后通过管道采用负压液压泵输送的方式直接进入高温化制罐，该过程内全程密闭、远距离、高流程，智能操作无需人员直接接触，避免了病菌二次污染，极大的改善了工作环境。该过程在物料暂存室内会产生一定的无组织恶臭。

②化制烘干

破碎后的物料装至额定重量后，关闭罐口，通过导热油锅炉所产生的高温进行间接加热升压灭菌，罐内温度达到 140 度 (0.3Mpa) 后，保持压力 30 分钟（欧美灭菌标准，也可根据不同物料调整压力和温度），然后进入干燥阶段，采用低温真空干燥的方式，干燥 3-4 小时（根据物料水分的不同来调整干燥时间）后，物料的含水量降至 10-12%。

化制烘干完成后，开启卸料电控阀，物料通过螺旋输送机直接进入半成品缓存仓，卸料电控阀确保放料时无蒸汽溢出，无需手工操作。缓存仓对半成品物料进行暂存，并自动匀速搅拌、拱破，过程中产生的臭气通过负压管道集中收集处理后进入冷凝器，将高温化制烘干蒸汽冷凝成水。冷凝后的蒸馏水主要污染成为 COD、BOD₅、氨氮等，通过密闭管道排入污水处理站处理。肉骨渣作为高蛋白有机肥基料外售。

6.4.2.3 生活垃圾

本项目养猪场员工生活垃圾不与猪粪一起处理，分类集中堆放，暂存点设于办公室旁，垃圾临时堆放点保持清洁、干净，定期清运至附近城镇垃圾站，最终进行无害化处理。

6.4.2.4 医疗废物

本项目猪只在疾病预防、免疫过程中产生的少量针头、感染过的包装袋等医疗废物暂存于场区内的医疗废物暂存点，定期交有资质单位安全处置。

6.4.2.5 废脱硫剂

本项目沼气脱硫需用脱硫剂，脱硫剂为 Fe_2O_3 ，废脱硫剂交由厂家更换并回收。

6.4.2.6 废导热油

本项目病死猪及胎盘分泌物高温化制采用电加热导热油作为介质供热，废导热油交由有相关处理资质的单位处理。

6.5 营运期土壤环境影响分析

本项目不开展土壤环境影响评价工作。

6.6 营运期生态环境影响分析

6.6.1 生态环境现状调查

项目占地区域主要为低山丘陵山地，常见动物主要以鼠、麻雀、燕子、喜鹊等为主，无珍稀保护动物。本项目生态环境影响评价范围为场区边界外 200m 包络线范围内的区域，评价范围内没有自然保护区、世界文化和自然遗产地等特殊生态敏感区和风景名胜区、森林公园、地质公园、重要湿地、原始天然林等重要生态敏感区，生态环境敏感程度一般。

6.6.2 生态环境影响评价

(1) 动植物影响

本项目位于广东省翁源县新江镇上坝村坡头坑山脚，占地现状为低山丘陵，占地区域内常见动物以老鼠、麻雀、燕子等为主，无国家、地方重点保护植物物种，地表植被将被水泥建构筑物等替代，从根本上改变地表覆盖层类型和性质。项目通过加强厂区及四周的绿化，对生态系统可起到一定的补偿作用。

(2) 生态完整性分析

生态完整性评价主要从本项目建设对区域生态系统生产能力以及稳定性影响两方面进行分析。

① 生态系统生产能力分析

生物与环境共同作用使生物具备了适应环境的能力，而且由于生物的生产能力，可以对受到干扰的自然体系发挥修复的功能，从而维持自然体系的生态平衡。

本项目占地范围内起控制作用的生态系统类型为农业生态系统。本项目占地将对地表植被产生一定的影响，生产力有所降低。但本项目实施后对场内实施绿化，生物量得到一定补偿。

②生态系统稳定性影响分析

生态系统稳定性的强弱直接关系到在多大程度上可以保证生态系统的功能得以正常运作。稳定性受生态系统中主要生态组分的种类、数量、时空分布的异质性(异质化程度)所制约。景观等级以上的自然体系需要有高的异质性，因此生态系统的异质性可作为稳定性的度量。对异质性的量化可用多样性指标表示。

项目区域范围内均为山地，无国家、地方重点保护植物物种，项目建设涉及的植被种类均为当地常见种，因此本项目的建设仅会对植物造成数量上的减少，不会对生态组分的种类、时空分布及区域植物的物种多样性产生影响。因此，本项目实施后不会对生态系统生产能力和稳定性产生明显影响，不会改变区域生态系统的完整性。

综合以上分析，本项目实施后，不会对周围生态环境产生明显影响。项目通过加强厂区及四周的绿化，对生态系统可起到一定的补偿作用；因此项目实施后对生态环境造成的影响可接受。在厂区边界地带、空地以及各类猪舍间等布置绿化隔离带，进行植树绿化，多种植一些常绿乔木，绿化面积不小于 10%。

6.7 营运期环境风险分析

风险分析及评价的目的是分析潜在事故发生的诱发因素，通过控制这些事故因素出现的条件，将综合风险降到尽可能低的水平，并有针对性地提出相应的事故应急措施，从而尽可能地减少事故造成的损失。

6.7.1 环境风险识别

本项目环境风险物质数量与临界量比 $Q=0.58016 < 1$ ，本项目环境风险潜势为 I。根据评价工作级别判定表的划分，故本次环境风险评价等级确定为简单分析。

根据情况综合考虑，本项目主要存在高致病性猪疫情感染、废水事故排放、废气事故外排三种风险。

6.7.2 环境风险分析

6.7.2.1 高致病性疫情风险分析

2005 年 6 月下旬，我国四川省部分地区发生了猪链球菌病疫情，须引起我

们足够的重视。猪链球菌病是由链球菌引起的一种细菌性传染病，是我国规定的二类动物疫病。链球菌种类很多，在自然界分布很广，水、尘埃，动物体表、消化道、呼吸道、泌尿生殖道黏膜、乳汁等都有存在。引起猪链球菌病的主要原因是猪链球菌、兽疫链球菌和类猪链球菌，近年来，由猪链球菌 Z 型引起的猪败血性链球菌病较常见。猪、马属动物，牛、羊、鸡、兔、水貉等动物均可感染链球菌。本病主要经过损伤皮肤、呼吸道和消化道感染，猪临床一般呈败血型、脑膜炎型和关节炎型，人也可感染发病。猪链球菌病虽然是一种危害较大的人畜传染病，但对该病已经有比较有效的防治技术，可通过免疫接种疫苗进行预防，同时，对疑似发病的动物用抗菌素类药物进行预防性治疗也有很好的效果。只要采取科学的防治措施，养殖场加强饲养管理，建立完善的防疫制度，搞好环境卫生，猪链球菌病就能得到很好的控制。

6.7.2.2 废水事故排放对附近地表水的影响

项目附近地表水主要为矾洞水，若废水事故排放溢流则对附近地表水造成一定影响。

粪污水采用“固液分离+絮凝沉淀+厌氧发酵+两级 AO 生化处理+暂存池”工艺处理后约 53.2%浇灌桉树，剩余约 46.8%再经过“MBR+超滤+臭氧消毒”后回用至猪舍除臭墙工艺处理，每日最高可处理粪水 $200\text{m}^3 > 170.9\text{m}^3/\text{d}$ ，能够全部消纳本项目污水和猪粪。事故情况下，项目暂存池容积为 22000m^3 ，可容纳本项目 120 天以上的废水量，且项目建有 1000m^3 事故应急池，项目暂存池和事故应急池池体采取了防渗措施，池体底部和四周密封性较强，废水流入外环境的可能性很小。

因此，运营期基本不会对周边地表水造成影响。

6.7.2.3 废气事故外排影响分析

项目废气收集处理设施发生故障，废气未经处理，粉尘直接外排，导致周边环境空气质量下降。建设单位需设置专人监控，定期检查设备情况；定期更换布袋等废气处理设备，保证处理效率；建立设备运维台账，保证废气处理达标排放。

6.7.3 风险防范措施和应急预案

6.7.3.1 疫情风险防治措施

为预防猪疫情的发生，本养殖场首先做好综合预防措施和扑灭措，预防措施包括：加强饲养管理，增强猪只的抵抗力；制订合理的免疫程序；药物预防。扑灭措施包括：疫情上报，诊断、隔离和封锁、紧急接种和治疗、消毒尸体处理。

(一)加强饲养管理，增强猪只抵抗力

(1)要按照猪的品种、性别，年龄、体重，强弱等进行合理分群饲养。根据各类猪的营养需要、饲养标准，确定适宜的饲料和饲喂方法。

(2)保证圈舍清洁舒适，通风良好。每月用药物进行 1~2 次定期消毒。空出的猪舍，一定要彻底消毒，一周后才可进猪。

(3)严格控制寄生虫病。

(二)制订合理的免疫程序

未发生过猪瘟的地区或猪场，采取仔猪生后 20 天首次免疫猪瘟疫苗，仔猪 30~35 日龄时接种仔猪副伤寒菌苗，50 日龄时注射猪瘟、猪丹毒、猪肺疫三联苗，断乳 10 天左右注射口蹄疫疫苗(仔猪断乳时间一般为 30~35 日龄)。

在免疫注射过程，由于某些猪只患病、临产或刚产，仔猪年龄过小等原因，暂时没有注射的猪，以后要补针，这样可以达到头头注射，个个免疫。

(三)有计划地进行药物预防

仔猪阶段是猪死亡率最高的时期，其中因消化系统疾病而死亡的约占 30%。为了提高仔猪的成活率，除加强饲养管理、及时免疫外，必要时还要辅以药物预防。目前最常用的是抗菌素类饲料添加剂。

(四)发现传染病的紧急处理

发现传染病或疑似传染病时，应按照《中华人民共和国动物防疫法》的有关条款,采取相应的紧急防治措施，就地扑灭。尸体应作无害化处理。

具体实施措施有：

(一)封闭管理

1)人员管理：禁止非本场人员进入生产区；本场饲养人员进入生产区时，必须更换工作衣鞋，通过消毒后，经消毒池入内；本场兽医不得到场外就诊、防疫。

2)工具、车辆要求：场内外工具，车辆要严格分开，并定期消毒；外来工具、车辆一般不予进入。

3)力争做到饲养生猪全进全出，禁止与其他动物混养；禁止生的畜产品带入生产区。

4)把好引种关：引种前要了解产地投病情况，并经动物防疫部门监测检疫，引入后要隔离饲养观察。

(二)科学免疫

对生猪实行科学免疫是有效防止疫病发生的重要措施。

1)猪场应根据本场的疫病史，场周围的疫情、猪免疫抗体水平及猪的不同饲

养阶段等情况，有针对性地制定免疫计划。

2)选择购买由国家畜牧兽医行政管理部门定点生产的疫苗，加强疫苗保管储存，达中兽医按防疫注射操作规程实行免疫，同时建立生猪免疫档案。有条件的场应及时开展免疫效果监测，并根据监测情况调整免疫程序。

(三)规范消毒

消毒工作须做到经常化、制度化，要定期交替使用高效、低毒的消毒剂制定科学的消毒程序，定期对猪舍周边环境消毒，任何饲养阶段的生猪猪舍每周至少消毒2次，在条件允许的情况下，要实施带体消毒。

(四)合理用药

规模猪场兽医用药要严格实行处方用药制度，定期采集一些病猪的病料进行细菌分离培养和药敏试验，并根据药敏试验结果选择敏感药物进行预防治疗，避免耐药菌株的产生。

(五)疫情监测

兽医每天要定期巡查猪舍，发现疫情要及时采取应对措施。规模猪场一旦发生重大动物疫情时，要立即向当地动物防疫监督机构报告，并及时采取隔离、消毒、扑杀、紧急免疫等有效措施，控制疫情，防止疫情扩散到附近的猪场及养殖户。

(六)日常卫生

平常认真做好猪场卫生工作，及时处理粪便，定期进行灭鼠、灭蝇、灭蚊。

6.7.3.2 高致病性疫情风险防范措施及应急预案

(一)《中华人民共和国动物防疫法》(主席令第七十一号)

根据《中华人民共和国动物防疫法》(主席令第七十一号)规定：

(1)发生一类动物疫病(指对人与动物危害严重,需要采取紧急、严厉的强制预防、控制、扑灭等措施的)时,应当采取下列控制和扑灭措施:

①当地县级以上地方人民政府兽医主管部门应当立即派人到现场,划定疫点、疫区受威胁区,调查疫源,及时报请本级人民政府对疫区实行封锁。疫区范围涉及两个以上行政区域的,由有关行政区域共同的上一级人民政府对疫区实行封锁,或者由各有关行政区域的上一级人民政府共同对疫区实行封锁。必要时,上级人民政府可以责成下级人民政府对疫区实行封锁。

②县级以上地方人民政府应当立即组织有关部门和单位采取封锁、隔离、扑杀、销毁、消毒、无害化处理、紧急免疫接种等强制性措施,迅速扑灭疫病。

③在封锁期间,禁止染疫、疑似染疫和易感染的动物、动物产品流出疫区,禁止非疫区的易感染动物进入疫区,并根据扑灭动物疫病的需要对出入疫区的人员、运输工具及有关物品采取消毒和其他限制性措施。

(2)发生二类动物疫病(指可能造成重大经济损失,需要采取严格控制、扑灭等措施,防止扩散的)时,应当采取下列控制和扑灭措施:

①当地县级以上地方人民政府兽医主管部门应当划定疫点、疫区、受威胁区。

②县级以上地方人民政府根据需要组织有关部门和单位采取隔离、扑杀、销毁、消毒、无害化处理,紧急免疫接种,限制易感染的动物和动物产品及有关物品出入等控制扑灭措施。

(3)发生三类动物疫病(指常见多发,可能造成重大经济损失,需要控制和净化的)时,当地县级、乡级人民政府应当按照国务院兽医主管部门的规定组织防治和净化。

(4)二、三类动物疫病呈爆发性流行时,按照一类动物疫病处理。

(二)本项目发生重大动物疫情的应急措施

根据《中华人民共和国动物防疫法》(主席令第七十一号)和《重大动物疫情应急条例》(国务院令 450 号),本项目在发生重大动物疫情时,主要做好以下应急措施:

(1)明确应急指挥部的职责、组成以及成员单位的分工;

(2)做好重大动物疫情的监测、信息收集、报告和通报;

(3)制定动物疫病确认,重大动物疫情的分级和相应的应急处理工作方案;

(4)对重大动物疫情疫源进行追踪和调查分析;

(5)将预防、控制、扑灭重大动物疫情所需资金,物资纳入项目财务预算,做好技术的储备与调度;

(6)成立重大动物疫情应急处理设施和专业队伍。

养殖场重大动物疫情的应急措施方针:加强领导、密切配合、依靠科学、依法防治,群防群控、果断处置的方针,及时发现,快速反应,严格处理,减少损失。

发生高致病性疫情→第一时间内报告韶关市动物防疫监督机构→积极配合动物防疫监督机构的现场取样,调查核实初步认为属于重大动物疫情的→在 2 小时内将情况(包括:1)疫情发生的时间、地点;2)染疫、疑似染疫动物种类和数量、同群动物数量,免疫情况、死亡数量、临床症状,病理变化,诊断情况;3)流行病学和疫源追踪情况;4)已采取的控制措施;5)疫情报告的单位、负责人、报告人

及联系方式)逐级报翁源县、韶关市、广东省动物防疫监督机构,并同时报翁源县、韶关市、广东省人民政府兽医主管部门→兽医主管部门及时通报同级卫生主管部门。按照应急预案确定的疫情等级,由政府采取以下应急控制措施。

对疫点应当采取下列措施:

- (1)扑杀并销毁染疫动物和易感染的动物及其产品;
- (2)对病死的动物、动物排泄物、被污染饲料、垫料、污水进行无害化处理;
- (3)对被污染的物品、用具、动物圈舍、场地进行严格消毒。

对疫区应当采取下列措施:

(1)在疫区周围设置警示标志,在出入疫区的交通路口设置临时动物检疫消毒站,对出入的人员和车辆进行消毒;

(2)扑杀并销毁染疫和疑似染疫动物及其同群动物,销毁染疫和疑似染疫的动物产品,对其他易感染的动物实行圈养或者在指定地点放养,役用动物限制在疫区内使役;

(3)对易感染的动物进行监测,并按照国务院兽医主管部门的规定实施紧急免疫接种,必要时对易感染的动物进行扑杀;

(4)关闭动物及动物产品交易市场,禁止动物进出疫区和动物产品运出疫区;

(5)对动物圈舍、动物排泄物、垫料、污水和其他可能受污染的物品、场地,进行消毒或者无害化处理。

对受威胁区应当采取下列措施:

(1)对易感染的动物进行监测;

(2)对易感染的动物根据需要实施紧急免疫接种。

6.7.3.3 发生疫情时消毒废水安全处置措施

本项目设有暂存池用于收集废水,总容积为 22000m³,可容纳 120 天以上的废水量,一旦发生猪疫情,猪舍喷洒了消毒水(剂)时,过量的消毒废水通过干清粪刮槽,经排污管道进入废水处理设施处理后部分排入暂存池用作桉树浇灌,部分再经进一步深度处理后回用于猪舍除臭墙。

常用消毒剂残余处理方法如下:①消特灵残留:采用酸碱中和法去除,加盐酸;②石灰残留:采用酸碱中和法去除,加盐酸;③双氧水(过氧化氢水):氧化后不会产生二次污染;④其他不常用消毒剂按特定方法在废水处理池处理后部分排入暂存池用作桉树浇灌,部分再经进一步深度处理后回用于猪舍除臭墙,不外排。

6.7.3.4 发生废气事故外排时对附近大气环境影响的措施

发生废气事故排放时（难以短期修复的问题），暂停生产作业，联系相关环保工程单位对设备进行维修；

发生废气处理设备效率下降，废气超标排放事故时，视情况暂停生产作业，及时采取处理措施，保证废气处理达标排放。设置专人监控，定期检查设备情况；定期更换布袋等废气处理设备，保证处理效率；建立设备运维台账。

6.7.3.5 发生事故时减少废水对附近地表水体影响的措施

项目正常情况下，项目废水经废水处理系统处理达标后部分排入暂存池用作桉树浇灌，部分再经进一步深度处理后回用于猪舍除臭墙；若本项目发生事故性废水排放，项目暂存池容积为 22000m³，可容纳本项目 120 天以上的废水量，且项目建有 1000m³ 事故应急池，项目暂存池和事故应急池池体采取了防渗措施，池体底部和四周密封性较强，废水流入外环境的可能性很小。

7 环境保护措施及其可行性论证

7.1 水污染防治措施及其可行性分析

本项目猪舍冲洗水、猪粪尿经漏缝地板进入猪舍底部粪污储存池，经泵送至固液分离区固液分离后进入废水处理系统处理；经化粪池预处理后的员工生活污水和病死猪处置冷凝废水、锅炉清洗废水、软水制备废水通过管道进入废水处理系统处理，废水处理设施采用“固液分离+絮凝沉淀+厌氧发酵+两级AO生化处理+暂存池”工艺处理，出水达到《畜禽养殖业污染物排放标准》(DB44/613-2009)中集约化畜禽养殖业水污染物最高允许日排放浓度(其他地区标准值)和《农田灌溉水质标准》(GB5084-2021)旱作水质标准值较严者要求后，排入暂存池暂存。

暂存池中废水约53.2%用于浇灌周边桉树，剩余约46.8%再进一步经过“MBR+超滤+臭氧消毒”深度处理后，回用至猪舍除臭墙，不外排。

7.1.1 废水处理系统及可行性分析

本项目污水需达到《畜禽养殖业污染物排放标准》(DB44/613-2009)中集约化畜禽养殖业水污染物最高允许日排放浓度(其他地区标准值)、《农田灌溉水质标准》(GB5084-2021)旱作标准值较严者，本项目污水处理站设计进出水水质见表7-1。

表 7-1 污水处理系统设计进出水水质 mg/L

标准来源	COD _{Cr}	BOD ₅	NH ₃ -N	SS
设计进水水质	21000	4200	1200	16000
设计出水水质	200	100	80	100

(1) 处理工艺

为确保项目废水得到有效的处理，本项目制定了一套废水治理方案，选用“固液分离+絮凝沉淀+厌氧发酵+两级AO生化处理+暂存池”后部分废水再经进一步深度处理工艺“MBR+超滤+臭氧消毒”工艺处理，能确保废水可回用。

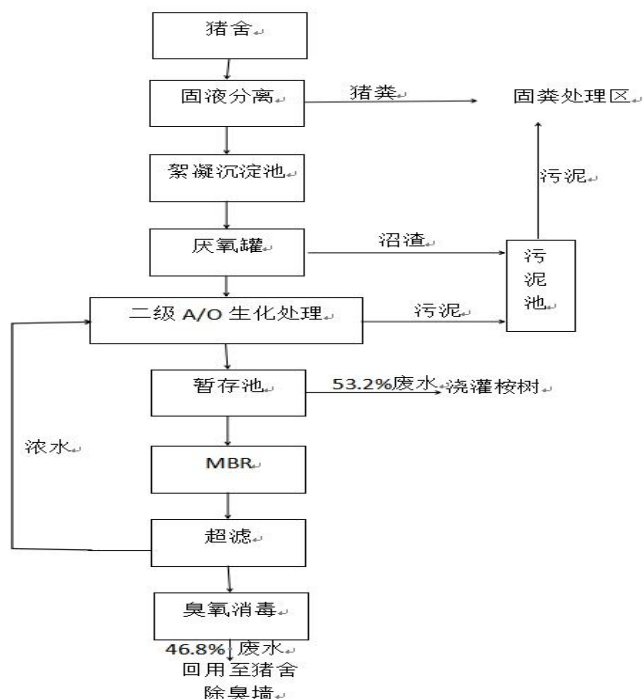


图 7-1 废水处理工艺流程图

(2) 废水处理效果

根据项目废水处理设计文件，工程设计各段进出水数据预测如下表 7-2。

表 7-2 废水处理设施工程设计各段进出水数据预测表 mg/L

处理单元	COD _{Cr}	BOD ₅	NH ₃ -N	SS
进水	21000	4200	1200	16000
固液分离处理效率	30%	10%	5%	60%
固液分离处理出水	14700	3780	1140	6400
厌氧罐处理效率	35%	20%	5%	30%
厌氧罐处理出水	9555	3024	1083	4480
絮凝沉淀池效率	30%	10%	5%	70%
絮凝沉淀池出水	6689	2722	1029	1344
一级 AO 处理效率	82%	85%	85%	80%
一级 AO 处理出水	1204	408	154	269
二级 AO 处理效率	84%	77%	85%	65%
二级 AO 处理出水	193	94	23	94
暂存池	193	94	23	94
出水指标	200	100	80	100
MBR 处理效率	10%	10%	5%	25%
MBR 处理出水	173	85	22	71
超滤处理效率	5%	5%	0%	10%
超滤处理出水	165	80	22	64

从上表可看出，暂存池出水可达到《畜禽养殖业污染物排放标准》

(DB44/613-2009) 中集约化畜禽养殖业水污染物最高允许日排放浓度（其他地区标准值）、《农田灌溉水质标准》（GB5084-2021）旱作标准值较严者后部分

排入暂存池用作桉树浇灌，部分再经进一步深度处理后回用于猪舍除臭墙，不外排。

(3) 废水消纳可行性分析

本项目产生的综合污水量为 $62382.556\text{m}^3/\text{a}$ （包括生活污水和生产废水），经废水处理系统处理达标后 $33182.556\text{m}^3/\text{a}$ 用作桉树浇灌， $29200\text{m}^3/\text{a}$ 回用至猪舍除臭墙，不外排。

根据建设单位与周边地块的所有权人签订的浇灌协议（附件三），本项目可利用的浇灌区域不小于 100 亩，参考《广东省用水定额》（DB44/T1461.1-2021）表 A.4 叶草、花卉灌溉用水定额表中“园艺树木水文年 50%成年树地面微灌的综合用水定额 $413\text{m}^3/(\text{亩}\cdot\text{年})$ ”，计得灌溉用水量大于 $41300\text{m}^3/\text{a}$ 。

本项目营运期产生的主要废水包括：猪粪尿污水、猪舍冲洗废水、病死猪处置冷凝废水、锅炉清洗废水和生活污水，项目场地内的各个猪舍均接有排污管，项目产生的废水全部汇入废水处理系统处理，处理达标后 $29200\text{m}^3/\text{a}$ 回用至猪舍除臭墙， $33182.556\text{m}^3/\text{a}$ 用作桉树浇灌，项目灌溉用水量 $41300\text{m}^3/\text{a} > 33182.556\text{m}^3/\text{a}$ ，能够满足污水的消纳要求，可确保废水不排入地表水体。处理达标后的废水暂存于暂存池，之后通过泵将用于喷灌的水经管道输送至到已签订浇灌协议地块的桉树林，浇灌示意图如下。



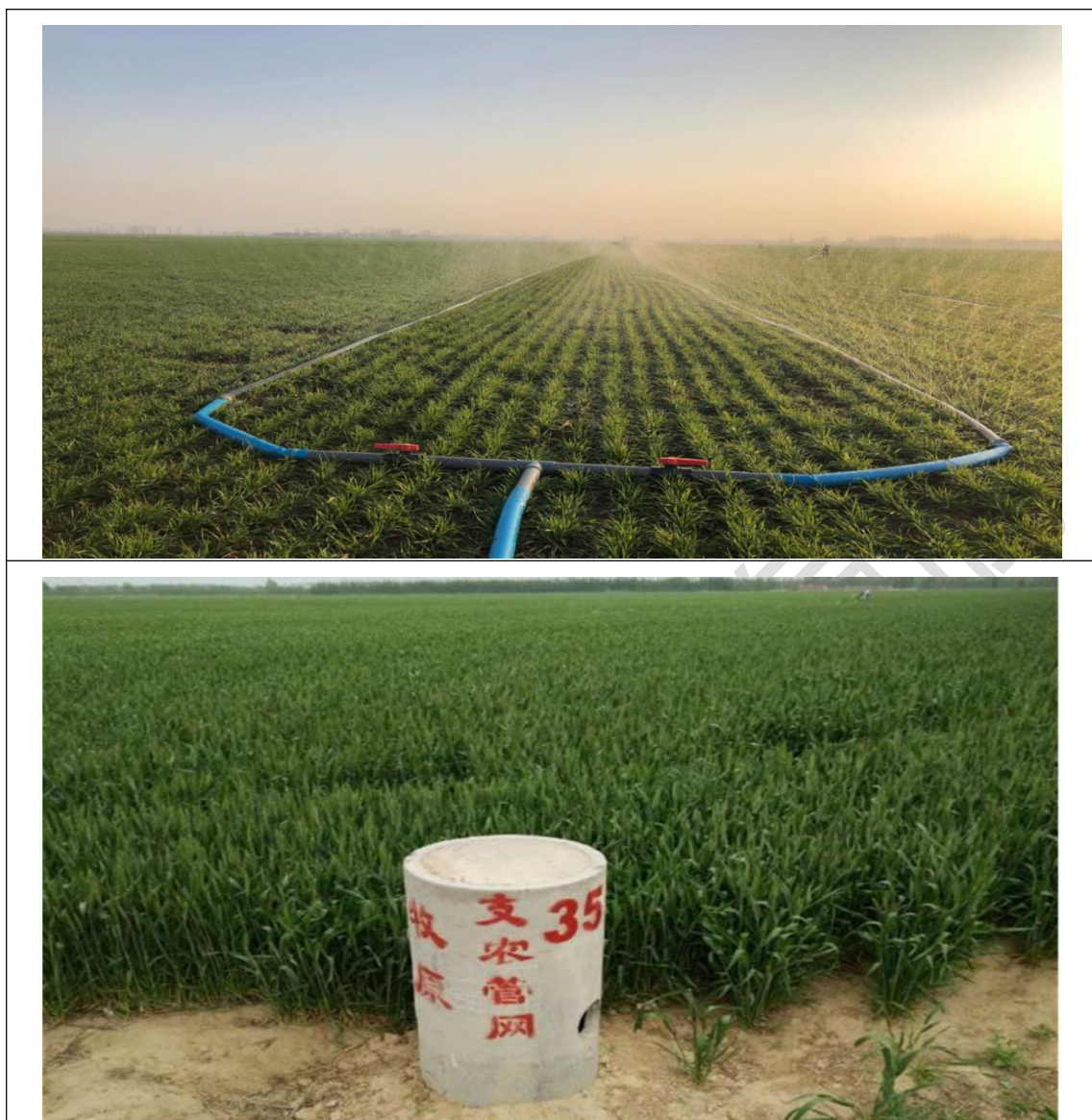


图 7-2 浇灌区域示意图

(4) 小结

综上所述，本项目采用的废水治理措施能够满足项目废水处理的需要，措施有效可行。

7.1.2 地下水防渗系统及可行性分析

本项目为防止污水对地下水造成污染，拟对全养殖场采取严格的防渗措施，根据泄露风险大小将场区分为重点防渗区、一般防渗区和简单防渗区。

(1) 重点防渗区

①猪舍以及固废临时贮存场所

铺设防渗地坪。防渗压实土膜（厚度 30~60cm）+混凝土（厚度 16~18cm），上层为混凝土，厚度在 20~25cm。

② 废水处理系统

废水处理系统的各个集水池设施应按照《混凝土结构设计规范》(GB50010)的要求,严格做好防渗措施。水泥应优先选用硅酸盐水泥,也可以用矿渣硅酸盐水泥、火山灰硅酸盐水泥或粉煤灰硅酸盐水泥。水泥的性能指标应符合 GB175 和 GB1344 的规定,宜选用水泥强度标号为 325 号或 425 号的水泥。砂宜采用中砂,不应含有有机物,水洗后含泥量不大于 3%;云母含量小于 0.5%。石子采用粒径 0.5cm-4.0cm 的碎石或卵石,级配合理,孔隙率不大于 45%;针状、片状小于 15%;压碎指标小于 10%;泥土杂质含量用水冲洗后小于 2%;石子强度大于混凝土标号 1.5 倍。

建设单位拟采用 HDPE 土工膜(高密度聚乙烯土工膜)对暂存池的底部和侧壁进行防渗处理。HDPE 土工膜具有优良的耐环境应力开裂性能,抗低温、抗老化、耐腐蚀性能,是一种柔性防水材料,其渗透系数可达 $1 \times 10^{-17} \text{cm/s}$,常用于堤坝、排水沟渠的防渗处理,以及废料场的防污处理。

③ 管道、阀门

阀门采用知名厂家优质产品,派专人管理生活区、生产养殖区的地上管道、阀门,及时解决渗漏问题。对于埋地式管道和阀门,设专用防渗管沟,管沟上设活动观察顶盖,以便例行检查和事故检修。管沟与污水集水井相连,并设计合理的排水坡度,便于废水排至集水池,然后统一处理。

(2) 一般防渗区

场区内生活区、垃圾集中箱放置地的地面采取粘土铺底,再在上层铺 10~15cm 的水泥进行硬化。通过上述措施可使一般污染区各单元防渗层渗透系数 $\leq 10^{-7} \text{cm/s}$ 。

(3) 简单防渗区

生产区、生活区其他区域应全部进行硬化处理,场区内无裸露土层。

(4) 小结

本项目重点防渗区建、构筑物地基需做防渗处理,在施工图设计及施工阶段对基础层进行防渗处理,采用符合要求的天然基础层或人工合成衬里材料,具体可参照《危险废物贮存污染控制标准》(GB18597-2001)的要求。部分构筑物除需做基础防渗处理外,还需根据生产过程中接触到的物料腐蚀性情况采取相应的防腐蚀处理措施。等效黏土防渗层 $M_b \geq 6.0\text{m}$,采取防渗措施后的基础层渗透

系数 $\leq 1.0 \times 10^{-7} \text{cm/s}$ 。

一般防渗区建、构筑物地基需做防渗处理，在施工图设计及施工阶段对基础层进行防渗处理，采用符合要求的天然粘土防渗层，具体要求依据《一般工业固体废物贮存、处置场污染控制标准》（GB18599-2001）进行实施。等效黏土防渗层 $M_b \geq 1.5\text{m}$ ，采取防渗措施后的基础层渗透系数 $\leq 1.0 \times 10^{-7} \text{cm/s}$ 。

在建设单位严格按照本次评价提出的防渗措施对各单元进行治理后，各功能区及各单元的渗透系数均较低，本项目废水向地下水发生渗透的概率较小，因此对区域内地下水污染产生的不利影响较小。

7.1.3 经济技术可行性分析

本项目废水处理系统的建设成本约 300 万，占项目总投资的 2.3%，污水处理费用约为 300 万元/年，处理成本较低，仅占项目年产值的 0.64%。由此可见，本项目水污染防治措施在经济上是可行的。

7.2 大气污染防治措施及其可行性分析

大气污染物主要为恶臭、饲料生产粉尘、沼气燃烧废气、燃气锅炉废气、食堂油烟和备用柴油发电机尾气。

7.2.1 大气污染防治措施

恶臭主要产生源为猪舍、废气处理设施、固粪处理区和病死猪无害化处理车间。饲料生产会产生粉尘；沼气燃烧会产生废气；燃气锅炉废气通过排气筒直排。

本项目大气污染防治措施具体流程如下：

（1）恶臭

养猪场产生的臭气主要来源于猪排泄的粪尿和浪费的饲料等废弃物腐败分解的产物及其呼吸道等排出的气体等，其中不仅含有多种有害物质，还产生大量恶臭，在各种恶臭气味中，主要包括氮化物（氨气、甲胺）、硫化物（硫化氢、甲基硫醇）、脂肪族化合物（吲哚、丙烯醛和粪臭素等）、二氧化碳和甲烷气体等，这些恶臭物质尤其是氨气、硫化氢等气体易溶于水，因此，可被人畜的黏膜、结膜等部位吸附，引起结膜和呼吸系统黏膜出现充血、水肿乃至发炎。高浓度的可导致机体呼吸中枢麻痹而死亡。如果动物长时间处于低浓度臭气的环境中，可

使体质变弱，生产性能下降，机体抵抗力降低，诱发多种传染病，从而严重影响了养殖场的经济效益。恶臭防治措施具体流程如下：

- A、猪舍：抽风机抽风 → 猪舍出风端配套建设除臭墙 → 面源排放；
- B、废水处理站：喷洒除臭剂 → 面源排放；
- C、固粪处理区：抽风机抽风 → 抽风出口处喷洒除臭剂 → 面源排放；
- D、病死猪处理区：抽风机抽风 → 抽风出口处喷洒除臭剂 → 面源排放。

由于养猪场产生的大气污染物成分多样，且由于恶臭物质的逸出和扩散机理比较复杂，故很难进行准确定量分析，而且臭气污染物对居民的影响程度更多的是人的一种主观感受，养猪场恶臭污染物中主要成分为 H_2S 、 NH_3 。通过对同类型养猪场污染源调查，认为恶臭废气发生主要原因是猪粪尿管理和猪舍的构造，恶臭的组成和强度还与影响猪粪尿腐败分解因素有关，可从降低水分、温度、湿度、调整 pH 值，增加通风量，减少微尘和尽量保持粪尿所处于静止状态等方面，采取污染控制和资源化相结合的防治措施，有效地防止和减轻其危害，保证人畜健康，促进畜牧业生产的可持续发展。

1) 除臭墙

猪舍除臭墙原理：除臭墙内填充填料球，填料球疏松多孔，排列无规则，能与臭气充分接触，实现高效拦截；同时除臭墙顶部有喷淋水装置，水中添加有除臭灭菌的除臭剂，使猪舍臭气充分与除臭剂接触反应后去除。通过上述措施，可以实现对猪舍出风的灭菌及除臭功能。

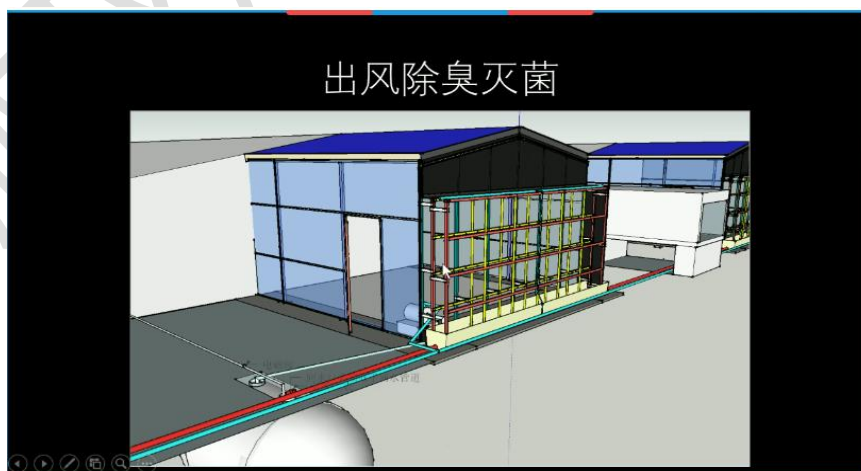


图 7-3 除臭墙体示意图

2) 除臭剂

建设单位拟通过喷洒除臭剂来抑制产生的恶臭。目前,除臭剂的种类有很多,按其作用可分为营养性除臭剂和非营养性除臭剂;按其来源、作用机理和功能等可分为物理型除臭剂、化学型除臭剂、生物型除臭剂、药物型除臭剂、植物型除臭剂和复合型除臭剂。本项目采用植物型除臭剂。

①植物除臭剂除臭原理:从天然植物中分离提取的天然成分,具有抑菌、杀菌和除臭功效,对氨、硫化氢等无机物和低分子脂肪酸、胺类、醛类、酮类、醚类、卤代烃等有机物等恶臭有吸附、遮盖、良好的分解,或者与异味分子发生碰撞,进行反应,促使异味分子发生改变原有分子结构,使之失去臭味,达到去除臭味的效果。

②植物剂除臭特点

植物型除臭剂以天然植物萃取液或者天然植物提取物为主要原料加工而成的除臭剂,对人体和动物是无害的、无毒的,对土壤、植物均无损害,且无燃烧性和爆炸性。

喷洒植物除臭剂按要求3次/天,去除恶臭效率有75%以上,由专人负责厂区内除臭。

3)其他措施:

A、加强猪舍管理,及时清扫粪便废物;

B、尽量将猪舍、固粪处理区、废水处理站、病死猪处理区等主要恶臭产生源分散布局,这对于减轻恶臭的影响也是有利的。

C、科学的设计日粮,提高饲料利用率

猪采食饲料后,饲料在消化道内消化过程中(尤其是后段肠道),因微生物腐败分解而产生臭气;同时没有消化吸收部分在体外被微生物降解,因此提高日粮的消化率、减少干物质(特别是蛋白质)排出量,既减少肠道臭气的产生,又可减少粪便排出后臭气的产生,这是减少恶臭来源的有效措施。

D、加强猪场绿化,在场界四周设置绿色隔离带,种植芳香的木本植物,能较好减少和遏制臭味。鉴于养殖行业的特殊性,在树种选择上,不仅要考虑美化效果,还必须考虑在除臭、防火、吸尘、杀菌等方面的作用。建议选用桂花树、栀子树、桑树、女贞、泡桐、樟树、夹竹桃、紫薇、广玉兰、桃树等树种;白兰、茉莉、结缕草、蜈蚣草、美人蕉、菊花、金鱼草等花草。

在厂内空地和公路边尽量植树及种植花草形成多层防护层,以最大限度地防止场区粪便臭味对周围敏感保护目标居民的影响。在场区及防护距离内,进行绿化,组成一道绿色防护屏障,以减少无组织排放对周围环境的影响。

E、强化猪舍消毒,如猪舍配备地面消毒设备车库,车棚内应设有车辆清洗消毒设施,病畜隔离间必须设车轮、鞋靴消毒池。

上述措施从猪舍设计、饲料配方、日常管理和绿化隔离等方面着手,不存在限制条件,企业实施较容易,投资少,见效快;而且根据对现有养猪场的调研可以明显看出,合理设计猪舍、强化日常管理和优化饲料配方措施可以从源头上减少恶臭气体的产生和排放,而绿化隔离可以减轻恶臭气体在扩散时造成影响程度。因此,恶臭防治措施基本可行。

(2) 饲料生产粉尘

饲料生产粉尘污染治理措施共采用5套脉冲袋式除尘器和3套沙克龙除尘器处理后经六根排气筒排放。

A、脉冲袋式除尘器工作原理:含尘气体由灰斗进入过滤室,较粗颗粒直接落入灰斗或灰仓,灰尘气体经滤袋过滤,粉尘阻留于滤袋表面,净气经袋口到净气室、由风机排入大气,当滤袋表面的粉尘不断增加,导致设备阻力上升至设定值时,时间继电器(或微差压控制器)输出信号,程控仪开始工作,逐个开启脉冲阀,使压缩空气通过喷口对滤袋进行喷吹清灰,使滤袋突然膨胀,在反向气流的作用下,附于滤袋表面的粉尘迅速脱离滤袋落入灰斗(或灰仓)内,粉尘由卸灰阀排出,全部滤袋喷吹清灰结束后,除尘器恢复正常工作。

脉冲袋式除尘器正常工作时,含尘气体由进风口进入灰斗,由于气体体积的急速膨胀,一部分较粗的尘粒受惯性或自然沉降等原因落入灰斗,其余大部分尘粒随气流上升进入袋室,经滤袋过滤后,尘粒被滞留在滤袋的外侧,净化后的气体由滤袋内部进入上箱体,再由阀板孔、排风口排入大气,从而达到除尘的目的。随着过滤的不断进行,除尘器阻力也随之上升,当阻力达到一定值时,清灰控制器发出清灰命令,首先将提升阀板关闭,切断过滤气流;然后,清灰控制器向脉冲电磁阀发出信号,随着脉冲阀把用作清灰的高压逆向气流送入袋内,滤袋迅速鼓胀,并产生强烈抖动,导致滤袋外侧的粉尘抖落,达到清灰的目的。由于设备分为若干个箱区,所以上述过程是逐箱进行的,一个箱区在清灰时,其余箱区仍

在正常工作，保证了设备的连续正常运转。之所以能处理高浓度粉尘，关键在于这种强清灰所需清灰时间极短(喷吹一次只需 0.1~0.2s)。

B、脉冲袋式除尘器特点：无需预除尘设备，能一次性处理高达 1000mg/m³ 浓度的烟尘，排放小于 50mg/m³，工艺流程简单；袋室内无需喷吹管，机外换袋方便；嵌入式弹性袋口，密封性能好；脉冲阀数量小，清灰强度大，动作迅速；整机采用微机自动控制，各参数易于调节，可实现无岗位工作；滤袋使用寿命二年以上；易实现隔离检修。

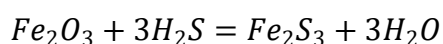
C、沙克龙除尘器工作原理：除尘机理是使含尘气流作旋转运动，借助于离心力将尘粒从气流中分离并捕集于器壁，再借助重力作用使尘粒落入灰斗。

D、沙克龙除尘器特点：沙克龙除尘器是由进气管、排气管、圆筒体、圆锥体和灰斗组成。沙克龙除尘器结构简单，易于制造、安装和维护管理，设备投资和操作费用都较低，已广泛用于从气流中分离固体和液体粒子，或从液体中分离固体粒子。在普通操作条件下，作用于粒子上的离心力是重力的 5~2500 倍，所以旋风除尘器的效率显著高于重力沉降室。利用这一个原理基础成功研究出了一款除尘效率为百分之九十以上的除尘装置。在机械式除尘器中，沙克龙除尘器是效率最高的一种。它适用于非黏性及非纤维性粉尘的去除，大多用来去除 5μm 以上的粒子，并联的多管旋风除尘器装置对 3μm 的粒子也具有 80~85% 的除尘效率。选用耐高温、耐磨蚀和腐蚀的特种金属或陶瓷材料构造的沙克龙除尘器，可在温度高达 1000℃，压力达 500×10⁵Pa 的条件下操作。从技术、经济诸方面考虑旋风除尘器压力损失控制范围一般为 500~2000Pa。

本项目饲料生产粉尘采用脉冲袋式除尘器和沙克龙除尘器综合去除粉尘，防治措施基本可行。

(3) 沼气燃烧废气：脱硫设施脱硫→沼气燃烧火炬排放。

产生的沼气经脱硫后属于清洁能源，主要成份为 CH₄，可直接作为燃料燃烧，燃烧产物为水和二氧化碳，对大气影响较小。本项目采用干法脱硫，在一个容器内放入填料，填料层有氧化铁等，气体以低流速从一端经过容器内填料层，硫化氢(H₂S)氧化成硫或硫氧化物后，余留在填料层中，净化后气体从容器另一端排出。脱硫过程的化学原理如下：



氧化铁脱硫剂在进行脱硫时，再生反应速率远小于脱硫反应速率，沼气中的 H_2S 在固体氧化铁的表面进行反应，沼气在脱硫器中的流速越小，接触时间越长，反应进行的越充分，脱硫效果也越好，脱硫效率可达到90%以上。当 Fe_2S_3 含量达到30%时，其活性会逐渐下降，脱硫效果变差，需要更换脱硫剂。

综上所述，沼气燃烧废气防治措施基本可行。

(4) 锅炉燃烧废气：本项目饲料生产车间设置一套3t/h的燃气锅炉供热，燃料采用天然气，天然气属于清洁燃料，污染物排放系数小，主要污染物为 SO_2 、 NO_x ，通过7#排气筒直排。

(5) 备用发电机尾气

根据本项目功能设置及用电负荷，建设单位拟安装1台功率为500kw的备用柴油发电机，安置在场区内配电房内，供消防及停电时备用。

所选用的发电机组采用优质轻质柴油（含硫率 $<0.001\%$ ，灰分 $<0.01\%$ ），作临时停电时的应急之用。本项目所在区域供电正常，发电机平均每季仅使用1次（1次不超过8小时），一年使用4次，按年工作32小时计算。发电机尾气经配房屋顶的排气口排放。

(7) 食堂油烟经高效油烟净化装置处理后由引至食堂楼顶的烟囱排放，高效油烟净化装置的处理效率可达60%，则经处理后的油烟排放浓度为 $1.25mg/m^3$ ，排放量为 $10.95kg/a$ ，其排放浓度可满足《饮食业油烟排放标准（试行）》（GB18483-2001）规定的限值 $2mg/m^3$ 要求。

7.2.2 经济技术可行性分析

经采用上述措施处理后，本项目排放的废气可达到相应标准要求。

本项目废气处理设施投资约230万元，占项目总投资的1.77%；废气处理设施年运行费用约20万元，处理成本较低，仅占项目年产值的0.04%。由此可见，本项目废气处理设施在经济上是可行的。

7.3 噪声污染防治措施及其可行性分析

7.3.1 噪声防治措施

猪舍可以对猪叫声起到很好的隔声效果，同时给猪只提供充足的饲料和水，

减少因饥饿发出突发性噪声；饲料生产车间有单独厂房进行隔音。

对固定源设备如水泵、风机等，通过采取选择低噪声设备、布置在远离场界的位置或设置在专用设备房内、减振、厂房隔声等措施进行降噪。

保持场区内路面平整，对运输车辆限速。在场区内部及各单元间种植树木绿化带，对猪叫声、设备噪声及车辆运输噪声也有吸声和隔声的作用，使产生的噪声自然衰减。

7.3.2 经济技术可行性分析

噪声治理成本约为 20 万元，占项目总投资的 0.15%；噪声治理年运行费用约为 1 万元，处理成本较低，仅占项目年产值的 0.002%。因此，本项目噪声治理设施在经济上是可行的。

7.4 固体废物污染防治措施及其可行性分析

7.4.1 固体废物污染防治措施

(1) 猪粪

本项目猪粪产生量为 9460.615t/a，采用“漏缝地板+干清粪”工艺清理猪舍粪便，经固液分离机分离后，固体物质进入固粪处理区制作为有机肥基料外售；废水处理产生污泥进入固粪处理区制作为有机肥基料外售。

(2) 废水处理污泥

本项目污泥产生量为 904.64t/a。

本项目将猪舍清理出来的干粪（9460.615t/a）及污泥（904.64t/a）通过“好氧发酵”处理，满足《粪便无害化卫生要求》（GB7959-2012）要求后作为有机肥基料外售。根据《国家“十二五”主要污染物总量减排核算细则》中畜禽养殖业减排核算有关说明可知：一般情况下，生产 1 吨有机肥大约需要 4 吨粪便，则本项目有机肥基料产生量为 2591t/a，全部外售。好氧堆肥生物代谢的主要产污是类腐殖质、水、二氧化碳和热。

(3) 病死猪及胎盘分泌物

病死猪及胎盘分泌物重量为 89.378t/a，日清日结，当日产生的病死猪尸体全部清理，统一收集至无害化处理设施处理，采用“化制法”工艺处理病死猪及胎盘分泌物，通过高温化制后一部分烘干蒸汽冷凝成水，冷凝后的蒸馏水（71.5t/a）通过密闭管道排入污水处理站处理，剩余肉骨渣（17.878t/a）作为高蛋白有机肥

基料外售。

(4) 生活垃圾

生活垃圾产生量约为 18.25t/a，垃圾临时堆放点保持清洁、干净，定期清运至附近城镇垃圾站，最终进行无害化处理。

(5) 医疗废物

废弃针头、纱布、废弃医疗器材等医疗废物产生量预计为 1t/a，交由有相关处理资质的单位处理。

(6) 废脱硫剂

废脱硫剂 Fe_2S_3 产生量为 1.61t/a，交由厂家更换并回收。

(7) 废导热油

废导热油产生量为 0.5t/a，交由有相关处理资质的单位处理。

7.4.2 可行性分析

1、固粪处理工艺可行性分析

根据建设单位提供技术资料，项目采用改良后的条垛堆肥工艺进行粪污堆肥处理，处理工艺具体如下：

A、原料预处理

猪粪由地下管道输送至全密闭的固粪处理区后，经固液分离机分离，分离出的猪粪按一定的比例添加菌种进行发酵（发酵 7~10 天，含水率约为 40%左右）。

B、发酵

本项目混合后的物料用铲车在发酵区堆成条垛状，条垛每条宽约 1.8m，高 2m。可使堆体在 1~3 天内温度上升至 25~45℃，堆体温度达到 60~70℃后发酵稳定，物料中纤维素和木质素也开始分解，腐殖质开始形成。堆体温度最高能达到 80℃，充分发酵后温度逐步降低。经一次发酵后的物料含水率约为 40%。堆肥发酵过程分为 4 个阶段：

①升温阶段

这个过程一般指堆肥过程的初期，在该阶段，堆肥温度逐步从环境温度上升到 45℃左右，主导微生物以嗜温性微生物为主，包括细菌、真菌和放线菌，分解底物以糖类和淀粉为主，期间能发现真菌的子实体，也有动物及原生动物参与分解。

②高温阶段

堆温升至 45°C 以上即进入高温阶段，在这一阶段，嗜温微生物受到抑制甚至死亡，而嗜热微生物则上升为主导微生物。堆肥中残留的和新生成的可溶性有机物质继续被氧化分解，复杂的有机物如半纤维素-纤维素和蛋白质也开始被强烈分解。微生物的活动交替出现，通常在 50°C 左右时最活跃的是嗜热性真菌和放线菌，温度上升到 60°C 时真菌几乎完全停止活动，仅有嗜热性细菌和放线菌活动，温度升到 70°C 时大多数嗜热性微生物已不再适应，并大批进入休眠和死亡阶段。

广东韶关翁源牧原种猪育种有限公司采用现代化的工艺生产有机肥基料，最佳温度为 55°C，这是因为大多数微生物在该温度范围内最活跃，最易分解有机物，而病原菌和寄生虫大多数可被杀死。

③降温阶段

高温阶段必然造成微生物的死亡和活动减少，自然进入低温阶段。在这一阶段，嗜温性微生物又开始占据优势，对残余较难分解的有机物作进一步的分解，但微生物活性普遍下降，堆体发热量减少，温度开始下降，有机物趋于稳定化，需氧量大大减少，堆肥进入腐熟或后熟阶段。

④腐熟保肥阶段

有机物大部分已经分解和稳定，温度下降，为了保持已形成的腐殖质和微量的氮、磷、钾肥等，要使腐熟的肥料保持平衡。堆肥腐熟后，体积缩小，堆温下降至稍高于气温，应将堆体压紧，有机成分处于厌氧条件下，防止出现矿质化，以利于肥力的保存。发酵后的固体有机肥基料，经过腐熟度检测、质量检测、安全检测后通过自然风干、晾晒等方法把含水量降至 40% 以下，作为有机肥基料外售。

综上所述，猪粪和废水处理产生的污泥防治措施可行。

2、病死猪处理工艺可行性分析

本项目产生病死猪及胎盘由场内病死猪无害化处理区处理，无害化处理工艺主要为破碎以及高温干化制，处置工艺采用《病死动物无害化处理技术规范》(农医发〔2013〕34号)中的干法化制工艺。设计最大处理能力为 1t/批次（主要设备预碎机、化制机喂料螺旋输送机、化制机安装连接为一体），实际处理本厂产生的病死猪及胎盘分泌物，具体流程如下：

①病死猪破碎

病死动物集中收集后,由专用封闭自卸式运输车经本项目场区消毒通道消毒后运至本项目无害化处理区。病死猪及胎盘分泌物在呈负压的密闭环境里通过螺旋输送机直接匀速把物料输送至预碎机内,物料在密闭的环境里在绞刀的作用下,破碎成粒径 40mm--50mm 的肉块。破碎后的物料直接进入不锈钢储料斗,储料斗起到缓冲储存的作用,然后通过管道采用负压液压泵输送的方式直接进入高温化制罐,该过程内全程密闭、远距离、高流程,智能操作无需人员直接接触,避免了病菌二次污染,极大的改善了工作环境。该过程在物料暂存室内会产生一定的无组织恶臭。

②化制烘干

破碎后的物料装至额定重量后,关闭罐口,通过导热油锅炉所产生的高温进行间接加热升压灭菌,罐内温度达到 140 度(0.3Mpa)后,保持压力 30 分钟(欧美灭菌标准,也可根据不同物料调整压力和温度),然后进入干燥阶段,采用低温真空干燥的方式,干燥 3-4 小时(根据物料水分的不同来调整干燥时间)后,物料的含水量降至 10-12%。

化制烘干完成后,开启卸料电控阀,物料通过螺旋输送机直接进入半成品缓存仓,卸料电控阀确保放料时无蒸汽溢出,无需手工操作。缓存仓对半成品物料进行暂存,并自动匀速搅拌、拱破,过程中产生的臭气通过负压管道集中收集处理后进入冷凝器,将高温化制烘干蒸汽冷凝成水。冷凝后的蒸馏水主要污染成为 COD、BOD₅、氨氮等,通过密闭管道排入污水处理站处理。肉骨渣作为高蛋白有机肥基料外售。

综上所述,病死猪及胎盘分泌物防治措施可行。

7.4.3 经济技术可行性分析

有机肥车间、病死猪处理区、危废暂存间建设及其他费用约 50 万元,占项目总投资的 0.38%,固废治理年运行费用约为 5 万元,处理成本较低,仅占项目年产值的 0.01%。不会对企业造成较大的经济负担。因此本项目固废治理措施在经济和技术上是可行的。

7.5 土壤防治措施

土壤污染主要来自废水、废气、固体废物污染,重在预防,污染后的修复成

本十分高昂。为有效防治土壤环境污染，项目运营期应采取以下防治措施：

(1) 定期维护废水处理系统，保证废水全部有效利用，不向外环境排放；

(2) 做好厂区分区防渗，如养殖区底部防渗、废水处理系统池体防渗及四壁防渗等，加强地下水环境跟踪监测，一旦发现地下水发生异常情况，必须马上采取紧急措施；

(3) 做好污水灌溉输送管道的维护检查工作，确保管道无老化、无破损，避免污水泄漏，造成沿途土壤、地下水受到污染。

按照有关的规范要求采取上述污染防渗措施，可以减少项目对周边土壤产生明显影响，运营期土壤污染防治措施是可行的。

7.6 生态环境防护措施

本项目工程建设后将呈现良好的人文景观，生物量、景观类型的改变，对生态系统碳氧平衡产生一定的影响。

结合项目目前实际情况来看，项目所在地植被覆盖率较高，不存在明显的水土流失现象，建议项目建成后在进场道路和场区道路两旁及时种植常绿乔木，如樟树、松树等；根据生活区、管理区的地形及周围环境，布置一些特色花坛和盆景，周围种植抗污染的树种并点缀一些小雕塑，给职工提供一个优美的工作和生活环境；在厂界边缘设置绿化带，种植树形美观、吸收有害气体能力较强的树种，如柏树、夹竹桃、美人蕉等，以减少臭气对环境的污染，同时还可以使场区的景观得以改善。

8 环境影响经济损益分析

建设项目的环境影响经济损益分析是用经济指标全面衡量建设项目在环境效益上的优势,它包括建设项目的环境影响损失和环境收益两部分,从经济角度,用货币表现的方法来评价建设项目对环境的综合影响。由于任何工程都不可能对所有环境影响因子作出经济评价,因此,本章着重对环保投资环境经济损失和环境经济效益作出分析。

8.1 环保投资

根据建设项目环境保护设计有关规定,环保措施包括:

- (1) 属于污染治理和环保所需的装备、设备监测手段和设施;
- (2) 生产需要又为环境保护服务的设施;
- (3) 外排废弃物的运输设施、回收及综合利用的设施;
- (4) 防治废气、防渗漏以及绿化设施等。

本项目的环保措施及投资情况见表 8-1。本项目总投资 13019 万元,环保总投资约 600 万元,环保投资约占投资总额的 4.6%。从表中的数据可以看出,其中以废水处理系统投资占比重最大,约占 300 万元,共占环保总投资的 50%,其次为废气、固废以及噪声处理设施。

表 8-1 环保投资及运行费用

设施名称	投资额 (万元)	运行费用 (万元/年)	备注
废水处理系统	300	300	固液分离机、各污水处理单元、废水收集管道、暂存池、灌溉管网
废气处理设施	230	20	抽风机、除臭墙、脉冲袋式除尘器、沙克龙除尘器、油烟净化器
固体废物处理设施	50	5	固粪处理区、病死猪无害化处理车间、危废暂存间
噪声防治措施	20	1	隔音、消声等
合计	600	326	/

8.2 经济效益

- (1) 直接经济效益

本项目建成后,年存栏 0.275 万头母猪,年出栏商品猪 6.875 万头,本项目

无需外购猪苗；肉猪养殖到 100kg 出栏，按目前市场价为 25 元/kg，则外售肉猪收入为 17187.5 万元，每年肉猪获利 17187.5 万元。

本项目饲料为场内加工，每年加工 17.28 万吨，每吨饲料成本约 2000 元，花费 34540 万元；本项目饲料年用量约 2.49 万吨，其余 14.79 万吨外售或用于本公司其他养殖场，产生经济效益约 29580 万元。

本项目有机肥基料量共 2608.878t/a，其中 2591t/a 为猪粪和污泥经有机肥加工后制成，17.878t/a 为病死猪无害化处理产生的肉骨渣。有机肥基料全部外售，利润按 100 元/t 计算，可获利约 26 万元。

综上，每年产生的直接经济效益为 46793.5 万元。

(2) 废水处理和利用的经济效益

废水处理和利用的经济效益可以采用水资源价值法进行估算。预计本项目处理污水 62382.556t/a，废水处理达标后部分按树浇灌、部分回用于猪舍除臭墙。按照水价格 2.0 元/吨计算，每年节约用水的效益约为 12 万元。

(3) 沼气池产生的沼气可供场区作食堂燃料，节约了能源，且沼气属于清洁燃料，减少了使用其他能源所带来的环境污染费用等，预计本项目所节省的燃料等费用约为 20 万元/年。

(4) 项目投入一定的资金用于环保措施及维持各项环保措施正常运转，实现各污染物达标排放。减少了每年向环境中排放的污染物，保护当地的水、气、声等自然环境。同时也保障了工人的健康安全，也有利于企业自身的发展，具有良好的环境经济效益。

综上所述，本项目的年收益约为 46761.5 万元。

8.3 社会效益

拟建项目的社会经济效益主要体现如下：

(1) 带动农村经济

畜牧业是衡量一个地区农业现代化程度的重要标志，也是发展农村经济的支柱产业。西方发达国家牧业产值占农业比重多在 60%以上，我国农村地区平均约 25%左右，离发达国家尚有很大差距，且目前我国畜牧业的生产方式仍是以传统的千家万户分散养殖为主，生产效率和经济效益低下，离现代农业和社会主义新农村的建设目标还有不小的距离。本项目通过良种推广和技术示范，可建立一个

高效、安全、优质的产业化体系。

(2) 促进就业

猪场建成后，可以提供 100 个就业岗位，可解决周边部分村民就业问题。通过建立生猪产业化体系，可培育一大批养殖技术能手，使他们掌握一技之长，在社会上更容易找到就业岗位。

(3) 推动行业技术进步

项目的示范可使优良的种猪和先进的健康饲养技术在省内外广泛传播，将促进养猪业中新技术和新成果的应用，大大提高养猪业技术贡献率。优质的种猪和良好的健康管理可使育成率提高 5 个百分点以上，商品猪售价提高 10% 以上，商品猪出栏日龄提早 10 天以上，节省饲料成本，提高猪只健康水平，大大节省疫病用药成本。

(4) 生态环境

通过采用干清粪饲养方式，建立与生产规模相适应的废水、固废处理设施，把粪尿、污水进行无害化处理，在猪场内实施生态养殖，使生态效益最大化，做到整个猪场实现污水综合利用，建立了良好的循环型生态农业，保证其长期稳定的发展，真正实现了环境与生产的良性循环。既保护我们的环境，又提高生态效益，满足生态环境保护的要求。

从整体上考虑，本项目的经济效益、社会效益较大，环境方面则主要体现为负效益，但通过对环境污染治理的费用投资与收益相比较，长远来说，是利大于弊的。因此，从经济效益、社会效益、环境效益三方面综合考虑，本项目可行。

9 环境管理与监测计划

9.1 环境管理

9.1.1 施工期环境管理

(一) 设立环境保护管理机构

为了做好施工期的环境保护工作，减轻养猪场外排污染物对环境的影响程度，建设单位及建设施工单位应高度重视环境保护工作，并成立专门机构进行环境保护管理。

(1) 施工单位环境保护管理机构

建设施工单位应设立内部环境保护管理机构(由施工单位主要负责人及专业技术人员组成)，专人负责环境保护工作，实行定岗定员，岗位责任制，负责各施工工序的环境保护管理，保证施工期环保设施的正常运行，各项环境保护措施的落实。

建设施工单位环境保护管理机构(或环境保护责任人)应明确如下责任：

1) 保持与环境保护主管机构的密切联系，及时了解国家、地方对猪场建设项目的有关环境保护的法律、法规和其它要求，及时向环境保护主管机构反映与猪场施工有关的污染因素、存在的问题、采取的污染控制对策等环境保护方面的内容，听取环境保护主管机构的批示意见；

2) 及时将国家、地方与猪场环境保护有关的法律、法规和其它要求向施工单位负责人汇报，及时向施工单位有关机构、人员进行通报，组织施工人员进行环境保护方面的教育、培训，提高环保意识；

3) 及时向单位负责人汇报与猪场施工有关的污染因素、存在问题、采取的污染控制对策、实施情况等，提出改进建议；

4) 负责制定、监督、落实有关环境保护管理规章制度，负责实施环境保护控制措施、管理污染治理设施，并进行详细的记录，以备检查；

5) 按本报告提出的各项环境保护措施，编制详细施工期环境保护措施落实计划，明确各施工工序的施工场地位置、环境影响、环境保护措施、落实责任机构(人)等，并将该环境保护计划以书面形式发放给相关人员，以便于各项措施的有效落实；

6) 施工单位应按照工程合同的要求和国家、地方政府制订的各项法律法规

组织施工，并做到文明施工、保护环境；

7) 施工单位应在各施工场地配专（兼）职环境管理人员，负责各类污染源的现场控制与管理。尤其对高噪声、高振动施工设备应严格控制其施工时间；

8) 做好宣传工作。由于技术条件和施工环境的限制，即使采取了相应的控制措施，施工时带来的环境污染仍是避免不了的。因此要问受其影响区域的居民及有关对象做好宣传工作，以提高人们对不利影响的心理承受力，取得理解，克服暂时困难，配合施工单位顺利地完成工程的建设任务；

9) 施工单位要设立“信访办”，设置专线投诉电话。接待群众投诉并派专人限时解决间颖，妥善处理附近居民投诉。

(2) 建设单位环境保护管理机构

为了有效保护本项目所在区域环境质量，切实保证本报告提出各项施工期环境保护措施的落实，除了施工单位应设置环境保护管理机构外，针对猪场的建设施工，公司还应成立专门小组，全面履行国家和地方制定的环境保护法律、法规及政策，有效地保护猪场项目所在区域环境质量，合理开发和利用环境资源，监督施工单位对各项环境保护措施的落实情况，聘请有资质的施工监理机构对施工单位环境保护措施落实情况进行跟踪监理，并且配合环境保护主管部门对本项目施工实施监督、管理和指导。

(二) 环境保护管理规章制度的建立

施工单位和建设单位应按照 ISO14000 的要求，建立完善的环境管理体系，健全内部环境管理制度，加强日常环境管理工作，对整个施工过程实施行全程环境管理，杜绝施工过程中环境污染事故的发生，保护环境。

加强项目施工过程中的环境管理，根据本报告提出的环境保护措施和对策，项目施工单位应制定出切实可行的环境保护行动计划，将环境保护措施分解落实到具体机构（人）；做好环境教育和宣传工作，提高各级施工管理人员和具体施工人员的环境保护意识，加强员工对环境污染防治的责任心，自觉遵守和执行各项环境保护的规章制度；定期对环境保护设施进行维护和保养，确保环境保护设施的正常运行，防止污染事故的发生；加强与环境保护管理部门的沟通和联系，主动接受环境主管部门的管理、监督和指导。

9.1.2 营运期环境管理

营运期环境管理是一项长期的管理工作，必须建立完善的管理机构和体系，并在此基础上建立健全各项环境监督和管理制度。

(一) 设立环境保护管理机构

(1) 机构设置

为了有效保护项目拟建址所在区域环境质量，切实保证本报告提出各项环境保护措施的落实，建设单位应设置环境保护管理机构，隶属公司总经理直接领导，全面履行国家和地方制定的环境保护法律、法规及政策，有效地保护项目所在区域环境质量，合理开发和利用环境资源，负责监督各项环境保护措施的落实情况，并对环境保护措施落实情况进行跟踪监理，配合环境保护主管部门对整个猪场的环境保护工作实施有效监督、管理和指导。

(2) 机构职责

a.认真贯彻执行国家和地方颁布的有关环境保护法律、法规、政策及标准，协助公司最高管理者协调猪场项目的开发活动与环境保护活动；

b.协助公司最高管理者制定猪场环境方针，制定猪场环境管理目标、指标和环境管理方案、环境监测计划等；

c.负责监督和实施猪场环境管理方案，负责制定和建立猪场有关环保制度和政策，负责猪场环境统计工作、污染源建档，并编制环境监测报告等；

d.负责监督猪场环保公用设施的运行、维修，以确保其正常稳定运行；

e.负责对猪场开发活动者进行环境教育与培训；

f.负责环境事务方面的对外联络，如及时了解政府有关部门的相关环境政策和法规的颁布与修改，并及时贯彻和执行，负责对公众的联络、解释、答复和协调有关涉及公众利益的活动及相应措施；

g.建立猪场废物贮存、申报、经营许可、转移、排放制定；

h.努力促进猪场按照 ISO14000 标准建立环境管理体系。

(二) 健全环境管理制度

按照 ISO14000 的要求，建立完善的环境管理体系，健全内部环境管理制度，加强日常环境管理工作，杜绝环境污染事故的发生，保护环境。

加强猪场环境管理，根据本报告提出的污染防治措施和对策，各部门必须制定出切实可行的环境污染防治办法和措施；做好环境教育和宣传工作，提高各级

管理人员和操作人员的环境保护意识，加强员工对环境污染防治的责任心，自觉遵守和执行各项环境保护的规章制度；定期对环境保护设施进行维护和保养，确保环境保护设施的正常运行，防止污染事故的发生；加强与环境保护管理部门的沟通和联系，主动接受环境主管部门的管理、监督和指导。

9.2 环境监测计划

9.2.1 施工期环境监测计划

（一）污染源监测计划

为了及时了解和掌握建设猪场施工期主要污染源污染物的排放状况，猪场施工单位应定期委托有资质的环境监测单位对猪场主要污染源排放的污染物进行监测。

（1）水污染源监测

监测点布设：工地污水沉淀池

监测指标：共监测 8 个项目，包括：pH、水温、BOD₅、COD_{Cr}、SS、氨氮、总磷、粪大肠菌群数。

监测时间和频次：施工初期、施工中期、施工末期共三次。

监测采样和分析方法：《污水监测技术规范》（HJ 91.1 2019）。

（2）大气污染源监测

监测点布设：施工场地风向。

监测指标：TSP 和 PM₁₀。

监测频次：施工初期、施工中期、施工末期共三次。

监测采样及分析方法：《环境空气质量手工监测技术规范》（HJ 194 2017）。

（3）噪声源监测

监测点位：施工场地距主要噪声源 1 米处。

测量量：等效连续 A 声级。

监测频次：施工初期、施工中期、施工末期共三次。

测量方法：选在无雨雪、无雷电，风速小于 5m/s 的天气进行测量，传声器设置户外 1 米处，高度为 1.2~1.5 米。

（二）环境质量监测

为有效保护项目拟建址所在区域环境质量，跟踪了解项目所在区域的环境质

量变化情况，需对猪场施工期间其所在区域的环境质量进行跟踪监测。

(1) 水环境质量监测

监测点布设：矾洞水（曲江笠麻顶-翁源虾麻石）河段。

监测指标：pH值、水温、溶解氧、悬浮物、化学需氧量、高锰酸盐指数、五日生化需氧量、氨氮、总磷、石油类、阴离子表面活性剂、粪大肠菌群，共计12项。

监测时间和频次：施工初期、施工中期、施工末期共三次。

监测采样和分析方法：《污水监测技术规范》（HJ 91.1 2019）。

(2) 环境空气质量监测

监测点布设：施工场地风向

监测指标：TSP和PM₁₀。

监测时间和频次：施工初期、施工中期、施工末期共三次。

监测采样及分析方法：《环境空气质量手工监测技术规范》（HJ 194 2017）。

(3) 声环境质量监测

监测点布设：施工场地边界。

监测时间和频次：施工初期、施工中期、施工末期共三次，每次分昼间和夜间进行。

测量方法：选在无雨雪、无雷电，风速小于5m/s的天气进行测量，传声器设置户外1米处，高度为1.2~1.5米。

9.2.2 营运期环境监测计划

(一) 污染源监测

(1) 水污染源监测

本项目水污染源部分用于桉树浇灌，部分回用至猪舍除臭墙，不外排，不设排放口，为了确保废水处理系统正常运行，需对有关污水处理进行监测。监测频次为半年1次，全年共2次。

监测点位：暂存池出口。

监测因子：pH、COD_{Cr}、BOD₅、NH₃-N、TP、SS、LAS、粪大肠菌群数、蛔虫卵。

(2) 大气污染源监测

监测点布设：猪场场区上风向布设 1 个、下风向布设 3 个无组织排放监控点；1-7#排气筒。

监测指标：颗粒物、SO₂、NO_x、臭气浓度、H₂S、NH₃。

监测频次：半年 1 次，全年共 2 次。

监测采样及分析方法：《环境空气质量手工监测技术规范》（HJ 194 2017）。

（3）噪声源监测

监测点位：猪场四周边界。

测量量：等效连续 A 声级。

监测频次：半年 1 次，全年共 2 次。

测量方法：选在无雨雪、无雷电，风速小于 5m/s 的天气进行测量，传声器设置户外 1 米处，高度为 1.2~1.5 米。

表 9-1 污染源监测计划一览表

序号	监测项目	监测位置	监测内容	监测频率
1	废气	厂界四周（无组织）	NH ₃ 、H ₂ S、臭气浓度	每半年监测 1 次
		1-6#排气筒	颗粒物	每半年监测 1 次
		7#排气筒	SO ₂ 、NO _x	每半年监测 1 次
2	废水	暂存池	pH、COD _{Cr} 、BOD ₅ 、氨氮、TP、SS、LAS、粪大肠菌群数、蛔虫卵	每半年监测 1 次
3	噪声	厂界四周	等效连续 A 声级	每半年监测 1 次

（二）环境质量监测

为了有效保护项目拟建址所在区域环境质量，跟踪了解猪场拟建址所在区域的环境质量变化情况，需对猪场营运期间其所在区域的水环境质量进行跟踪监测。

（1）地表水环境质量监测

监测点布设：矾洞水（曲江笠麻顶-翁源虾麻石）河段。

监测指标：水温、pH、溶解氧、高锰酸盐指数、悬浮物、化学需氧量、五日生化需氧量、氨氮、阴离子表面活性剂、总磷、粪大肠菌群、石油类。

监测时间和频次：每年 3 次（枯水期、平水期和丰水期）。

监测采样和分析方法：《污水监测技术规范》（HJ 91.1 2019）。

(2) 地下水环境监测

监测点布设：项目场内（地下水井）设一监测点。

监测指标：pH、总硬度、耗氧量、硫酸盐、硝酸盐、亚硝酸盐、氯化物、溶解性总固体、氨氮、挥发性酚类、阴离子表面活性剂、总大肠菌群、碳酸根、重碳酸根、钾、钙、钠、镁。

监测时间和频次：每年2次（枯水期和丰水期）。

监测采样和分析方法：《生活饮用水标准检验方法》。

(三) 畜禽养殖场应安装水表，对用水实行计量管理

根据《畜禽养殖业污染排放标准》（GB18596-2001）规定，畜禽养殖存在最高允许排水量，因此，对禽畜养殖场必须进行用水监控，对用水进行监控最合理的措施为安装水表，进行用水监控。另外，本次评价的污染物估算是基于畜禽养殖存在最高允许排水量的基础上进行的，若不能有效控制用水量，则不能有效控制污染物量，对污染治理与污染最终处置不利。

9.3 环境保护措施“三同时”竣工验收清单

本项目环境保护措施“三同时”竣工验收清单详见表 9-2。

表 9-2 环境保护设施“三同时”竣工验收清单

类别	污染源	环保措施	验收标准
水污染物	员工生活污水	①化粪池 1 个 ②废水处理系统 ③暂存池 (22000m ³) ④事故应急池 (1000m ³) ⑤若干管道	废水经废水处理系统处理达标后部分用于桉树浇灌, 部分再进一步经深度处理后回用于猪舍除臭墙, 不外排。
	病死猪处置冷凝废水		
	锅炉清理废水		
	软水制备废水		
	猪粪尿污水		
	猪舍冲洗废水		
大气污染物	猪舍恶臭	①猪舍密闭 ②负压抽风 ③除臭墙 ④定期喷洒除臭剂	①NH ₃ 、H ₂ S 浓度执行《恶臭污染物排放标准》(GB14554-93) 厂界二级新改扩建标准限值 ②臭气浓度执行《畜禽养殖业污染物排放标准》(DB44/613-2009) 集约化畜禽养殖业恶臭污染物排放标准
	废水处理系统恶臭		
	固粪处理区恶臭		
	病死猪处理区恶臭		
	7#排气筒 (燃气锅炉废气)	/	《锅炉大气污染物排放标准》(DB44/765-2019) 中表 2 新建燃气锅炉
	1-6#排气筒 (饲料生产粉尘)	①脉冲袋式除尘器 5 套 ②沙克龙除尘器 3 套	广东省《大气污染物排放限值》(DB44/27-2001) 第二时段二级标准
	沼气燃烧废气	使用脱硫剂脱硫	
食堂油烟	高效油烟净化装置	《饮食业油烟排放标准 (试行)》(GB18483-2001)	
固体废物	猪粪	①“漏缝地板+干清粪”工艺 ②固粪处理区好氧堆肥	①《畜禽养殖业污染物排放标准》(DB44/613-2009)
	废水处理污泥		
	病死猪及胎盘分泌物	病死猪无害化处理车间	①《畜禽养殖业污染防治技术规范》(HJ/T81-2001)
	生活垃圾	分类收集贮存设施 1 套	①定期清运至附近城镇垃圾站, 最终进行无害化处理。
	医疗废物	危废暂存间	①委托有相关处理资质的单位处理
	废脱硫剂	暂存间	①废脱硫剂交由厂家更换并回收。
	废导热油	危废暂存间	①委托有相关处理资质的单位处理
噪声	猪叫	①吸音、隔声 ②减振 ③厂房隔音 ④加强绿化	①《工业企业厂界环境噪声排放标准》(GB12348-2008) 1 类标准
	机械噪声		
	车辆噪声	①限速 ②道路清洁、平整	

9.4 竣工环境保护验收监测计划

竣工环境保护验收计划应包括水污染物、大气污染物、固体废物和噪声的监测计划，根据建设项目的实际生产情况，可委托有监测资质的单位进行监测。本项目竣工验收监测计划详见表 9-3。

表 9-3 竣工验收监测计划表

类别	污染源	污染治理工艺	监测项目	监测点位置	监测点数	控制指标
水污染物	生活污水、猪粪尿污水、猪舍冲洗废水、锅炉清洗废水、软水制备废水、病死猪处置冷凝废水	化粪池、废水处理系统、暂存池、事故应急池	pH、COD _{Cr} 、BOD ₅ 、氨氮、TP、SS、LAS、粪大肠菌群数、蛔虫卵	暂存池	1	《畜禽养殖业污染物排放标准》(DB44/613-2009)中集约化畜禽养殖业水污染物最高允许日排放浓度(其他地区标准值)和《农田灌溉水质标准》(GB5084-2021)旱作标准严者
大气污染物	猪舍、废水处理系统、固粪处理区和病死猪处理区恶臭	“漏缝地板+干清粪”工艺、负压抽风、除臭墙、喷洒除臭剂	臭气	场界	4	《畜禽养殖业污染物排放标准》(DB44/613-2009)集约化畜禽养殖业恶臭污染物排放标准
			H ₂ S NH ₃	场界	4	《恶臭污染物排放标准》(GB14554-93)厂界二级新改扩建标准限值
	7#排气筒	/	SO ₂ 、NO _x	7#排气筒	1	《锅炉大气污染物排放标准》(DB44/765-2019)
	1-6#排气筒	脉冲袋式除尘器5套、沙克龙除尘器3套	颗粒物	1-6#排气筒	6	广东省《大气污染物排放限值》(DB44/27-2001)第二时段二级标准
	沼气燃烧废气	脱硫剂	SO ₂	沼气燃烧火炬	1	
	食堂油烟	高效油烟净化装置	油烟	油烟排放口	1	《饮食业油烟排放标准(试行)》(GB18483-2001)
固体废物	猪粪 污泥	好氧堆肥	—	—	—	《畜禽养殖业污染物排放标准》(DB44/613-2009)
	病死猪及胎盘分泌物	无害化处理车间	—	—	—	《畜禽养殖业污染防治技术规范》(HJ/T81-2001)
	生活垃圾	分类收集、定期清运	—	—	—	定期清运至附近城镇垃圾站,最终无害化处理
	医疗废物	有相关处理资质的单位处理	—	—	—	有相关处理资质的单位处理
	废脱硫剂	废脱硫剂交由厂家更换并回收	—	—	—	交由厂家更换并回收
	废导热油	有相关处理资质的单位处理	—	—	—	有相关处理资质的单位处理
噪声	猪舍生产设备	吸声、隔声减振、厂房隔声、减震、加强绿化	噪声	场界	4	《工业企业厂界环境噪声排放标准》(GB12348-2008)1类标准

表 9-4 项目运营期污染物排放清单

序号	类别		拟采取的环保设施	污染物	处理效果		达标情况	验收标准		标准	
					排放浓度	排放速率		排放浓度	排放速率		
					μg/m ³	kg/h		mg/m ³	kg/h		
废气	无组织废气	猪舍恶臭	“漏缝地板+干清粪”工艺、负压抽风、猪舍配置除臭墙、喷洒除臭剂	NH ₃	2.7824	0.0466	达标	1.5	—	《恶臭污染物排放标准》(GB14554-93)厂界二级新改扩建标准限值	
		固粪处理区恶臭		H ₂ S	0.2508	0.0042	达标	0.06	—		
		废水处理系统恶臭		NH ₃	7.7689	0.0044	达标	1.5	—		
				H ₂ S	0.7349	0.0004	达标	0.06	—		
		病死猪处理区恶臭		NH ₃	14.6700	0.0041	达标	1.5	—		
				H ₂ S	0.7335	0.00021	达标	0.06	—		
		猪舍、废水处理系统、固粪处理区和病死猪处理区恶臭		臭气	<60 (无量纲)	—	达标	60 (无量纲)	—		《畜禽养殖业污染物排放标准》(DB44/613-2009)集约化畜禽养殖业恶臭污染物排放标准
	有组织废气	燃气锅炉废气(7#排气筒)		/	SO ₂	3.71mg/m ³	0.00625	达标	50	—	《锅炉大气污染物排放标准》(DB44/765-2019)
					NOx	147.48mg/m ³	0.2483	达标	150	—	
		沼气燃烧废气		脱硫	SO ₂	6.4296	0.002	达标	500	2.1	广东省《大气污染物排放限值》(DB44/27-2001)第二阶段二级标准
		饲料生产粉尘	1#排气筒	2套脉冲袋式除尘器	颗粒物	25.8mg/m ³	0.26	达标	120	2.9	
			2#排气筒	1套沙克龙+脉冲袋式除尘器	颗粒物	17.2mg/m ³	0.26	达标	120	2.9	
3#排气筒			脉冲袋式除尘器	颗粒物	25.8mg/m ³	0.13	达标	120	2.9		
4#排气筒			1套脉冲袋式除尘器	颗粒物	20.64mg/m ³	0.26	达标	120	2.9		
5#排气筒			1套沙克龙除尘器	颗粒物	9.67mg/m ³	0.19	达标	120	2.9		
6#排气筒	1套沙克龙除尘器		颗粒物	9.67mg/m ³	0.19	达标	120	2.9			
备用柴油发电机		配电房屋顶排气口	CO	—	0.112	达标	1000	42			

序号	类别	拟采取的环保设施	污染物	处理效果		达标情况	验收标准		标准
				排放浓度	排放速率		排放浓度	排放速率	
				μg/m ³	kg/h		mg/m ³	kg/h	
		排放	HC	—	0.0061	达标	120	—	
			NO _x	—	0.064	达标	120	0.64	
			PM (颗粒物)	—	0.0008	达标	120	0.42	
	食堂油烟	高效油烟净化装置+ 屋顶烟囱排放	油烟	1.25	0.0075	达标	2.0	—	《饮食业油烟排放标准(试行)》(GB18483-2001)
废水	生产废水+生活污水	化粪池、废水处理系统	pH、COD _{Cr} 、 BOD ₅ 、 NH ₃ -N、TP、 SS、石油类	废水部分排入暂存池用作桉树浇灌，部分再经进一步深度处理后回用于猪舍除臭墙，无废水外排。					
噪声	厂界噪声	选取低噪设备、合理布局、减振、厂房隔声、加强绿化	LeqdB (A)	昼间≤55dB (A)		达标	昼间≤55dB (A)		《工业企业厂界环境噪声排放标准》(GB12348-2008) 1类标准
				夜间≤45dB (A)			夜间≤45dB (A)		
固废	猪粪	作为有机肥外售		不排放		“漏缝地板+干清粪”工艺、“好氧堆肥”工艺			
	污泥								
	病死猪及胎盘分泌物	无害化处理车间		不排放		化制法			
	生活垃圾	定期清运至城镇垃圾站和无害化处理		不排放		分类收集贮存设施1套			
	医疗废物	交由有相关处理资质的单位处理		不排放		危废暂存间			
	废脱硫剂	交由厂家更换并回收		不排放		暂存间			
	废导热油	交由有相关处理资质的单位处理		不排放		危废暂存间			

10 环境影响评价结论

10.1 项目概况

广东韶关翁源牧原种猪育种有限公司拟在广东省翁源县新江镇上坝村坡头坑山脚建设《广东韶关翁源牧原种猪育种有限公司翁源二场养殖项目》，规划占地面积 120000m²，投资额为 13019 万元，项目建成后年存栏 0.275 万头母猪，年出栏商品猪 6.875 万头。

10.2 环境质量现状评价结论

10.2.1 地表水环境质量现状

本项目在矾洞水（曲江笠麻顶-翁源虾麻石）河段共布设了 3 个监测断面，各监测断面全部监测因子分别满足《地表水环境质量标准》（GB3838-2002）III 类水质标准。

10.2.2 地下水环境质量现状

根据前文监测结果，各地下水监测点位中的所有监测因子均满足《地下水质量标准》（GB/T14848-2017）III 类标准。

10.2.3 大气环境质量现状

各大气监测点的各项检测指标均满足《环境空气质量标准》（GB3095-2012）二级标准、《环境影响评价技术导则 大气环境》（HJ2.2-2018）附录 D 中其他污染物空气质量浓度参考限值和《畜禽养殖产地环境评价规范》（HJ568-2010）畜禽养殖场和养殖小区环境空气质量评价指标限值。

10.2.4 声环境质量现状

根据监测结果可知，本项目厂界昼、夜环境噪声现状监测值均满足《声环境质量标准》（GB3096-2008）1 类标准，总体来说，本项目所在区域声环境质量现状较好。

10.2.6 生态环境质量现状

已受人为干扰破坏，原生的常绿阔叶林在此区域基本消失，代之为人工种植的树林。种类相对较少，群落结构相对简单。

10.3 施工期环境影响评价结论

建设项目施工期间，可能对周围环境产生的影响主要有施工噪声、粉尘、扬尘、建筑固体废物及施工污水等。但是，只要本项目的施工单位严格加强管理，科学施工，并按照本报告提出的各项措施，对施工期间产生的环境污染进行控制，则本项目在施工期间产生的环境污染是可以得到控制，不会对周围环境产生明显的不良影响。

项目建设施工对区域生态功能、生态系统生产力、绿当量、生物量、生物多样性等均造成不同程度的影响，但该不利影响程度较小。

项目施工期，由于开挖土石方、土地平整和清理场地等活动，造成大面积的裸露地表，加之施工期的建筑施工，这些都在一定程度上影响区域景观的和谐，在一定时段和一定范围内造成周围自然景观美感的丧失。但该影响是暂时的，将随着项目的建成而逐渐消失。

项目建设施工造成的水土流失影响较大，经预测，本项目建设可能造成土壤流失总量 36.296t。在建设施工时，要严格遵从国家水土保持的相关规定，减轻水土流失造成的问题和经济损失。通过采取一系列的防治措施，本项目水土流失防治责任范围内的原有水土流失得到基本治理，新增水土流失得到有效控制，生态得到最大限度的保护，环境得到明显改善，各项水土保持措施安全有效，水土流失各项防治目标均能达标。从水土保持角度分析，水土流失对工程建设没有限制性因素，在采取一定水土流失防治措施情况下，工程建设是可行的。

10.4 运营期环境影响评价结论

10.4.1 地表水环境影响评价结论

本项目运营期产生的主要废水为猪舍冲洗水、猪粪尿经漏缝地板进入猪舍底部粪污储存池，经泵送至固液分离区固液分离后进入废水处理系统处理；经化粪池预处理后的员工生活污水和病死猪处置冷凝废水、锅炉清洗废水、软水制备废水通过管道进入废水处理系统处理，废水处理设施采用“固液分离+絮凝沉淀+厌氧发酵+两级 AO 生化处理+暂存池”工艺处理，出水达到《畜禽养殖业污染物排放标准》（DB44/613-2009）中集约化畜禽养殖业水污染物最高允许日排放浓度（其他地区标准值）和《农田灌溉水质标准》（GB5084-2021）旱作水质标准值较严者要求后，排入暂存池暂存。

暂存池中废水约 53.2%用于浇灌周边桉树，剩余约 46.8%再进一步经过“MBR+超滤+臭氧消毒”深度处理后，回用至猪舍除臭墙，不外排。

正常运营情况下厂区产生的废水经处理达标后部分用于桉树浇灌，部分回用于猪舍除臭墙，本项目产生的废水量为 170.9m³/d，废水处理系统的处理能力为 200m³/d，能够处理本项目产生的全部废水；废水处理站采用的工艺较为成熟，能够将废水处理达到回灌水质标准。

建设单位应加强废水处理系统管理，定期检测纳污管网发生破损的现象，杜绝正常情况下废水排入附近地表水。

10.4.2 地下水环境影响评价结论

根据区域地质资料，拟建场地及其附近不存在滑坡、崩塌、泥石流、岩溶、采空区和因城市或工业区抽水而引起区域性地面沉降等不良地质作用，无断裂带通过，区域地质构造较为稳定。本项目场区对猪舍、废水处理系统、固粪处理区、管道阀门以及固体废物临时贮存场所等均采取防渗措施。正常运行过程中，废水、固体废物向地下水发生渗透的概率较小，对场区及周边地区地下水环境的不良影响较小。

10.4.3 大气环境影响评价结论

根据《环境影响评价技术导则 大气环境》（HJ2.2-2.018）要求，本项目大气环境影响评价等级为二级，不需要进一步预测与评价，项目主要污染物 NH₃ 排放量为 0.5432t/a，H₂S 排放量为 0.047t/a，SO₂ 排放量为 37.9kg/a，NO_x 排放量为 1.43t/a，颗粒物排放量为 7.43t/a。对项目周围大气环境影响均不明显。

本项目面源无组织排放污染物的大气环境防护距离结果为零超标点，大气环境防护距离为 0m。本项目养殖生产区 NH₃ 和 H₂S 卫生防护距离计算结果为 100m。

在建议的 100 米防护距离范围内，没有现状环境敏感点，也没有规划的敏感建筑。建设单位明确表示将妥善处理好养殖场与周边居民的关系，严格做好环保措施，确保猪场各种大气污染物达标排放。

10.4.4 声环境影响评价结论

本项目建成投产后，给猪只提供充足的饲料和水，减少因饥饿发出突发性噪声；固定源设备噪声采取选择低噪声设备、合理布置、减振、厂房隔声等措施进行降噪；移动源噪声通过保持路面平整、限速等措施降噪；加强场区内绿化，增强绿色植物的吸声作用。经采取以上措施，结合建设项目各边界噪声预测，昼夜

均能达到《工业企业厂界环境噪声排放标准》（GB12348-2008）1类标准限值。因此，本项目的运营对周围声环境影响不大。

10.4.5 固体废物环境影响评价结论

本项目产生的固体废物主要包括猪粪、污泥、病死猪及胎盘分泌物、生活垃圾、医疗废物、废脱硫剂、废导热油。猪粪采用“漏缝地板+干清粪”工艺进行清理，经固液分离机处理后，固体物质进入固粪处理区制作为有机肥基料外售，剩余粪水经废水处理系统处理后产生的污泥进入固粪处理区制作为有机肥基料外售；病死猪及胎盘分泌物发现后立刻收集至无害化处理车间处理；生活垃圾定期清运至附近城镇垃圾站；废弃针头、纱布、废弃医疗器材等医疗废物和废导热油交由有相关处理资质的单位处理；废脱硫剂交由厂家更换并回收。

本项目产生的固体废物经采取上述措施妥善存放和处理，不随意外排，不会对场区内部及周边环境产生明显不良影响。

10.4.6 生态环境影响评价结论

本项目实施后，不会对周围生态环境产生明显影响。项目通过加强厂区及四周的绿化，对生态系统可起到一定的补偿作用；因此项目实施后对生态环境造成的影响可接受。在厂区边界地带、空地以及各类猪舍间等布置绿化隔离带，进行植树绿化，多种植一些常绿乔木。

10.4.7 环境风险影响评价结论

本项目环境风险评价等级确定为简单分析，主要存在高致病性猪疫情感染、废水事故排放两种风险。

建设单位通过加强饲养管理，增强猪只的抵抗力，制订合理的免疫程序，使用药物预防等方法，制定《高致病性疫情风险防范措施及应急预案》，可有效防范猪疫情的爆发。且暂存池总容积为 22000m³，可容纳本项目 120 天以上的废水量，有效的防止事故情况下废水外排和溢流，因此，项目废水发生事故排放的几率极低。

经采取上述预防措施，本项目的环境风险是可控的；风险事故发生时，立即落实相关事故的应急预案，可有效降低事故危害，对周边环境不会产生明显影响。

10.5 环境保护防治措施

10.5.1 水污染防治措施

本项目猪舍冲洗水、猪粪尿经漏缝地板进入猪舍底部粪污储存池，经泵送至

固液分离区固液分离后进入废水处理系统处理；经化粪池预处理后的员工生活污水和病死猪处置冷凝废水、锅炉清洗废水、软水制备废水通过管道进入废水处理系统处理，废水处理设施采用“固液分离+絮凝沉淀+厌氧发酵+两级AO生化处理+暂存池”工艺处理，出水达到《畜禽养殖业污染物排放标准》(DB44/613-2009)中集约化畜禽养殖业水污染物最高允许日排放浓度(其他地区标准值)和《农田灌溉水质标准》(GB5084-2021)旱作水质标准值较严者要求后，排入暂存池暂存。

暂存池中废水约53.2%用于浇灌周边桉树，剩余约46.8%再进一步经过“MBR+超滤+臭氧消毒”深度处理后，回用至猪舍除臭墙，不外排。

综上所述，项目废水均得到妥善处置，无废水外排。

10.5.2 大气污染防治措施

本项目采用“漏缝地板+干清粪”工艺，常年保持猪舍干燥、猪粪不暴露在空气中，所有排污沟密封、分离出的粪渣不露天堆放、抽风出口采用除臭墙除臭。

本项目大气污染防治措施具体流程如下：

(1) 猪舍、固粪处理区、废水处理系统、病死猪处理区

通过优化猪只饲料，在猪舍通风口配置除臭墙降低猪舍恶臭源强，此外加强场内通风和绿化，降低恶臭无组织排放。

固粪处理区、病死猪处理区恶臭通过负压抽风将恶臭气体引至通风口排出，在通风口喷洒除臭剂降低恶臭。

在废水处理系统上方定期喷洒生物除臭剂去除恶臭。

(2) 备用发电机尾气

发电机尾气经配电房楼顶的排气口排放。

(3) 沼气燃烧废气

厌氧发酵产生的沼气脱硫净化后，用于场区食堂燃料，剩余部分经火炬燃烧。

(4) 饲料生产粉尘

饲料生产污染治理措施共采用5套脉冲袋式除尘器和3套沙克龙除尘器处理后经六根排气筒排放。

(5) 此外，还包括以下措施：

①加强猪舍管理，及时清扫粪便废物；

②在饲料中使用微生物或植物添加剂等，抑制粪便废气挥发；

③对养猪场进行立体绿化，形成花园式景观。在猪舍及水塘周围种植能散发香味的灌木，如九离香等，在猪场四周种植乔木、灌木，吸附和隔离恶臭污染物的散发。

10.5.3 噪声防治措施

猪舍可以对猪叫声起到很好的隔声效果，同时给猪只提供充足的饲料和水，减少因饥饿发出突发性噪声，饲料生产车间有厂房隔音。

对固定源设备如水泵、风机等，通过采取选择低噪声设备、布置在远离场界的位置或设置在专用设备房内、减振、厂房隔声等措施进行降噪。发电机和抽水泵产生的电动噪声、机械噪声都在隔声房内，并采取减震措施，这样可减低噪声值 10dB(A)以上。

保持场区内路面平整，对运输车辆限速。在场区内部及各单元间种植树木绿化带，对猪叫声、设备噪声及车辆运输噪声也有吸声和隔声的作用，使产生的噪声自然衰减。

对于场内的办公生活区，与猪舍中间有绿化带阻隔，因此，项目噪声对场内敏感点影响较小。

10.5.4 固体废物防治措施

猪粪采用“漏缝地板+干清粪”工艺进行清理，经固液分离机处理后，9460.615t/a 的固体猪粪（含水率 60%）经固粪处理区制作为有机肥基料外售，剩余 3153.531t/a 粪水通过废水处理系统处理后产生的污泥固粪处理区制作为有机肥基料外售。病死猪按《畜禽养殖业污染防治技术规范》（HJ/T81-2001）统一收集后采用“化制法”工艺处理。生活垃圾设置固定的垃圾堆放点，定期清运至附近城镇垃圾站进行无害化处理。疫苗针头等医疗废物应设置专用存储容器，并存放于隔离间，收集到一定数量后交由有资质单位进行安全处置；废导热油收集后交由有资质单位进行安全处置；废脱硫剂交由厂家更换并回收。

10.5.5 土壤防治措施

- （1）定期维护废水处理系统，保证废水全部有效利用，不向外环境排放；
- （2）做好厂区分区防渗，如养殖区底部防渗、池体防渗及四壁防渗等，加强地下水环境跟踪监测，一旦发现地下水发生异常情况，必须马上采取紧急措施；
- （3）做好污水灌溉输送管道的维护检查工作，确保管道无老化、无破损，避免污水泄漏，造成沿途土壤、地下水受到污染。按照有关的规范要求采取上述污染防渗措施，可以减少项目对周边土壤产生明显影响，营运期土壤污染防治措

施是可行的。

10.5.6 生态环境防护措施

结合项目目前实际情况来看，项目所在地植被覆盖率较高，不存在明显的水土流失现象，因此，项目的建设不会对当地生态环境带来明显不利影响，建议项目建成后在进场道路和场区道路两旁及时种植常绿乔木，如樟树、松树等；根据生活区、管理区的地形及周围环境，布置一些特色花坛和盆景，周围种植抗污染的树种并点缀一些小雕塑，给职工提供一个优美的工作和生活环境；在厂界边缘设置绿化带，种植树形美观、吸收有害气体能力较强的树种，如柏树、夹竹桃、美人蕉等，以减少臭气对环境的污染，同时还可以使场区的景观得以改善。

10.6 公众参与与采纳情况

建设单位严格遵照生态环境部发布的《环境影响评价公众参与办法》（生态环境部部令第4号，自2019年1月1日起施行）等有关文件要求，开展了项目公众参与，并单独编制完成了《广东韶关翁源牧原种猪育种有限公司翁源二场养殖项目公众参与说明》。公众参与秉承了公开、平等、广泛和便利的原则，建设单位采取了网站发布、登报、公示的形式进行；公示期间，建设单位和环评单位均未接到公众的反馈意见。

10.7 综合结论

广东韶关翁源牧原种猪育种有限公司投资建设的《广东韶关翁源牧原种猪育种有限公司翁源二场养殖项目》符合国家和广东省相关产业政策，符合《广东省人民政府办公厅关于加快推进生猪家禽产业转型升级的意见》（粤府办【2019】25号）提出的相关规定，选址合理。本项目属于生态养殖业，运营过程中产生的恶臭对周围环境影响较小；本项目产生的废水收集后经废水处理系统处理达标后部分用于桉树浇灌、部分废水经进一步回用于猪舍除臭墙，不外排；猪粪采用“漏缝地板+干清粪”工艺进行清理，固体猪粪和污泥固粪处理区制作为有机肥基料外售。环境现状经监测均达标，本项目在创造经济价值的同时能较好的减少对环境的影响，只要建设单位认真落实“三同时”制度，加强施工期及运营期环境管理工作，从环境保护角度而言，本项目的建设是可行的。